

Pensar construyendo, otros mundos posibles

To think by building other possible worlds

Por: Alfonso Insuasty Rodríguez¹

1. Docente investigador de la Universidad de San Buenaventura, Medellín. Director del grupo de investigación GIDPAD. Contacto: Alfonso.insuasty@usbmed.edu.co.
ORCID <http://orcid.org/0000-0003-2880-1371>

 OPEN ACCESS



Copyright: © 2018 Insuasty Rodríguez, A.

La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Editorial

Recibido: octubre de 2017

Revisado: noviembre de 2017

Acceptado: diciembre de 2017

doi: <http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3391>

Citar así: Insuasty Rodríguez, A. (2018). Pensar construyendo, otros mundos posibles. El Ágora USB, 18(1), 12-15. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3391>

Resumen

Ante las actuales dificultades que existen para realizar los cambios y transformaciones en nuestra realidad social y sistemas políticos actuales, no queda más que imaginar un posible mundo mejor y el hecho de pensarlo, reflexionarlo es ya, empezar la lucha cotidiana y de largo plazo por realizarlo.

Palabras clave. Transformación; crisis de civilización; subjetividad; nuevos mundos posibles; ética.

Abstract

Before the current difficulties that exist to make the changes and transformations in our social reality and current political systems, there is more to imagine a better world possible and the fact of thinking about it, reflecting on it is already, to start the daily struggle and in the long term, to carry it out.

Key words. Transformation; Crisis of Civilization; Subjectivity; New Worlds Possible; and Ethics.

To think by building other possible worlds

Pensar construyendo, otros mundos posibles

By: Alfonso Insuasty Rodríguez¹

1. Docente investigador de la Universidad de San Buenaventura, Medellín. Director del grupo de investigación GIDPAD. Contacto: Alfonso.insuasty@usbmed.edu.co.
ORCID <http://orcid.org/0000-0003-2880-1371>

OPEN ACCESS



Copyright: © 2018 Insuasty Rodríguez, A.

La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Type of article: Editorial

Received: october of 2017

Reviewed: november of 2017

Accepted: december of 2017

doi: <http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3441>

Citar así: Insuasty Rodríguez, A. (2018). To think by building other possible worlds. El Ágora USB, 18(1), 16-19. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3441>

Abstract

It is about a strategy whose core is the use of force to scale, in search of homogenizing social, political, economic values, and even spiritual models. So much so, that this use of violence or restructuring social pedagogy, which is based on terror, precedes it and follows it, a development planning, a rigorous prospective analysis of the "global" economy. Everything is calculated, projected, and measured, so that every action undertaken in order to homogenize society, as a whole, is linked in terms of times, dynamics, and results.

Key words. Transformation; Crisis of Civilization; Subjectivity; New Worlds Possible; and Ethics.

Resumen

Ante las actuales dificultades que existen para realizar los cambios y transformaciones en nuestra realidad social y sistemas políticos actuales, no queda más que imaginar un posible mundo mejor y el hecho de pensarlo, reflexionarlo es ya, empezar la lucha cotidiana y de largo plazo por realizarlo.

Palabras clave. Transformación; crisis de civilización; subjetividad; nuevos mundos posibles; ética.

The "hegemonic order project" is compelling. It is notable in the transit violent events, which we have experienced in the countryside and the city, in harsh urban life conditions, so hard and violent, on the growing outskirts: the exclusion, lack of opportunities, etc.

Likewise, we have witnessed in the city, how the pace of life is increasingly faster, more crowded, with higher insecurity levels, in which the values of the neighborhood, solidarity has been diluted, and the family weakens due to the heavy loads of the system, which obliges us even "to get by," not to bear children because they are a setback for the new project imposed and the system makes the symbolic direct link between children and poverty.

This imposed order project aims to achieve desires, aspirations, goals, and it teaches a series of values, which repeats by all means, at any possible time (possessing, the shopping enjoyment, competition, success) leaving open the possibility of the use of "any means" to achieve these goals imposed, no matter that we even have to yield to enmity, rupture of affective family links, disloyalty, lack of solidarity, breaking with those "other values," which make me human.

This order project has managed to move forward, and at the same time, it has managed to capture the idea of "the self," which makes the fight for emancipation far more complex.

Therefore, the need to adopt a method, which unveils what underlies it. Then, the fact of being and building with others as a community of sense, it makes an interaction possible, which feeds that necessary will of knowing, which activates the will of power.

Education at all levels, as a system, does not escape these hegemonic ordering logics, on the contrary, it is its core and guarantee of reproduction.

We must be aware of all this

In this sense, Lechner makes emphasis on that revolutionary dimension of the recovery of the subjectivity and if we read this dimension from Latin America, the need to "understand" that understanding arises, which allows to see what lays behind the phenomenon, to what is described, what is not seen, but which holds what is seen. That is to say, to be able to see the background of what exists and of what on this continent" takes place", which outright put us under the tension: imposed dominating project – in permanence – vs the "controversial and never-finished construction of the desired order."

Thus it is that, "a subjectivity, which does not examine itself, which does not talk about the sense that current and future coexistence may have, which subtracts its *raison d'être* from politics (...)" renounces to politics as the collective effort to build a community of citizens and is satisfied with the management of everyday business." (Lechner, 1991).

The recovery of one's own

In view of the "hegemonic order" a "desired and multiple order" moves along it, which can be seen between the cracks, which open to the efficient and effective "imposed hegemonic order," personal struggles, workers, men, women, peasants, etc., in everyday detailed, organized, structural struggles, etc. There, a concrete and at times, diluted search of other orders emerges, a sort of search of one's own, the family - the affective component, nature, a liberating political power, the courage and strength of friendship, the stories, which makes sense of our close existential benchmarks, (these everyday heroes), the building of support networks, of respect, of solidarity, as well as the felt need to move beyond the "fatalistic immobilized imposed look," all, elements of the feeling of the self, of the emancipatory struggle, which is still very unclear, but advances, of that construction of the desired order "there is no point in waiting for destiny to reach us since does not only the past cast shadows, but also the future" (Lechner, 1991). The own stories and the common stories reflected collectively, turn out to be key to recover the subject.

The overwhelming hegemonic power

The constant struggles for not being impoverished or for not being driving out of their house, or for not being out of their neighborhoods, is a "symptom" of a few intentions, which are not seen, but which are responsible for these phenomena, the undeniable presence of the hegemonic order project."

Bauman & Dessel (2004) warn of a world that has become naturalized a human failure, a society, which is disconnected, trapped in fear of everything, to lose their jobs, not to be accepted, to be excluded, to fall into poverty, which is afraid of everything, a society whose dominant idea, whose order project has managed to establish a single fear, a fear of war, of violence, which are permanently repeated to me, and which demand from me "to give up my freedom" for the sake of safety, but safety in view of a certain threat, and which is latent to lose their lives, to suffer pain, and expulsion. That not only builds fears, but also the imagery of the "evil" or the other as a risk, a danger, and more of the thought as a highly dangerous element.

Castoriadis (1997) highlights how these stories, which emerge from the stories of the subject, are the result of the social and historical process not only of isolated individual experiences, but also of, warning that the crisis of sense is also the crisis of the identification process, of the creation of a "self," whereas the realization of the individual and society has been broken.

It warns that insignificance advances, and that that "crisis of sense" is not only appreciated and is made evident at the individual level, but also at the collective level.

It now seems to prevail the despair, which is gradually taking over control of individual wills and especially in urban centers, something, which I have clear is that this society is in crisis, but I want to keep my small and apparent well-being.

That crisis, which others will call the crisis of civilization, crisis of the Western world, leads us to another key question and, which I identify in Castoriadis (1997), Can Western societies continue to be self-represented or not? Must they continue being able to build the type of individual necessary for the continuity of their interests? How feasible is this? How able will they be to understand their own crisis?

To think by building other possible worlds

Lechner warns that before these tensions and difficulties, which exist to make the changes and transformations possible in our social reality and current political systems, what remains is to imagine what and what the future would be like, the new order or not, a better possible world, and the fact of thinking about it, and of giving oneself the chance to reflect on it, is in fact a start, it is to start the daily grind, which will be carried out, in the long run.

This has already been happening and with strength in Latin America where we find:

1) A fight with regard to what has already been established, the State, institutions, which are being demanded by their essential function, for their work as a defender of rights, of the environment, etc.

2) In parallel, other ways, other organizations, other possible worlds are being built. Thus, some indigenous, peasant, urban, of defense of nature, water, wildlife movements, etc. are breaking new ground, which is the fruit of their collective actions. These processes seek autonomy, the reassessment of their culture, the affirmation of the identity of their peoples and social sectors. They also increase their capacity to form their own intellectuals. They take education in their hands and training of their leaders with their own pedagogical criteria, often inspired by popular education. Also, a very strong, new role for women is being shaped up, the concern for the organization of labor, and the relationship with nature, a marked distrust towards those traditional forms of organization, parties, churches, trade unions, which leads to the challenge of searching and weaving new forms of organization.

In this context, education, training, research, the so-called University, their senses must be redesigned. They should be open to think, to win, and to take on new challenges, as well as to read the needs of the context, the ethical demands posed to them, to tackle this concrete reality, to reconfigure their role, their place, from a critical view. They must "realize" this context in order to manage to articulate actions from an ethical, political, and releasing position.

References

- Bauman, Z., & Dessel, G. (2004). *El Retorno del Péndulo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Brouner, G. (2006). *Actos de significado*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castoriadis, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Insuasty Rodriguez, A. (2013). Ante la actual crisis de sentido, es necesario "rescatar al sujeto". *El Ágora USB*, 13(2), 10-20. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.117>
- Insuasty Rodriguez, A. (12 de agosto de 2015). Contextos y transformaciones. *Kavilando*, 7(2), 113-115. Obtenido de <http://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/42>
- Lechner, N. (1991). *Las Sombras del Mañana*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz Gaviria, D. (2011). El compromiso social de las facultades de educación: reflexiones pedagógicas en torno a la educación y la crisis de la modernidad. *El Ágora USB*, 11(1), 125-152. Obtenido de <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/390/149>
- Muñoz Gaviria, D. A. (2013). Lectura de contexto: La educación popular como práctica libertaria. *El Ágora USB*, 13(1), 349-365. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.89>
- Oxfam. (2016). *Una economía al servicio del 1%: Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema*. Reino Unido: Oxfam Internacional. Obtenido de https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf
- Salcedo, J. (2009). Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral: entrevista con Estela Quintar. *Revista Interamericana de Educación*, 119-133. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545096006>
- Vega Cantor, R., & Novoa, F. M. (2016). *Geopolítica del despojo*. Bogotá: CEPA.
- Villa Holguin, E., & Insuasty Rodriguez, A. (2014). Capital, sujeto y ciudad. Lecturas de la ciudad y la crisis humanista. El caso Medellín. *El Ágora USB*, 87-96.
- Zibechi, R. (17 de marzo de 2006). *Contra y más allá del Capital*. Prólogo de Raúl Zibechi. Obtenido de [www.herramienta.com.ar: http://www.herramienta.com.ar/contray-mas-alla-del-capital-reflexiones-partir-del-debate-sobre-el-libro-cambiar-el-mundo-sin-toma](http://www.herramienta.com.ar/contray-mas-alla-del-capital-reflexiones-partir-del-debate-sobre-el-libro-cambiar-el-mundo-sin-toma)
- Zibechi, R. (2014). Liberar el mundo nuevo que late en el corazón de los movimientos. *Kavilando*, 6(1), 7-14. Obtenido de <http://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/71/58>

El "proyecto hegemónico ordenador" es contundente, se hace notar tanto en el tránsito violento que nos ha tocado vivir del campo a la ciudad, en las condiciones de vida urbanas tan difíciles, violentas, en la creciente periferia, la exclusión, falta de oportunidades, etc.

Así mismo, hemos sido testigos en la ciudad, de cómo la vida se hace cada vez más veloz, más congestionada, con mayores niveles de inseguridad, en la que los valores de la vecindad, las solidaridades se han ido diluyendo, donde la familia se fragiliza gracias a las pesadas cargas del sistema que obliga incluso "para salir adelante", no tener hijos pues, son un traspiés para el nuevo proyecto impuesto y el sistema hace la simbólica relación directa hijos-pobreza.

Ese proyecto ordenador impuesto, logra atrapar deseos, aspiraciones, metas y enseña una serie de valores que repite por todos los medios, a toda hora posible (el tener, el disfrute comercial, la competencia, el éxito) dejando abierta la posibilidad del uso de "cualquier medio" para alcanzar esas impuestas metas, no importa que incluso se tenga que ceder a la deslealtad, enemistad, ruptura de vínculos familiares-afectivos, la insolidaridad, romper con esos "otros valores" que me hacen humano.

Este proyecto ordenador ha logrado avanzar y al mismo tiempo ha logrado capturar la idea de "lo propio", lo que hace mucho más compleja la lucha por la emancipación, por ello la necesidad de hacerse a un método que debe lo que subyace a lo dado, es así que, estar y construir con otros como comunidad de sentido, posibilita una interacción que alimenta esa necesaria voluntad de conocer y que activa la voluntad de poder.

La educación en todos sus niveles, como sistema, no escapa a estas lógicas ordenadoras hegemónicas, por el contrario es su centro y garantía de reproducción.

De todo esto se debe tomar conciencia

En este sentido Lechner hace énfasis en esa dimensión revolucionaria de la recuperación de la subjetividad y si leemos esta dimensión desde América Latina surge la exigencia de "comprender" ese comprender que permite ver lo que subyace al fenómeno, a lo que se describe, lo que no se ve pero que sostiene lo que se ve, es decir ver de fondo lo que existe y "pasa" en este Continente, lo que de plano nos pone ante la tensión: Proyecto dominante impuesto - en permanencia vs "la conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado".

Es así que, "una subjetividad que no se interroga acerca de sí misma, que no conversa del sentido que pueda tener la convivencia actual y futura, sustrae a la política su razón de ser (...) renuncia a la política como el esfuerzo colectivo de construir una comunidad de ciudadanos y se contenta con la gestión de los negocios de cada día" (Lechner, 1991).

La recuperación de sí

De cara al "orden hegemónico" se le va deslizado un "orden deseado y múltiple" que se deja ver entre las fisuras que se abren a ese eficiente y eficaz "orden hegemónico impuesto", luchas personales, de trabajadores, hombres, mujeres, campesinos, etc., en luchas cotidianas puntuales, organizadas, estructurales, etc., allí emerge una concreta y a ratos diluida búsqueda de esos otros órdenes, una suerte de búsqueda de lo propio, la familia-lo afectivo, la naturaleza, un poder político liberador, el valor y fuerza de la amistad, las historias de sentido de nuestros referentes existenciales cercanos (esos héroes cotidianos), la construcción de redes de apoyo, de sentido, la solidaridad, así como la sentida necesidad de avanzar más allá de la "impuesta mirada fatalista inmovilizadora", todos, elementos de ese palpar de lo propio, de la lucha emancipadora aún no muy clara pero que camina, de esa construcción del orden deseado "no hay que esperar que el destino nos alcance, puesto que no sólo el pasado echa sombras, también el mañana" (Lechner, 1991) Las propias historias y las historias comunes reflexionadas en colectivo, resultan ser claves para recuperar al sujeto.

Aplastante poder hegemónico

La constante lucha por no dejarse empobrecer o por no dejarse expulsar de su casa, o no dejarse sacar de sus barrios, es un "síntoma" de unas intencionalidades que no se ven, pero que son las responsables de dichos fenómenos, la indudable presencia de dicho "proyecto hegemónico ordenador".

Bauman y Dessal (2004) advierten de un mundo que ha naturalizado un fracaso humano, una sociedad desconectada, atrapada en el miedo a todo, a perder el trabajo, a no ser aceptado, a ser excluido, a caer en la pobreza, miedo a todo, una sociedad cuya idea dominante, cuyo proyecto ordenador ha logrado instaurar un solo miedo un miedo a la guerra, a la violencia que me repiten de manera permanente, y que me pide "donar mi libertad" en pos de la seguridad, pero de la seguridad ante una amenaza cierta y latente a perder la vida, a sufrir dolor, expulsión, eso construye no solo miedos sino el imaginario de los "malos" o del otro como riesgo, peligro, y más, del pensamiento como altamente peligroso.

Castoriadis (1997) resalta cómo éstas historias que emergen de las historias del sujeto, son resultado del proceso histórico-social no solo experiencias individuales aisladas, advirtiéndole que la crisis de sentido es también la crisis del proceso identificador, de la creación de un "sí mismo" en tanto se ha fracturado esa comprensión de lo individual-social.

Advierte que la insignificancia avanza, y que esa "crisis de sentido" no solo se ve y se percata a nivel individual sino también a nivel colectivo.

Hoy parece imperar la desesperanza que se va apoderando de las voluntades individuales y sobre todo en los centros urbanos, algo así como que tengo claro que esta sociedad está en crisis, pero quiero mantener mi pequeño y aparente bienestar.

Esa crisis que otros llamarán crisis de civilización, crisis del mundo occidental, no lleva a otra pregunta clave, y que identifico en Castoriadis (1997) ¿las sociedades occidentales pueden seguir auto-representándose o no?, o ¿deben seguir siendo capaces de fabricar el tipo de individuo necesario para la continuidad de sus intereses? Que tan viable es esto, ¿qué tan capaces serán de entender su propia crisis?

Pensar construyendo, otros mundos posibles

Lechner advierte que ante estas tensiones y dificultades que existen para realizar los cambios y transformaciones en nuestra realidad social y sistemas políticos actuales, no queda más que imaginar qué y cómo sería el futuro, el nuevo orden o no orden, un posible mundo mejor y el hecho de pensarlo, de darse la posibilidad de reflexionarlo es de hecho un inicio, es empezar la lucha cotidiana y de largo plazo por realizarlo.

Esto ya viene ocurriendo y con fuerza en América Latina donde encontramos:

1) Una lucha de cara a lo ya establecido, el Estado, las instituciones a quienes se les reclaman por su función esencial, por su tarea como defensora de derechos, del medio ambiente, etc.

2) En paralelo, se vienen construyendo otras formas, otras organizaciones, otros mundos posibles, así algunos movimientos indígenas, campesinos, urbanos, de defensa de la naturaleza, del agua, animalistas, etc., vienen abriendo nuevos caminos fruto de sus acciones colectivas. Estos procesos buscan la autonomía, la revalorización de la cultura, la afirmación de la identidad de sus pueblos y sectores sociales, aumentar su capacidad para formar sus propios intelectuales, vienen tomando en sus manos la educación y la formación de sus dirigentes, con criterios pedagógicos propios a menudo inspirados en la educación popular, también, se perfila muy fuerte un nuevo papel de las mujeres, la preocupación por la organización del trabajo y la relación con la naturaleza, una marcada desconfianza hacia esas formas tradicionales de organización partidos, iglesias, sindicatos, que deriva en el reto de buscar y tejer nuevas formas organizativas

En este contexto la Educación, la formación, la investigación, la llamada Universidad, sus sentidos deben ser replanteadas, abrir su pensar, ganar y aceptar nuevos retos, leer las necesidades de contexto, las exigencias éticas que se les plantea, abordar esta realidad concreta, reconfigurar su papel, su lugar, desde una mirada crítica, deben "darse cuenta" de este contexto para lograr articular acciones desde un postura ética, política, liberadora.

Referencias bibliográficas

- Bauman, Z., & Dossal, G. (2004). *El Retorno del Péndulo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Brouner, G. (2006). *Actos de significado*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castoriadis, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Insuasty Rodríguez, A. (2013). Ante la actual crisis de sentido, es necesario "rescatar al sujeto". *El Ágora USB*, 13(2), 10-20. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.117>
- Insuasty Rodríguez, A. (12 de agosto de 2015). Contextos y transformaciones. *Kavilando*, 7(2), 113-115. Obtenido de <http://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/42>
- Lechner, N. (1991). *Las Sombras del Mañana*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz Gaviria, D. (2011). El compromiso social de las facultades de educación: reflexiones pedagógicas en torno a la educación y la crisis de la modernidad. *El Ágora USB*, 11(1), 125-152. Obtenido de <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/390/149>
- Muñoz Gaviria, D. A. (2013). Lectura de contexto: La educación popular como práctica libertaria. *El Ágora USB*, 13(1), 349-365. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.89>
- Oxfam. (2016). *Una economía al servicio del 1%: Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema*. Reino Unido: Oxfam Internacional. Obtenido de https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf
- Salcedo, J. (2009). Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral: entrevista con Estela Quintar. *Revista Interamericana de Educación*, 119-133. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545096006>
- Vega Cantor, R., & Novoa, F. M. (2016). *Geopolítica del despojo*. Bogotá: CEPA.
- Villa Holguin, E., & Insuasty Rodríguez, A. (2014). Capital, sujeto y ciudad. Lecturas de la ciudad y la crisis humanista. El caso Medellín. *El Ágora USB*, 87-96.
- Zibechi, R. (17 de marzo de 2006). *Contra y más allá del Capital*. Prólogo de Raúl Zibechi. Obtenido de [www.herramienta.com.ar: http://www.herramienta.com.ar/contray-mas-alla-del-capital-reflexiones-partir-del-debate-sobre-el-libro-cambiar-el-mundo-sin-toma](http://www.herramienta.com.ar/contray-mas-alla-del-capital-reflexiones-partir-del-debate-sobre-el-libro-cambiar-el-mundo-sin-toma)
- Zibechi, R. (2014). Liberar el mundo nuevo que late en el corazón de los movimientos. *Kavilando*, 6(1), 7-14. Obtenido de <http://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/71/58>