

Un mundo desigual An uneven world

Por: Alfonso Insuasty Rodríguez¹

1. Licenciado en Filosofía, Especialista en Ciencias Políticas, Abogado UNAUCLA, Magister en pensamiento y cultura en América Latina, estudiante del Doctorado en Conocimiento y Cultura en América Latina Ipecal (Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A.C.). Docente investigador Universidad de San Buenaventura Medellín, director del grupo de investigación Gidpad, Editor de la Revista Académica El Ágora USB, integrante de la Red Interuniversitaria por la Paz (Redipaz-Colombia), integrante del grupo autónomo de investigación Kavilando. Medellín - (Colombia). Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2880-1371> Contacto: alfonso.insuasty@usbmed.edu.co

 OPEN ACCESS



Copyright: © 2020 Revista El Ágora USB.

La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Editorial

Doi: 10.21500/16578031.4641

Citar así: Insuasty Rodríguez, A. (2019). Un mundo desigual. *El Ágora USB*. 20(1), 12-16.
Doi: 10.21500/16578031.4641

Resumen

Vivimos en un mundo cuyo modelo económico y político permite y apalanca una irracional acumulación de la riqueza en pocas manos, este fenómeno y sus consecuencias sociales, políticas, culturales y demás, son de obligatoria comprensión y transformación por parte de las Universidades y sus funciones sustantivas: investigación, formación y extensión, éstas particularmente deberían jugar un papel decisivo.

Palabras clave. Transformación; desigualdad; modelo económico; resistencia académica.

Abstract

We live in a world whose economic and political model permits and leverages an irrational wealth accumulation in few hands. This phenomenon and its social, political, and cultural consequences and the like are of required comprehension and transformation on the part of Universities and their substantive functions: research, training, and extension, which should play a decisive role.

Keyword: Transformation; Inequality; Economic Model; and Academic Resistance.

Oxfam, en su reciente informe advierte de una desigualdad que anda descontrolada, y no es nuevo, ya hace más de una década viene señalando con preocupación, sobre este fenómeno y de cómo golpea los cimientos valóricos que sustentan la existencia de los Estados, y más de fondo, de la humanidad misma.

ONU, publica también un informe alarmante, en la misma línea, advirtiendo sobre esta realidad que ya ha minado todo el aparato social, político, económico de la sociedad occidental y que, se ha constituido en un lamentable orden hegemónico dominante.

Este estado de cosas es el resultado de una minuciosa construcción social intencionada, no es una casualidad, se trata de un modelo que es necesario identificar, develar, comprender para transformar.

Algunos datos que dan cuenta de la magnitud de esta problemática:

- *En 2019, los 2153 milmillonarios que había en el mundo poseían más riqueza que 4600 millones de personas.*
- *Los 22 hombres más ricos del mundo poseen más riqueza que todas las mujeres de África.*
- *El 1% más rico de la población posee más del doble de riqueza que 6900 millones de personas.*
- *Si una persona hubiese ahorrado 10 000 dólares diarios desde el momento en que se construyeron las pirámides de Egipto, ahora poseería tan solo una quinta parte del promedio de la fortuna de los cinco milmillonarios más ricos del mundo.*
- *Si cada persona se sentase sobre el dinero que posee apilado en billetes de cien dólares, la mayor parte de la humanidad se sentaría en el suelo. Una persona de clase media de un país rico se sentaría a la altura de una silla. Los dos hombres más ricos del mundo estarían sentados en el espacio.*
- *El valor económico del trabajo de cuidados no remunerado que llevan a cabo en todo el mundo las mujeres de 15 o más años asciende al menos a 10,8 billones de dólares anuales, una cifra que triplica el tamaño de la industria mundial de la tecnología. (OXFAM, 2020)*

Algunas características del fenómeno

Relacionaremos una líneas a modo de reflexión, sobre esta compleja realidad:

Concentración de poder. El poder político y económico, se ha concentrado en pequeñas élites, en pequeños y cerrados grupos económicos, al punto que hoy, las personas más ricas y sus corporaciones, tienen mayor poder económico que países enteros, lo que concentra también la real toma de decisiones global y local.

Captura de la democracia. El sistema electoral, posibilita la captura de la democracia por parte de la élites y sus empresas, quienes, a través de la financiación y apoyo a las campañas electorales y partidos, generan una suerte de puerta giratoria de sus aliados que salen de cargos ejecutivos de sus empresas a funcionarios públicos y/o alcaldes, gobernadores y hasta presidentes, facilitando así, una influencia directa sobre el aparato estatal para generar leyes e instituciones, a la medida de las necesidades de los ricos (OXFAM, 2018). En el caso Colombia, por ejemplo, se añade la toma paramilitar (pro-modelo empresarial), del aparato legislativo y ejecutivo, fenómeno que se conoce como Parapolítica.

Acumulación por despojo y ecocidios, de los Estados Corporativos. Estos estados corporativos, es decir, Estados capturados por dichas élites, corporaciones y órganos internacionales como el FMI, BM, OCDE, BID, entre otros, mediante combinadas acciones diplomáticas y de guerra, posibilitan el reordenamiento de los territorios a favor de sus proyecciones económicas. Ejemplo de ello, Las famosas medidas de "ajuste estructural", que se aplica so pena de no recibir empréstitos. Las recientes medidas del Fondo Monetario

Internacional que advierte el think tank californiano Oakland Institute, al afirmar que, el Banco Mundial utiliza su poder financiero y político para obligar a los países en vía de desarrollo a seguir un modelo de desarrollo predeterminado, basado en los principios neoliberales de privatización, desregulación, bajos impuestos a las empresas y en el mantra fundamentalista del "libre mercado" haciendo referencia al indicador, Enabling the Business of Agriculture (EBA), que impulsa adquisiciones de tierras a gran escala y la expansión de los agronegocios en el mundo en desarrollo, dicho indicador promueve que los gobiernos cumplan ciertas directrices, como: formalización de los derechos de propiedad privada, facilitar la venta y el arrendamiento de tierras para uso comercial, sistematizar la venta de tierras públicas mediante subasta al mejor postor y mejorar los procedimientos de expropiación, genera así una escala de calificación a los países según cuán bien implementan el asesoramiento sobre políticas del Banco, un sistema de puntajes que ayudan a determinar el volumen de ayuda y la inversión extranjera que reciben (Mousseau, 2019).

Los Gobiernos, además, dóciles a los lineamientos de estas corporaciones, entes internacionales, no solo privatizan los servicios (salud, educación, etc.), limitan el acceso a la pensión, recortan gastos sociales, aumentan los impuestos a los sectores más pobres de la población, reduciendo el gasto público, sino que, aumentan los privilegios de las empresas más ricas, disminuyendo su carga tributaria, limitando las posibilidades de redistribución (OXFAM, 2020).

En este contexto, el agua, la vida, los alimentos se traducen en posibilidades de negocios, una mercancía. Por ello, estas medidas de estos órganos internacionales y locales, no solo avanzan provocando el despojo, la violencia y la miseria de mucha gente y pueblos, sino que también, gracias a la aplicación de nuevas tecnologías, aceleran la destrucción de la vida, agotan el agua, secan la tierra, todo, bajo el apelativo de desarrollo.

Auge de las medidas policivas, criminalización y guerra. La guerra, la criminalización, la persecución, el fortalecimiento de políticas policivas, mayor inversión en seguridad, la creación de múltiples escenarios de guerra irregular, son la constante de este modelo, que le deja a los Estados la tarea de invertir y diseñar políticas de fuerza que contengan las mismas consecuencias del modelo, exigiendo resultados a costa de cualquier método. (Insuasty Rodríguez, 2019).

Aparatos educativos, comunicativos y culturales a la medida. La educación, en este modelo de captura, se constituye en otro campo de disputa, en tanto se buscan leyes y reformas que la entreguen totalmente al sector privado, se busca adecuar el modelo educativo, a las necesidades del mercado, alejando toda posibilidad de pensamiento crítico, enfriando la capacidad de respuesta y de transformación de las injustas condiciones de vida, dando solo cabida a reacciones tardías y domesticadas, frente a problemáticas profundas como el cambio climático, la desigualdad, la guerra al servicio de intereses económicos mezquinos, etc. Los medios de comunicación sufrieron ya, dicha captura y, de manera más eficiente, en tanto pasaron a pertenecer a Grandes cadenas financiadas y aupadas por estas redes de Empresas, corporaciones y élites económicas (Ramonet, 2002), así, se impuso una matriz cultural basada en el individualismo, el consumo, la competencia, el éxito personal, el progreso, entre otros.

Giro a posturas extremistas y conservadoras. Este sistema se apoya de un campo explicativo y justificatorio ideológico ultraconservador, retornan discursos extremistas religiosos, política y fe, la razón le da paso al dogma cerrado, así se ha logrado el retorno vía electoral de posturas que favorecen estos privilegios, dividen la sociedad, exacerbando discursos de odio, clasistas, pobres con irreales y enfermizos ideales de ricos, defendiendo posturas de guerra, exclusión de la pobreza y de toda forma de manifestación de las inconformidades. (Calderón Castillo & Zuñiga, 2018).

Las respuestas

Asistimos como respuestas a esta compleja realidad, a un auge de las movilizaciones sociales, populares, étnicas, territoriales, que van ganado fuerza y articulación, son regionales, juveniles, luchan por un cambio social, es una lucha que se fortalece, cualifica, profundiza y se hacen globales, pero que van en doble sentido: unas exigencias políticas sociales, redistributivas, justas, que protejan el medio ambiente, dirigida a los Estados y por otra parte tejen un cambio social de cara a sí mismos, sin estado, consolidando unos marcos valóricos, éticos propios, construyen paso a paso, otras sociedades posibles y necesarias (Zibeche R., 2014).

América Latina, sus pueblos, etnias, comunidades, indígenas, afros, campesinos, urbanos tienen mucho que aportar en este escenario local-global de exigencias de cambio, sus luchas, sus resistencias, esas apuestas que han de sistematizar, y además traducir en agendas (Gudynas, 2016).

La iglesia católica, por su parte, se ha manifestado a favor de un cambio esencial, por medio de su Enciclica *Laudato Si*, habla allí del cuidado de la casa común, refiriéndose a un modelo que debe ser ajustado (Papa Francisco, 2015).

Ante esta realidad, surgen muchas preguntas:

¿Qué debió ocurrir para que esta realidad hoy sea tan dramática?, ¿Cómo sucedió?, ¿Cómo permitimos que esto ocurriera? ¿cómo transformarlo? ¿Cuáles los actores y cuáles sus responsabilidades? ¿cómo no repetir?

¿Cuál ha sido el papel de las Universidades como centros de pensamiento, en advertir, transformar o detener este perverso modelo social y económico?

¿Cuáles las rutas de transformación profunda son posibles? Transformación que debe tocar la escala de valores, la ética y los marcos explicativos del mundo y la vida, las cosmovisiones.

La investigación, la socialización del conocimiento en sus diversas modalidades, incluyendo la difusión por medio de sus revistas especializadas asumidas como una todo continuo, deben redundar en mejores lecturas de realidad, identificar conflictos reales y posibles soluciones, siempre desde apuestas diversas, autónomas, y ubicadas en contexto específicos, evitando que esta producción de conocimiento para la transformación sean también capturados por este modelo defectuoso, en crisis, ecocida, injusto y con manifestaciones criminales (Insuasty Rodríguez, 2017) y que, se ha ido constituyendo en una verdadera arma de destrucción masiva generadora de un claro genocidio económico, social y ambiental (Vega Cantor, 2010).

Referencias bibliográficas

- Calderón Castillo, J., & Zuñiga, T. (13 de mayo de 2018). *Evangélicos, pentecostales y neopentecostales: de la fe a la política*. Recuperado de CELAG: <https://www.celag.org/evangelicos-pentecostales-y-neopentecostales-de-la-fe-a-la-politica/>
- Gudynas, E. (2016). Las disputas sobre el desarrollo y los sentidos de las alternativas. *Revista Kavilando*, 6(1), 15-26. Recuperado a partir de <http://www.kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/72>
- Insuasty Rodríguez, A. (2017). ¿De qué hablamos cuando nos referimos al paramilitarismo? *El Ágora USB*, 17(2), 324-613. Recuperado de <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/3278>
- Insuasty Rodríguez, A. (10 de junio de 2019). *Falsos positivos 2.0 y Paramilitarismo 4G: ¿el aceite del "desarrollo"? Colombia*. Recuperado de Kavilando Web: <https://kavilando.org/lineas-kavilando/historia-de-las-organizaciones-sociales/6983-falsos-positivos-2-0-y-paramilitarismo-4g-el-aceite-del-desarrollo-colombia>

- Mousseau, F. (24 de enero de 2019). El mejor postor lo toma todo: el esquema del Banco Mundial para privatizar los bienes comunes. Recuperado de Oakland Institute: <https://www.oaklandinstitute.org/highest-bidder-takes-all-world-banks-scheme-privatize-commons>
- ONU. (21 de enero de 2020). *La desigualdad impide el avance social y exagera las divisiones sociales, pero no es inevitable*. Recuperado de ONU: <https://news.un.org/es/story/2020/01/1468241>
- OXFAM. (2018). *Democracias capturadas: el gobierno de unos pocos*. México: CLACSO. doi:DOI 10.21201/2018.3521
- OXFAM. (enero de 2020). *Tiempo para el cuidado. El trabajo de cuidados y la crisis global de desigualdad*. Recuperado de Informe OXFAM: <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620928/bp-time-to-care-inequality-200120-es.pdf>
- Papa Francisco. (24 de mayo de 2015). *Carta Encíclica Laudato Sí*. Recuperado de vatican: http://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html
- Ramonet, I. (31 de diciembre de 2002). *Medios de comunicación en unas pocas manos*. Recuperado de Le Monde Diplomatic: <https://www.rebellion.org/hemeroteca/medios/ramonet311202.htm>
- Vega Cantor, R. (2010). *Nuevos criminales de guerra*. Bogotá: Impresol.
- Zibechi, R. (2006). Movimientos sociales: nuevos escenarios y desafíos inéditos. *OSAL*, 221-230. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/osal/20110411090916/10Zibechi.pdf>
- Zibechi, R. (2014). Liberar el mundo nuevo que late en el corazón de los movimientos. *Revista Kavilando*, 7-14. Recuperado de <http://www.kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/71/58>