

Círculos de Reflexión y lógica P2P: Una alternativa didáctica a la Colonización del MOOC

P2P Reflection and Logic Circles: A Didactic Alternative to MOOC Colonization

Por: João Gabriel Almeida¹

1. Investigador del Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina, IPECAL. Doctorando en Comunicación en la Universidad Pompeu Fabra. Miembro del grupo JOVIS. CO. Mexico. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5176-2289> Scholar: <https://scholar.google.com.mx/citations?user=VI-tvDkAAAA&hl=es&authuser=3>
Contacto: Joao.almeida@gmail.com; jgabrielrta Almeida@gmail.com

OPEN ACCESS



Copyright: © 2020 El Ágora USB.

La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Reflexión

Recibido: febrero de 2020

Revisado: marzo de 2020

Aceptado: mayo de 2020

Doi: 10.21500/16578031.5141

Citar así: Almeida, J. (2020). Círculos de Reflexión y lógica P2P: Una alternativa didáctica a la Colonización del MOOC. *El Ágora USB*, 20(2), 236-245
Doi: 10.21500/16578031.5141

Resumen

En la era digital, es importante transitar hacia una Educación Popular Transmedia. El concepto es una articulación entre la tradición histórica latinoamericana iniciada por Paulo Freire y el reconocimiento de la categoría Transmedia de Scolari (2018) como la más adecuada para definir el conjunto de saberes implicados en la vivencia activa en comunidades híbridas virtuales/análogas. En este orden, la estrategia implementada desde el modo de enseñanza online y la constitución de comunidad del Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina (Ipecal) se constituye en una apuesta esencial y de sentido.

Palabras Claves: MOOC; P2P; Educación Popular Transmedia; Educación Popular; Presente Potencial; Didáctica No Parametral.

Abstract

In the digital age, it is important to move towards a Transmedia People's Education. The concept is an articulation between the Latin American historical tradition, initiated by Paulo Freire, and the recognition of the Transmedia category by Scolari (2018) as the most suitable one to define the set of knowledge involved in the active experience in virtual/analog hybrid communities. In this order, the strategy implemented from the online teaching mode and the community constitution of the Institute of Thought and Culture in Latin America (Ipecal) is an essential and meaningful commitment.

Keywords: MOOC; P2P; Transmedia People's Education; Popular Education; Present Potential; and Non-Parametric Didactics.

Introducción

La internet cada día permea más las interacciones humanas. Desde entusiasmos como los de Levy (2009) o Castells (1997), pasando por distintas versiones un poco más apocalípticas como la de Eric Sadin (2018), la bibliografía y reflexiones alrededor de la relación del ser humano y la tecnología es un fenómeno creciente. El campo de la educación no es una excepción. Términos como E-learning, Mooc o Digital, Transmedia y Media Literacy cada vez son más recurrentes no sólo en publicaciones académicas, pero en términos de inversiones de universidades y empresas privadas. Un ejemplo es Telefónica, una de las compañías de comunicación más grandes del mundo y que tienen proyectos como Profuturo (Telefónica, s.f), que sirven para mostrar su cara de “capitalismo humano” a través de iniciativas de enseñanza virtual. En el campo de la economía, autores como el Nobel Joseph E. Stiglitz (2014) define la necesidad de crear una sociedad de aprendizaje como eje del desarrollo económico.

No es casual que la relación Educación y Desarrollo también esté muy presente en producciones de miembros de organizaciones como el Banco Mundial (Patrinos, 2016). Como ya bien tradujo los pensadores del Nuevo Obrerismo Italiano (Blondeau, et al., 2004), sufrimos un cambio en la matriz de ganancia del capitalismo a nivel global. La estructura de ganancia no está más centralizada en la plusvalía, sino más bien en conseguir sistematizar de manera más precisa el conocimiento global producido en redes, sea por datos o por producción de contenidos, para detener grandes parcelas del terreno digital y venderlo a quien lo quiera utilizar. Cada vez más, las terminologías de la lucha agraria en Latinoamérica sirven de metáfora para ese nuevo mundo, pues el modelo económico es cada vez más de grandes patentes de datos que utilizan de prácticas rentistas para rentabilizar las informaciones que son producidas por todo el mundo. Siendo así, lo que parecería a una primera vista cuestiones radicalmente novedosas no lo son tanto así. La silicolonización del mundo (Sadin, 2018) sigue siendo colonización y por su vez las tendencias de “uberización” del mundo no pasan de lo que Ruy Mauro Marini describía como superexplotación (Marini, 1991).

Desde esa perspectiva, es necesario reconectar el hilo de la historia y reinterpretar la tradición crítica latinoamericana para responder los desafíos del mundo contemporáneo. La tecnología ha sido una preocupación antigua en ese campo. José Martí en 1894 ya había definido la necesidad de “Maestros ambulantes” (Martí, 1884) como una solución para el problema educación en América Latina. Darcy Ribeiro defendió un modelo de educación por televisión en fines de los años 80 para la región amazónica, que resultó en la creación en su partido de la Universidade Aberta Leonel Brizola (Universidade Aberta Leonel Brizola, 2019). Salvador Allende intentó en 1973 desarrollar la internet socialista (Revista Forum, 2015).

Este artículo es parte de la propuesta teórica del autor del imperativo de crear una Educación Popular Transmedia. El concepto es una articulación entre la tradición histórica latinoamericana iniciada por Paulo Freire y el reconocimiento de la categoría Transmedia (Scolari, 2018) como la más adecuada para definir el conjunto de saberes implicados en la vivencia activa en comunidades híbridas virtuales/análogas.

Se fundamenta además en el entendimiento que esa preocupación señalada anteriormente por la educación desde el “mainstream” económico es motivado por un correlato histórico con los años 50 y 60 en América Latina. El boom de la Alfabetización en ese período era una consecuencia del interés económico en insertar una cantidad masiva de trabajadores rurales a la industrialización. Paulo Freire, entre otros, reconocieran en eso la oportunidad de replantear la manera de enseñar. Hoy en día tenemos una nueva ventana de oportunidad, pues la “educación bancaria” (Freire, 1987) es criticada por las mismas élites, ya que el prosumidor (Tapscott, 1995) que necesitan esos nuevos latifundios de la información necesita de conocimientos transmediáticos para permitir una ampliación de los márgenes de ganancia rentistas.

Siendo así, tenemos la oportunidad de ofrecer una perspectiva crítica de la educación en el corazón del nuevo sistema económico. Para esa tarea, proponemos a analizar la experiencia de Ipecal (Ipecal, 2019), en particular desde la posición como profesor del Seminario de Fake News, Capitalismo cognitivo y Sociedad del consumo. Un análisis político, dictado durante 12 semanas en esa institución.

Ipecal como una Comunidad Online

El Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina (Ipecal), es un proyecto de Asociación Civil que tiene sus orígenes en los Círculos Latinoamericanos de Reflexión en Ciencias Sociales coordinados desde 1996 hasta su fallecimiento por el Dr. Hugo Zemelman. Sus funciones principales son conducir proyectos investigativos alrededor de la realidad latinoamericana e impartir programas de posgrados. Para la fecha de publicación de este artículo, cuenta con 195 egresados de cursos de posgrados, 30 estudiantes cursando actualmente, 18 miembros investigadores, docentes o técnico administrativos. Muchos de los egresados siguen participando de actividades promovidas por la institución. Existe un encuentro analógico anual del Instituto, llamado Octubre Latinoamericanos, pero los cursos son totalmente online. La gran parte de las interacciones se dan en los llamados círculos, inspirado en la teoría de Freire, que son encuentros sincrónicos por herramientas de videollamadas (Skype, Hangout o Jitsi), complementada por herramientas de mensajería instantánea, en destaque grupos de WhatsApp.

Como es un Instituto de carácter continental, con miembros de distintos países de América Latina, por impositivos materiales las relaciones son digitales. Gran parte de la comunidad tiene el primer contacto con el Instituto por vía online al momento de buscar posgrados, principalmente a través de la página web y la página de Facebook. Si pensamos en las categorías propuestas por Rheingold (1993) y redefinidas por Kozinets (2010), Ipecal puede ser considerada una comunidad online ya que tiene duración en el tiempo, con una cantidad mínima de participantes, contacto constante entre miembros de la comunidad y con relaciones mediadas prioritariamente por computadoras y dispositivos móviles.

Los lazos identitarios están establecidos desde algunas palabras claves que advienen de las epistemologías de dos de sus fundadores, en destaque las reflexiones desde la epistemología crítica y el presente potencial (Zemelman, 1987) y la didáctica no parametral (Quintar, 2008). En particular por las la influencia del pensamiento de Estela Quintar y la característica de los contenidos programáticos, muchos estudiantes e investigadores son del campo de la educación.

Así siendo, Ipecal puede ser considerado una comunidad online mediada por grupos de mensajería instantánea y herramientas de videollamadas, en la cual sus miembros son en gran mayoría educadores latinoamericanos con expectativas de aprendizaje, sea para mejoría de sus hojas de vida, sea para la búsqueda de conocimiento o ambos. Siendo así, una de las particularidades del instituto como espacio educativo es que se conforma como eje de intercambio entre educadores, y por lo tanto sus proyectos son de “educación para educadores”.

Ipecal como alternativa al Mooc

Mooc es la sigla inglesa para Cursos Online Masivos, que tiene sus orígenes en los cursos abiertos ofrecidos por el Mit en 2001 (Instituto Tecnológico de Massachusetts, 2019). La propuesta de los Mooc's es trasladar cursos analógicos de universidades a ambientes digitales. De acuerdo con estudio de Telefónica (2015), ese modelo está pensado como la pieza fundamental de la transformación de la enseñanza superior. La característica central de ese modelo es, pensando desde McLuhan (1962), ser la extensión del auditorio. O sea, el modelo fortalecido por el modelo es de espacios expositivos, generalmente audiovisuales, de los cuales los estudiantes hacen testes basado en la visualización de esos videos.

Un ejemplo es el curso CS50 de Harvard (EdX, 2019). El curso para la fecha de este artículo ha tenido 1,479,852 participantes. La comunidad en Facebook tiene 167.677 miembros. El curso consiste en la grabación de las clases del profesor David J. Malan en un auditorio y desafíos de programación por clase. Las interacciones en el grupo de Facebook consisten, en su gran mayoría, en preguntas específicas de como contestar los desafíos propuestos en las clases o demostrar a la comunidad que ha sido capaz de terminar el curso. Como podemos percibir por los números, no es casual que el modelo tenga como parte de su nomenclatura la categoría Masivo. Todo el modelo se define por esa característica. Las evaluaciones son definidas en término de mejor manera de sistematizar los datos producidos por los usuarios. Los formatos de clases expositivos y en carácter no sincrónico de las clases son fundadas principalmente para acceder al número más grande de estudiantes. La idea detrás es que “democratización” es sinónimo de masivo.

Como explica Philip G. Altbach (2014), ese modelo no es tan transparente y accesible como lo hacen creer. Como bien traduce el autor, gran parte de las referencias bibliográficas y modelos de pensamiento y enseñanza son de Estados Unidos o Inglaterra. Bill Wildavsky (2015) nos va a demostrar que la tasa de finalización de los Mooc para esa fecha no ultrapasaba de un 5%. Rescatando una terminología de Estela Quintar (2008), los Mooc son la manifestación virtual de la Didáctica del Bonsái. Su fundamento es, basado en los parámetros de las necesidades del Capitalismo Cognitivo, masificar el pensamiento producido por universidades, en su gran mayoría anglosajonas, que faciliten la producción masiva de datos y conocimiento de manera gratuita para los latifundios de la información puedan prosperar. Por más que existan intentos interesantes de apropiación desde el Sur de esa herramienta, como lo hizo Minca In Living (Arns, 2019), los dispositivos didácticos y la lógica interior de ese modelo es acomodar los estudiantes a lo que dicen los profesores, utilizando de elementos de cuantificación para metrificar cuanto de la información expuesta fue correctamente transmitida a los estudiantes. El Masivo como eje estructurante de la experiencia didáctica concibe los espacios digitales como un eje de diseminación, como una manera de hacer llegar su visión de mundo a más gente. La educación fundamentada en lo Masivo no es, por lo tanto, más democrática, pues lleva a la constitución de homogenizaciones. Tomando eso como punto de partida, ¿Qué proponemos como alternativa desde Ipecal?

Como dicho anteriormente, el eje estructurante de la experiencia didáctica de Ipecal son los círculos, tal como concebidos por Paulo Freire (1987). Eso quiere decir que los espacios se fundamentan en potenciar la discusión desde un elemento (texto, video, un reportaje, una pregunta, etc.) y trabajar de la manera en que lo máximo posible de participantes produzcan conocimiento desde eso y que la colectividad sea capaz de producir síntesis de lo debatido. El coordinador cumple una función similar a los moderadores de foros digitales, evitar monopolios de conversación, organizar la distribución de tópicos de discusión y auxiliar en la construcción de las síntesis de los debates. Podemos pensar paralelos con la cultura participativa de Jenkins (2006), ya que en general los coordinadores nada más son que miembros más antiguos de la misma comunidad, y trabajan para hacer con que los miembros perciban su participación como elemento relevante para la construcción de la comunidad. Al contrario de la idea masiva, podemos pensar que los círculos favorecen una idea más similar a la P2P (Wikipedia, 2015), ya que cada miembro de la comunidad educativa participa en distintos círculos cumpliendo funciones distintas. Por lo tanto, el conocimiento no se propaga desde una fuente, pero más bien circula entre los miembros de la comunidad desde la elección de como esos miembros deciden compartirla. Por ejemplo, como miembro del equipo de Asesores y Coordinadores de Círculos, participo de un círculo que no modero. Allí establezco diálogos y conexiones alrededor del método Ipecal que por veces comento en el círculo que modero, del Seminario de Fake News.

Por su parte, miembros de este círculo conectan con los círculos que participan referentes a sus doctorados y maestrías, generando un conocimiento compartido en red. Los círculos siempre tienen

tamaños restringidos, no ultrapasando de 15 personas, pero a su vez, cada una de esas personas, como parte activa de la comunidad, es un Peer. Como citamos anteriormente, Ipecal posee como expresiva mayoría de sus miembros educadores, es interesante pensar para estudios posteriores como la relación con la comunidad Ipecal aparece en los salones de clase fuera de la comunidad online. Con eso lo que queremos establecer es que una parte central para pensar una Educación Popular Transmedia es reflexionar alrededor de la estructura interna de cómo se comparte la información. Volviendo a la metáfora de McLuhan, los círculos funcionan como expansión de las relaciones íntimas planteadas por el modelo Paulo Freire para permitirles hacer con una reducción drástica de costos y posibilidad de ultrapasar fronteras nacionales.

Se necesitaría estudios posteriores para reflexionar la relación de tamaño y círculos digitalmente. También la posibilidad de pensarlo en herramientas no sincrónicas. Pero lo que delimita como un potencial metodológico en términos de educación digital es reconocer que la disputa entre lo participativo y lo expositivo, ya explorado en bastantes ocasiones por pedagogos, sigue vigente. Infelizmente, muchos proyectos de educación virtual que buscan ser críticos no reflexionan alrededor de sus usos de herramientas digitales, y las terminan utilizando para masificar un modelo vertical de educación.

Si pensamos la tecnología como extensión de los sentidos humanos, un proceso de Educación Popular Transmedia tiene que ser pensando en la construcción de una cadena de afectos (Semana, 1983), lo que implica trabajar desde la lógica P2P, o sea, que sean redes distribuidas de información de manera que ella no advenga de una fuente única, y en la cual todos los miembros sean potenciales ejes para compartir el conocimiento. Es importante acá citar que la metáfora del P2P no es original, ya siendo utilizada en otras ocasiones como la organización P2P Education (P2peducation, 2018), asociación sin fin lucrativos de enseñanza, y P2P Foundation (P2P Fundacion, 2019), organización que propone ese término como una filosofía colaborativa. Incluso hay iniciativas muy similares a IPECAL, como P2P University (P2pU, 2019) que también utiliza la filosofía de círculos y opera como facilitador de construcción de círculos de aprendizaje analógicos principalmente en Estados Unidos y Tanzania. Otro caso que necesitaría un estudio más profundizado es la University of the People (Ted, 2014). Más allá de los directamente influenciados por la “filosofía P2P”, hay distintas empresas, en particular de consultoría, que aplican la terminología en sus nombres, como por ejemplo la empresa financiera P2P Academy (P2p-Academy, 2019).

Podemos sintetizar esa parte explicando que la disputa de la educación en la era digital pasa por definir bajo que concepto de arquitectura de información vamos a compartir el conocimiento. La lógica colonial y capitalista va a operar por la centralización constante del mismo, creando modelos en los cuales hay un formato de difusión de una opinión legitimada, como si los profesores fueran los “servidores del conocimiento”, para un público masivo que puede tener altos niveles de interacción, pero como prosumidores del contenido, sin poder intervenir realmente en su construcción. Un modelo muy similar al mercadeo digital en formatos como nos explica documentales como Generation Like (Frontline, 2014). El modelo para las epistemologías críticas tiene que estar fundamentado en lógicas P2P, o sea, de círculos en los cuales los miembros de la comunidad transitan y son los agentes que permiten que el conocimiento se comparta. Eso quiere decir que necesitamos pensar de manera más categórica lo que es construir pensamiento crítico desde la educación digital. Tomemos como ejemplo las escuelas virtuales del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (en adelante Clacso) (Clacso, 2019).

Similar al problema que vive Telesur en términos de comunicación, por más que el contenido de los seminarios de Clacso sean fundamentados en el Pensamiento Crítico Latinoamericano, no podemos decir que sus seminarios sean una práctica de Educación Popular Transmedia, pues están fundamentados en la lógica del Masivo. Mismo que busquen establecer foros para la participación de sus usuarios, la estructuración de las clases es pensada desde modelos expositivos. Las evaluaciones

pueden tener un carácter relativamente distinto, ya que se fundamentan en general que los estudiantes participen del Foro de discusión, pero está pensada desde una lógica unidireccional de escuchar y comentar lo que dice el profesor. Lo mismo pasa con los cursos del Instituto Paulo Freire Brasil (Instituto Pablo Freire, 2019), ambos experimentados por el investigador en carácter de análisis del contenido. Los imperativos económicos de sostener proyectos alternativos en base a vender cursos virtuales nos han hecho ignorar las cuestiones metodológicas de los mismos, pensando que el hecho de proponer contenidos críticos es lo suficiente. Posiblemente el modelo Ipecal no es el único efectivo para la enseñanza de pensamiento crítico en ambientes virtuales, pero defendemos que desde nuestra experiencia es necesario retomar el carácter de funcionar por multiplicadores. No entrar en la lógica de la masificación es una cuestión ética, no técnica.

El Seminario Fake News y la necesidad de hablar de tecnología

El Seminario de Fake News, capitalismo cognitivo y sociedad del consumo. Un análisis político fue una propuesta diseñada por el investigador para Ipecal. Consiste en un curso fundamentado en la bibliografía utilizada para el artículo pendiente de publicación Nuevas Ciudadanías Conservadoras: El fenómeno que eligió Bolsonaro en Brasil como propuesta de debatir el uso de nuevas tecnologías. La totalidad de los participantes fueron estudiantes activos del doctorado de IPECAL, al total 6, siendo 5 mexicanas y 1 colombiano. La totalidad de los participantes son profesores y tienen más de 30 años. Un punto bastante comentado por los participantes del Seminario es que nunca habían escuchado hablar de esos tipos de discusión. Intrigados por esa conclusión, hicimos el ejercicio de mirar el plan curricular de las principales universidades públicas de esos dos países, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Nacional México, de las Universidades Pedagógicas Nacionales de ambos países y de las dos principales Universidades Privadas de ambos países, Universidad de Monterrey en México y Universidad de los Andes en Colombia. La Universidad Nacional de Colombia siquiera tiene cursos de licenciatura, así que nos dimos cuenta de la restricción de acceso a debates referentes a educación en ese país, ya que la oferta en Universidades Públicas y por lo tanto más baratas a sectores más pobres es bastante reducida. En todas las demás, en cursos como Pedagogía o Ciencia de la Educación no existe ninguna disciplina para pensar la cuestión de Educación y Tecnología, existiendo esa discusión solamente en el curso de Licenciatura en Tecnología de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

Podemos percibir, entonces, que todo lo que venimos debatiendo acá siquiera está cerca del ambiente de formación de los educadores de esos países, que tendrán que pensar como interactuar en un mundo donde las brechas digitales pueden volverse un límite radical entre inclusión y exclusión del mundo de trabajo. El seminario no buscó debatir lo que Scolari denomina como "competencias transmedias" (Scolari, 2018), o sea, el cómo utilizar ciertas herramientas digitales, pero más bien, trabajó bajo, parafraseando Wanderlei Geraldi (2003), saberes epitransmedias. El prefixo epi (Wikcionario, 2018) es utilizado para definir algo que está sobre, muy utilizado en la biología. Geraldi, al pensar la enseñanza de lenguas maternas, va a decir que existen saberes lingüísticos, equiparables a saberes transmedias, que son propiamente aprender el uso en contexto de la lengua. Lo que él va a definir como saberes epilingüísticos son los saberes referentes al porqué se hace ciertas elecciones de uso de la lengua.

Lo que abogamos acá es la percepción de que más allá de saber el cómo utilizar redes sociales, lenguajes de programación, redes sociales o softwares de edición de imagen y video, los profesores tienen que entender los porqués esos saberes son ejes fundacionales de la constitución subjetiva y económica de la sociedad contemporánea, teniendo espacios propicios para poder realizar esos debates en su proceso de aprendizaje.

El problema percibido en el Seminario es que la tecnología es un fantasma en el proceso de formación docente, lo cual todos saben que está presente, pero que no se produce conocimiento alrededor, o por lo menos no en un ambiente dedicado exclusivamente a eso en los currículos. Eso imposibilita cualquier alternativa, sea lo que estamos intentando construir, sea alternativas como los kits de profesores (Transmedialiteracy, 2019). Siendo así, la tarea de espacios de Educador de Educadores no es necesariamente potencializar saberes transmedias, saberes los cuales pueden ser aprendidos en tutoriales (Scolary, 2018) o a través de distintas mediaciones de aprendizaje informal.

Lo fundamental en esos espacios son los saberes epitransmedias, o sea, la consciencia de las problemáticas que están pasando en el mundo digital o las lógicas sociales y económicas que están involucradas a sus usos. Ese tipo de problemáticas necesitan de una estructura mediada de participación para construcción y reflexión de ellas. Sin que los mismos educadores reflexionen alrededor de lo que justifica las prácticas transmedias, es imposible pensar que tales prácticas van a ser mediadas por esos educadores en espacios didácticos.

Conclusión

En ese artículo proponemos que desde la experiencia de participación en Ipecal podemos pensar algunos elementos referentes a los dispositivos didácticos necesarios para la construcción de una Educación Popular Transmedia. El primero es pensar en círculos de pensamientos virtuales P2P en contraposición al modelo Masivo. El segundo es la defensa que tenemos que pensar desde espacios de Educadores de Educadores una construcción de saberes epitransmedia, que no sean los clásicos talleres para enseñar a los educadores como usar herramientas digitales en contextos escolares, pero como un espacio para una concientización colectiva de lo que cambia en el mundo con el uso de dispositivos digitales.

Siendo consecuentes con esas conclusiones, es necesario pensar espacios de formación para personas en fase de aprendizaje como educadores y espacios de educación continuada para educadores en ejercicio, no solamente para participación en círculos de reflexión, pero para poder aprender desde tutoriales, por ejemplo. En eso, necesitamos rescatar el concepto de moratoria social (Margulis, 1998). En resumen, la moratoria social significa que un segmento social, en este caso una juventud generalmente masculina, blanca y de clase media, tiene el derecho de un tiempo adicional para formación y fruición, bajo la apuesta de que van a ofrecer ganancias a la sociedad. Históricamente, ese concepto es utilizado para definir uno de los diferenciales de la construcción social del término de juventud. Un fenómeno como la Renta Básica Universal (Moulier-Boutang, 2011) ya empieza a ser aplicada en Finlandia (Domínguez, 2016) y es defendido por grandes miembros de la élite económica mundial, principalmente Mark Zuckemberg (Mundo Ciencia, 2016). Eso quiere decir que en el marco del mismo sistema ya se está pensando que alguien debe ofrecer garantías económicas para un tiempo libre universal adicional para formación y fruición. La Moratoria Social sería asumida por la misma élite económica porque cuanto más tiempo disponible para el uso de sus redes sociales, más aumentaría su riqueza.

Coincidente con eso está el movimiento, aun solamente en Europa, de reducción progresiva de la jornada de trabajo, como el caso de Alemania que ha pasado para 28 horas semanales (Mahorte, 2018) y la propuesta de partidos como Podemos de reducir la jornada para 32 horas en España (Europa Press, 2019). Está entrando cada vez más en juego la cuestión del tiempo libre como uno de los delimitantes de valor del capitalismo contemporáneo (Broadbent, 2009). Una tarea para la implementación de una Educación Popular Transmedia es defender que educadores tienen que detener horas libres remuneradas para dialogar con las cuestiones acá defendidas en lugar de servir para que se transformen en ganado de producción de datos. Tiene que ser uno de los sectores prioritarios para la implementación progresiva de la Moratoria Social, pues van a ser los multiplicadores potenciales de la conciencia del uso de la tecnología para las nuevas generaciones de los países del Sur Global.

Todas esas cuestiones deben ser profundizadas en una articulación de investigadores preocupados con el futuro de la educación en países como los latinoamericanos. Un primer paso debería ser que los espacios dedicados a proponer reflexiones críticas alrededor de los temas como pedagogía y educación empiecen a criticar las prácticas de sus propias entidades cuando actúen en ambientes virtuales y proponer metodologías más coherentes con la construcción del saber crítico.

El Grupo de Trabajo de Educación Popular y Pedagogías Críticas de Clacso debe, por ejemplo, asumir la tarea histórica de reflexionar alrededor de la metodología de enseñanza de los cursos de esta institución, por ejemplo, ya que podría influir en los más de 680 centros de investigación que pertenecen al Concejo. Utilizando de un dicho popular, no podemos cambiar el mundo sin arreglar la propia casa.

Referencias bibliográficas

- Altbach, P.G. (2014). Neocolonialismo en los Mooc: ¿Quién controla el conocimiento? *Revista International Higher Education*, 75.
- Arns, N. (21 de febrero de 2019). *Andres Morales sobre el movimiento global de empresas sociales*. Obtenido de sitio web de Impactboom: <https://www.impactboom.org/blog/2019/2/22/andres-morales-of-living-in-minca-on-the-global-social-enterprise-movement>
- Blondeau, O., Corsani, A., Dyer-Whiteford, N., Kyrou, A., Lazarrato, M., Mouler-Boutang., Rullani, E., y Varcellone, C. (2004). *Capitalismo Cognitivo, propiedad intelectual y creación Colectiva*. <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Capitalismo%20cognitivo-TdS.pdf>
- Broadbent, Stefana. y Lobet-Obet-Maris, Claire. (2009). *Towards a Grey Ecology. In The Onlife Manifeto. Being Human in a Hyperconnected Era*. <https://www.springer.com/gb/book/9783319040929>
- Castells, Manuel (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen 1, La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales [Clacso]. (2019). *Red de postgrados Clacso*. Obtenido de sitio web de Clacso: <https://www.clacso.org/formacion/seminarios-virtuales/>
- Domínguez, C. B. (26 de diciembre de 2016). *Finlandia, laboratorio mundial de la renta básica universal*. Obtenido de sitio web de El País: https://elpais.com/economia/2016/12/06/actualidad/1481053062_111018.html
- EdX. (febrero de 2019). *Introducción de CS50 a la informática*. Obtenido de sitio web de EdX: <https://www.edx.org/course/cs50s-introduction-to-computer-science>
- Europa Press. (3 de abril de 2019). *Podemos propone reducir la jornada laboral a 34 horas semanales manteniendo los salarios*. Obtenido de sitio web de LaSexta: https://www.lasexta.com/noticias/nacional/elecciones-generales/podemos-propone-reducir-jornada-laboral-horas-semanales-manteniendo-salarios_201904035ca4e3a10cf2b984bbd154e6.html
- Freire, P. (1987). *Pedagogía do oprimido*. São Paulo: Paz e Terra.
- Frontline. (18 de febrero de 2014). *Generation Like*. Obtenido de sitio web de Frontline: <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/film/generation-like/>
- Geraldi, J. W. (2000). *Portos de Passagem*. São Paulo: Martins Fontes.
- Instituto Pablo Freire. (2019). *EaDFreiriana. Regístrese ahora: ¡elija una de las siguientes opciones!* Obtenido de sitio web de Instituto Pablo Freire: <https://cursos.unifreireonline.org/>
- Instituto Tecnológico de Massachusetts. (febrero de 2019). *Instituto Tecnológico de Massachusetts*. Obtenido de sitio web de Instituto Tecnológico de Massachusetts: <https://ocw.mit.edu/index.htm>
- Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina [Ipecal]. (enero de 2019). *Ipecal nuestra propuesta*. Obtenido de sitio web de Ipecal: <https://ipecal.edu.mx/>
- Jenkis, H.; Clinton, K.; Poruxhotma, R y Robinson, A. J. (2006). *Confronting the Challenges of participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. Obtenido de: https://www.macfound.org/media/article_pdfs/JENKINS_WHITE_PAPER.PDF
- Kozinets, R.V. (2010). *Netnography. Doing Ethnographic Research Online*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Lévy, P. (2009). *Cibercultura*. (Carlos Irineu da Costa, Trad.) São Paulo: Editora 34.

- Mahorte. (18 de febrero de 2018). Alemania acaba de introducir la semana laboral de 28 horas: menos trabajo, más tiempo familiar. Obtenido de sitio web de magnet.xataka: <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/trabajar-28-horas-a-la-semana-y-un-aumento-salarial-el-increible-logro-de-los-sindicatos-en-alemania>
- Martí, J. (mayo de 1884). Maestros Ambulantes. *La América.*, Tomo 8, pp. 288-292. Obtenido de http://www.josemarti.info/documentos/maestros_ambulantes.html
- Margulis, Mario y Urresti, Marcelo (1996). *La Juventud Es Más que Una Palabra*. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/mario_margulis-la-juventud-es-mas-que-una-palabra.pdf
- Marini, R. (1991). *Dialéctica de la dependencia*. Ciudad de México: Ediciones Era.
- Mcluhan, M. (1962). *The Gutenberg galaxy*. Toronto: University of Toronto Press.
- Moulier-Boutang, Yann. (2011). *Cognitive Capitalism*. Malden: Polity Press.
- Mundo Ciencia. (2016). El fundador de Facebook Mark Zuckerberg propone una renta básica universal. Obtenido de sitio web de Mundo Ciencia: <http://www.mundociencia.com/ingreso-basico-universal-234/>
- P2P Fundacion. (2019). *Quienes somos. P2PFundación*. Obtenido de sitio web de P2PFundación: <https://p2p-foundation.net/>
- P2p-Academy. (2019). *Transforme su verdadero potencial en rendimiento real*. Obtenido de sitio web de p2p-Academy: <https://www.p2p-academy.com/visitor/>
- P2peducation. (2018). *Educacion Peer2Peer*. Obtenido de sitio web de P2peducation: <http://www.p2peducation.co.uk/>
- P2pU. (2019). *Los círculos de aprendizaje son grupos de estudio gratuitos para personas que desean tomar clases en línea juntas y en persona*. Obtenido de sitio web de p2pu: <https://www.p2pu.org/en/>
- Patrinos, H. A. (27 de mayo de 2016). *Por qué la educación es importante para el desarrollo económico*. Obtenido de sitio web de Blogs World Bank: <https://blogs.worldbank.org/es/voices/por-que-la-educacion-es-importante-para-el-desarrollo-economico>
- Quintar, E. (2008). *Didáctica No Parametral: Un sendero hacia la Esperanza*. México D.F.: Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina.
- Revista Forum. (31 de mayo de 2015). *Em 1973, Allende criava projeto de 'internet socialista' para (tentar) evitar golpe*. Obtenido de sitio web de Revista Forum: <https://revistaforum.com.br/noticias/em-1973-allende-criava-projeto-de-internet-socialista-para-tentar-evitar-golpe/>
- Rheingold, H. (1993). *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier*. Boston: Addison-Wesley.
- Sadin, Eric. (2018). *La Silocolonización del Mundo. La irresistible expansión del liberalismo digital*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Scolary, C. (2018). *Adolescencia y cultura digital. Lo aprendí en un tutorial*. Obtenido de sitio web de Revista Anfibia: <http://revistaanfibia.com/ensayo/lo-aprendi-en-un-tutorial/>
- Semana. (23 de agosto de 1983). Bateman habla de su muerte. *Revista Semana*. <https://www.semana.com/nacion/articulo/bateman-habla-de-su-muerte/3358-3>
- Stiglitz, J., Greenwald, B. (2014). *Creating a Learning Society*. Nueva York: Columbia University Press.
- TED [TED] (4 de agosto de 2014). *An ultra-low-cost college degree | Shai Reshef* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/6kH-uYwtoqs>
- Telefónica. (s.f). Profuturo. Obtenido de sitio web de Telefonica: <https://www.fundaciontelefonica.com/educacion/profuturo/>
- Transmedialiteracy. (2019). Aprovechamiento de las competencias transmedia en el aula. Obtenido de sitio web de Transmedialiteracy: <http://transmedialiteracy.upf.edu/es/search-a-didactic-card>
- Tapscott, P. (1995). *Digital Economy. Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Telefónica. (2015). *Los Mooc en la educación del futuro: la digitalización de la formación*. Barcelona: Editorial Ariel.

- Universidade Aberta Leonel Brizola. (2019). *A Universidade aberta Leonel Brizola (ULB). Sobre nos*. Obtenido de sitio web de Universidade Aberta Leonel Brizola: <https://ulb.org.br/>
- Wikcionario. (2018). *EPI-*. Obtenido de sitio web de Wikcionario: <https://es.wiktionary.org/wiki/epi->
- Wikipedia. (2015). *Peer-to-peer*. Obtenido de sitio web de Wikipedia: <https://es.wikipedia.org/wiki/Peer-to-peer>
- Wildavsky, W. (2015). Los Cursos Online Masivos y Abiertos (Mooc's) en el Mundo en Desarrollo: ¿esperanza o publicidad exagerada?. *Revista International Higher Education*, 80.
- Zemelman, Hugo. (enero-marzo de 1987), *La totalidad como perspectiva del conocimiento*. *Revista Mexicana de Sociología*, 49(1)