

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022

The Promised Land: Fractures, Permanences, and Absences in the Configuration of Liberal Peace Projects in Colombia 1991-2022

Por: Julio Jaime-Salas¹

1. Profesor Tiempo Completo del Programa de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Surcolombiana. Director del Grupo de Investigación In-Sur-gentes. Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=UZZFayIAAAAJ&hl=es>
Contacto: julio.jaime@usco.edu.co

OPEN ACCESS



Copyright: © 2024 Revista El Ágora USB.
La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Investigación

Recibido: enero de 2024

Revisado: julio de 2024

Aceptado: agosto de 2024

Doi: [10.21500/16578031.6884](https://doi.org/10.21500/16578031.6884)

Citación APA: Jaime-Salas, J. (2024). La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022. *El Ágora USB*. 24(2), 600-631.
Doi: [10.21500/16578031.6884](https://doi.org/10.21500/16578031.6884)

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo develar las condiciones de posibilidad y configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia en el periodo de 1991 a 2022 a través de los Planes de Desarrollo Nacional y los discursos de posesión presidencial. Para ello se aborda una metodología cualitativa de corte posestructuralista-decolonial denominada Análisis Situacional decolonial que corresponde a la cuarta generación de la Grounded Theory. El estudio concluye que se ha configurado y hecho posible a través de diversas gradaciones conservadoras, ortodoxas y realistas del consenso global liberal de la paz, una gubernamentalidad pacífica colonial que opera con diversas racionalidades que se hibridan y coexisten con formas de colonialidad del saber, poder, de la naturaleza y del ser para producir el proyecto de paz liberal criolla del presente como metáfora de la tierra prometida.

De esta manera, “la tierra prometida” como gubernamentalidad pacificadora o la paz como gobierno, opera como dispositivo neocolonial multidimensional (Saber, poder, ser, naturaleza) teleológico que instaura un régimen de verdad sobre lo que se puede decir, ver y hacer sobre la paz en Colombia. Así, se convierte en un desafío para el movimiento social popular, las agendas de los procesos de paz en curso y las educaciones para las paces, desnaturalizar el estatuto epistémico de los proyectos de paz liberal en los que se encuentra inmerso el presente y disputar la imaginación radical de futuro acorazada por la arquitectura del orden neoliberal global de la paz que amenaza la vida.

Palabras claves: Colonialidad, paz liberal, Gubernamentalidad, desarrollo

Abstract

This article aims to unveil the conditions of possibility and configuration of liberal peace projects in Colombia in the period from 1991 to 2022 through the National Development Plans and presidential inauguration speeches. For this purpose, a qualitative methodology of post-structuralist-decolonial cut called decolonial Situational Analysis, which corresponds to the fourth generation of Grounded Theory, is approached. This



Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

study concludes that it has been configured and made possible through various conservative, orthodox, and realist gradations of the liberal global consensus of peace, a colonial pacific governmentality, which operates with various rationalities that hybridize and coexist with forms of coloniality of knowledge, power, nature, and being in order to produce the liberal creole peace project of the present as a metaphor of the promised land.

In this way, “the promised land” as pacifying governmentality or peace as government, operates as a multidimensional (knowledge, power, being, nature) teleological neocolonial device, which establishes a regime of truth about what can be said, seen, and done about peace in Colombia. Thus, it becomes a challenge for the popular social movement, the agendas of the ongoing peace processes, and the education for peace, to denaturalize the epistemic status of the liberal peace projects in which the present is immersed and to dispute the radical imagination of the future armored by the architecture of the global neoliberal peace order, which threatens life.

Keyword: Coloniality; Liberal Peace; Governmentality, and Development.

Introducción

La posguerra fría trajo consigo múltiples transiciones globales, políticas económicas, culturales, sociales y subjetivas. Estas transiciones han instalado una temporalidad lineal, omnicomprensiva y con un telos único e incuestionable: “la paz mundial”. Esta tierra prometida planteada por el proyecto moderno occidental poswestfaliano y ante la derrota del proyecto socialista internacional convertido en la única posibilidad o modo de existencia global, se sitúa y materializa en los cuerpos, territorios y representaciones de quienes habitan occidente desde múltiples formas de apropiación y reapropiación.

La transición político-económica de 1991 en Colombia implicó a su vez una transición cultural, social y subjetiva en la que la paz se convirtió en el discurso recurrente desde los espacios públicos hasta los espacios cotidianos y más íntimos. Las violencias generalizadas desde lo global hasta en lo local, la expansión de la guerra de las periferias a las ciudades y el final del siglo XX invitaba a una cofradía pacífica internacional, la posguerra fría se inundaba de optimismo liberal con aquello que Fukuyama (2004) denominó “el final de la historia” y el inicio de la era de la paz. Sin embargo, esta era de la paz ha estado encargada del poder soberano presidencial, por disposición constitucional, sólo el presidente de la República puede dirigir los procesos de negociación con los actores levantados en armas contra el Estado.

De este modo, todos los procesos de paz son cuatrienales, dependen del ciclo electoral y de la suerte de los presidentes en la arena política [...] así, pues, cada mandato presidencial se puede ver como una cadena de rupturas, sobresaltos, improvisaciones alrededor de una mesa de elitistas. (Palacios, 2012)

De esta manera, los proyectos de paz se han hecho posibles de acuerdo con las condiciones cuatrienales de cada gobierno, que independiente de



la estrategia de pacificación o discurso empleado, los actores del momento han respondido a la coyuntura sociopolítica, las presiones de la arquitectura internacional liderada por las Naciones Unidas o grupos corporativos internacionales o las tendencias de opinión construidas por los medios de comunicación (Sarmiento y Caraballo, 2009; Palacios, 2012; González, 2015; Villarraga, 2015).

Estas fracturas permanentes de la paz devienen de 5 condiciones: 1) la falta de continuidad institucional de la paz por parte de los distintos gobiernos (paz cuatrienal); 2) la competencia entre los grupos insurgentes dentro de las diferentes negociaciones, que se ha traducido en la profunda fragmentación de la izquierda radical (Pizarro, 2017); 3) la permanencia de la violencia estructural y cultural operada a través de las diferentes formas de colonialidad y colonialismo en los territorios y poblaciones (violencia colonial); 4) el sostenimiento de un proyecto político-económico de Estado democrático-liberal-capitalista mayormente centralizado que opera intermitente en las regiones con el soporte de grupos de poder mafiosos, militares, paramilitares y/o religiosos locales; 5) la reproducción y naturalización de los principios de dominación que las élites políticas y los actores han apropiado en las configuraciones de organización del poder y el uso de la violencia en los territorios (acumulación histórica).

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

La intermitencia institucional, los procesos de negociación frustrados, la paz fracturada y la construcción de múltiples paces artificiales en el marco de una misma guerra se pueden ver materializados en la configuración de los diferentes planes de desarrollo establecidos entre 1991 y 2022 que han tenido como eje central la paz.

La paz ha sido el correlato de los proyectos de desarrollo gubernamental establecidos en los últimos 30 años que responden a la agudización de los procesos de liberalización de la vida y los territorios y a las recetas/manuales de la intervención internacional humanitarista neoliberal (democracia liberal y capitalismo afectivo y neoextractivo). Situación similar a otros procesos de negociación y transición del mundo en donde se configura un simulacro de la paz (paz artificial/imperfecta) mientras permanecen latentes o manifiestas las condiciones estructurales de su prolongación, como lo son los casos de Cambodia, Bosnia Herzegovina, Kosovo, Timor del Este y Mozambique (Richmond, 2011).

Así mismo, el neoliberalismo ha sido el correlato del desarrollo y la paz. En Latinoamérica han coexistido cuatro enfoques para el desarrollo, el modelo primario exportador, el industrial proteccionista, el neoliberal y recientemente el enfoque posneoliberal. Estos difieren en medios, pero coinciden en un mismo fin: modernización y desarrollo.



Estos modelos corresponden a la especificidad latinoamericana y las características derivadas de la experiencia colonial. La conformación del sistema-mundo capitalista colonial a partir de la extracción acelerada y masiva de riquezas por España y Portugal fortaleció la acumulación originaria desatada por los imperios y que posibilitaría a posteriori la revolución industrial europea. Esta extracción masiva de riquezas y su consecuente acumulación originaria no se transforma con los procesos independentistas y es solo después de la segunda guerra mundial en el marco de la consolidación del sistema financiero internacional (Acuerdo de Bretton Woods) que el papel de Latinoamérica comienza a ser problematizado en función de la división internacional del trabajo.

La asimetría en el desarrollo de las economías denominadas periféricas pertenecientes a la denominada tricontinental (África, Asia y Latinoamérica) y las economías del centro, la mayoría lideradas por los antiguos imperios del siglo XIV al XIX requirió de una justificación epistémica, la invención del tercer mundo (Escobar, 2005) el mundo subdesarrollado. Este “tercer mundo” tendrá como condición estructural y no causal, la condición del subdesarrollo y la dependencia inevitable a la zona desarrollada del Sistema-mundo, por ende, al conformarse en la antinomia del desarrollo, los esfuerzos de la cooperación internacional, desde el Plan Marshall y la Alianza para el progreso, estarán destinados al alivio y al fortalecimiento de estas economías.

Estas características, junto a otras variables estructurales, aseguraban la función exportadora de bienes primarios en las economías del “subdesarrollo” y el bloqueo en la acumulación y desarrollo de las fuerzas productivas internas. Así mismo generaba una función espejo dentro de las economías internas de cada país, en donde la dinámica exportadora generaba el desarrollo de ciertos sectores liderados por élites empresariales o terratenientes en regiones especificadas de cada país, configurando así zonas desarrolladas y subdesarrolladas dentro de los mismos territorios del Estado y marcando a su vez las asimetrías urbano/rural. Esta cadena de exportación/extracción de suministros que sostiene el orden desarrollo/subdesarrollo ha estado controlada y diseñada por las políticas públicas y planes de desarrollo que desde la segunda mitad del siglo xx y principalmente a partir de la década del noventa se produjeron en los países latinoamericanos.

La influencia de las teorías económicas clásicas y neoclásicas será fundamental en la consolidación de un sesgo político-epistémico y metodológico en la constitución de los modelos de desarrollo latinoamericanos, el patrón de acumulación originaria será equivalente a la noción de desarrollo y por ende estos modelos operaran en función de las transformaciones y formas de reproducción del capital.

La crisis del modelo Cepal derivada de la transformación de la deuda internacional, el cambio geopolítico postguerra fría, las restricciones arancelarias

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



Artículo:
La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

para la inversión extranjera y el acuerdo entre las élites latinoamericanas, principalmente empresariales, el sistema financiero internacional y el gobierno de los EEUU denominado Consenso de Washington, trajeron consigo la configuración jurídico-política de las “Leyes de primera Generación” o reformas constitucionales en los países latinoamericanos a finales de la década del ochenta para hacer viable la transición político-económica del neoliberalismo. Con lo anterior, quiero destacar que el neoliberalismo, a partir de la década del noventa, se consolidó como el modelo de desarrollo hegemónico de los países latinoamericanos y Colombia no fue la excepción. La Revolución Pacífica fue el primer documento que materializó la conceptualización y la puesta en práctica de este modelo, así como operativizó a través de la Ley Orgánica los instrumentos para la construcción de documentos de planeación nacional que lo hicieran posible.

No obstante, es importante remarcar que la planeación en Colombia ha tenido una característica particular que es la influencia de los organismos multilaterales de apoyo financiero. En este sentido en Colombia a partir de 1945, que se modifica la constitución de 1886 y se incluye la planeación presupuestal para el desarrollo de la economía nacional como eje central del poder legislativo, han sucedido tres momentos influenciados directamente por programas internacionales y bajo la premisa del fortalecimiento del “Tercer Mundo ” o como describe Rojas (2010, citado por Fedesarrollo, 2020):

demostrarles a los países de la región que la planeación agrícola e industrial, así como la ayuda externa y la asesoría técnica podría jalonar el crecimiento económico de la región, mejorar la vida de todos los habitantes y reducir la pobreza, de modo más pacífico y ordenado que el comunismo. (p. 14)

Tabla 1. Momentos de la planeación nacional para el desarrollo en Colombia

Momentos	Programa internacional	Efectos
1945 -1957 En el marco del estallido de La Violencia y el proceso de pacificación militar de la junta militar de gobierno de Rojas Pinilla.	Misión Lauchin Currie (1948) fue designada por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) para determinar las necesidades prioritarias del país y evaluar la posibilidad de otorgarle al Estado un préstamo con relación al fortalecimiento de la infraestructura	Documento de lineamientos de fortalecimiento de la economía nacional “Bases de un programa de fomento para Colombia” (1951). Se constituyeron instancias institucionales del orden central adscritas a presidencia para determinar los ejes centrales de la planeación del desarrollo económico del país.
1958 – 1970 En el marco del Frente Nacional, la consolidación de las guerrillas de primera generación y el primer ciclo del conflicto armado	Alianza para el Progreso, programa concertado por la Organización de Estados Americanos OEA en la Conferencia de Punta del Este de 1961 con el objetivo explícito de desarrollo económico y social, pero con el objetivo del intervencionismo contrainsurgente internacional (pacificación económica) ante la expansión del proyecto comunista en el continente.	Plan General de Desarrollo Económico y Social (1961-1970)”, “Plan Decenal”. Inclusión del modelo Cepal de corte keynesiano para acelerar la industrialización del país. Incentivar la reforma rural.



Artículo:

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022

1989- a la actualidad
En el marco de la agudización del conflicto armado en su segundo y tercer ciclo y la transición política de la Constitución de 1991

No existió un programa multilateral específico sino diferentes coyunturas y planes que incidieron en las orientaciones de la planeación a partir de aquí. El primer marco de política internacional es el establecido entre el Consenso de Washington, el Consenso de Pekín y el Consenso de Davos, acuerdos entre Sistema Financiero Internacional, el G20 liderado por EE. UU. y elites locales de los países objetivo. Así mismo la Política Antidrogas de EE. UU. iniciado en 1982 y el Plan Colombia como programa internacional de fortalecimiento del Estado.

Diplomacia internacional para la atracción de inversión extranjera.

Se constituyeron los Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES y se crea el Departamento de Planeación Nacional

Manejo tecnócrata de las políticas públicas.

Se dio continuidad a los efectos de la fase anterior y se fortaleció la Ley Orgánica a partir de 1994 para operativizar los planes de desarrollo.

La revolución pacífica fue el punto de origen para el cambio de orientación de las políticas públicas permaneciendo sus carácter tecnocrático e imperativo en la planeación.

Se crean los Consejos Departamentales de planeación como forma de descentralización y se sostiene el eje de captación de ayudas de las instituciones del sistema financiero internacional. A partir de aquí, la paz ha sido el eje central de la planeación para el desarrollo en Colombia.

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de FEDESARROLLO (2020).

De esta manera, las dinámicas globales de la guerra y particulares del conflicto armado colombiano se han encontrado con la consolidación y planeación de los modelos de desarrollo del país, por ello entender los proyectos de paz liberal que se constituyeron en Colombia dentro de la relación guerra-paz-desarrollo es inevitable. Por ello es importante resaltar tres premisas fundamentales para la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia:

1. Paz-capitalismo-neoliberalismo: es imposible desprender la dinámica del conflicto armado de la estructura productiva del país o de la relación con las dinámicas globales de los mercados. Este último aspecto ha sido decisivo, particularmente en el segundo ciclo del conflicto para el fortalecimiento de los actores armados como reguladores de órdenes sociales locales en los márgenes del Estado, en la intensificación de la actividad militar, así como en la ampliación de los cuerpos de guerra y en el crecimiento y consolidación de las economías ilegales informales transfronterizas (Duffield, 2004; Gutiérrez-Sanín, 2009). De esta manera, los proyectos de paz han respondido a estas dinámicas y a su vez como vehículo para la implementación de las transformaciones desarrollistas



Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

del capitalismo en su fase de neoliberalización. Es decir, el conflicto armado colombiano ha sido constitutivo de las formas del capitalismo, y la paz, el vehículo discursivo para la apropiación del proyecto de la racionalidad neoliberal. Cualquier salida negociada al conflicto o acuerdo de paz ha estado atravesada por este eje.

2. Presidencialismo o poder soberano para conducir hacia la paz: el tradicionalismo constitucional colombiano desde su conformación como República ha estado marcado por un presidencialismo que corresponde a una tradición de la cultura política colombiana: el caudillismo. Aunque la Constitución de 1991 intentó un tránsito a un presidencialismo moderado, las reformas constitucionales que hicieron posible los gobiernos de Uribe y Santos representan un retroceso en la forma de acumulación de poder y su ejercicio sobre el Estado. De igual manera, sustenta y reproduce las prácticas clientelares que en torno a esta figura se establecen en el legislativo. Coherente con ello, la constitución remarca que el poder absoluto para la *conducción* de la paz esta exclusivamente en el poder presidencial, en el poder soberano, configurando una paz cuatrienal o paces fracturadas (Botero-Bernal y Cajas-Sarria, 2021; Palacios, 2012).
3. Economía política global y orden liberal internacional: la constitución posguerra fría de una arquitectura económica global de varios sistemas económicos diferentes pero interdependientes, asimétricos y profundamente interrelacionales, también está marcada por la configuración de un pensamiento único de orden liberal. El liberalismo no solo como proyecto económico y político se transfigura en paradigma civilizatorio desde el que se organiza la gobernanza internacional. Desde sus diferentes gradaciones ortodoxas, realistas o neoliberales es consolidado como consenso en la ciencia, la política y la vida cotidiana. Sin embargo, ese orden liberal global no es monolítico, sino ameboide en su racionalidad más profunda neoliberal, es multiforme y adaptativo, pero opera desde los mismos principios de orden social y desarrollo (Duffield, 2004).

Es importante aclarar que el consenso liberal tiene una larga duración que se abigarra al presente, el triunfo del capitalismo posguerra fría garantizó su consolidación e incuestionabilidad. Desde la tradición anfictionica fundada en el imperio macedonio, pasando por la pax imperial romana, la tradición escolástica de la Res Cristiana con la paz de dios hasta el proyecto de paz de la ilustración poswestfalia, así como los proyectos de paz de la victoria, constitucional/institucional y civil han logrado una hibridación que se territorializa en las disputas del presente. Entender estas gradaciones y su variabilidad en las diferentes temporalidades y espacialidades de los territorios de occidente es una de las fracturas necesarios para profundizar las críticas del estatuto epistemológico liberal de los estudios de paz y de los conflictos (Jaime-Salas, 2019; Jaime-Salas et al., 2020).



Tabla 2. Modelos o gradaciones de la paz liberal

Modelos o gradaciones	Origen(proyecto de paz)	Características	Métodos	Actores
Conservador realista	Paz de la victoria	Paz como orden y estabilidad Prioridad Intervención militar Promover fortalecimiento del pie de fuerza militar y fortalecimiento estatal Puede degradar en un modelo hiperconservador en escenarios totalitaristas	<i>Top-down</i>	Fuerzas militares Instituciones del Estado Agencias no multilaterales
Ortodoxo-liberal	Paz institucional y paz constitucional	Paz como gestión de conflictos Promover democracia y economía de mercado	<i>Top-down y bottom-up</i> (prioridad a la relación arriba-abajo, la participación local es instrumentalizada)	Actores multilaterales Gobiernos ONGs
Liberal-Realista	Hibridación de la paz de la victoria y la paz institucional y constitucional	Surge después del 11-S Paz como fortalecimiento del Estado (<i>statebuilding</i>) Securitización y desarrollo		Actores multilaterales Gobiernos ONGs Fuerzas Militares nacionales e internacionales
Emancipador-transformador	Paz de la sociedad civil	Paz como justicia social	<i>Bottom-up</i> Énfasis en la agencia local	Actores no estatales (ONGs, sociedad civil, mvts sociales)

Nota. Adoptado de Mateos (2011; 2013; 2019).

Artículo:

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022

Como se evidencia en la tabla anterior, el consenso de los proyectos de paz liberal no implica homogeneidad, sino por el contrario mutaciones, gradaciones o mixturas que se adaptan o configuran en cada contexto y temporalidad histórica. A partir de las diversas operaciones de paz realizadas desde la posguerra fría se pueden identificar cuatro modelos o gradaciones de los proyectos de paz liberal.

La mixtura de estos modelos ha configurado los matices del proyecto de la paz liberal que han sido “experimentados” en territorios postcoloniales desde la década del noventa en poblaciones y territorios del Sur Global, o como han querido justificarse en “Estados fallidos” (Richmond, 2014a; Freire & Duarte Lopes, 2014; Fontan, 2013; Cavalcante, 2013; Richmond, 2009). Estas teorías que han conducido este proyecto han estado acompañadas por formas de colonialismo y colonialidad que hacen que su inoculación socioestructural y psicocultural se vehicule.

Estas formas de colonialismo/colonialidad han acompañado los proyectos de paz en la modernidad después de Westfalia y han mutado de acuerdo a las coyunturas críticas, así estos no pueden entenderse de forma lineal, sino agonística, de coexistencia en la configuración de una racionalidad pacífica liberal, que en la lectura del tiempo presente develan el advenimiento de la gubernamentalidad pacífica como evangelio transicional (Castillejo, 2015, 2017;



Baker & Obradovic-Wochnik, 2016b; Madlingozi, 2010; Lekha-Sriram, 2007; Ni Aolain & Campbell, 2005; Carothers, 2002). Salem (1990), citado por Mendiá-Azkue, (2019) establece:

Todos los "imperios" exitosos desarrollan un interés inherente a la paz. La ideología de la paz. La ideología de la paz refuerza un statu quo favorable al poder dominante. Los romanos, por ejemplo, predicaban una Pax Romana, los británicos favorecían una Pax británica, y los (norte) americanos en la actualidad-conscientemente o no-una Pax (norte) americana. El conflicto y el belicismo es útil -de hecho, esencial-para construir imperios, pero una ideología de la paz y de la resolución de los conflictos es claramente más apropiada para su mantenimiento. (p. 270)

La flexibilidad y adaptabilidad a las configuraciones de poder en cada territorio, implica también un orden moral y afectivo, la configuración de un sentido común en los territorios que lo justifica y lo naturaliza. Este orden liberal como expresión de la pax americana después de la segunda guerra mundial y que logra su hegemonía luego de 1989, tiene raíces más profundas que hacen posible su viabilidad paradigmática omnicomprensiva de este presente.

La paz es una clave arqueológica para desentrañar su genealogía y consolidación hegemónica en Occidente o en palabras de Jabri (2013) en el proyecto neocolonial de la civilización occidental. De esta manera, las condiciones de posibilidad y configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia entre 1991 a 2022 a partir de los planes de desarrollo y los discursos presidenciales se convierte en el objetivo central de este artículo para comprender la forma en que se adapta, muta y territorializa en las prácticas discursivas de la paz

Metodología

Desde una lectura histórico-comprensiva se evidencia la variopinta peregrinación de posibilidades interpretativas en las que ha devenido la investigación cualitativa. (Denzin y Lincoln, 2012). Es sobre las transiciones del giro lingüístico, la inflexión decolonial y las formaciones posestructuralistas dentro del paradigma crítico social contemporáneo en la que se sitúa esta propuesta investigativa y el horizonte de sentido desde el cual se leerán los datos.

La propuesta metodológica analítica situacional-decolonial, conformada por hibridaciones e invenciones metodológicas provenientes desde diferentes áreas especializadas o transdisciplinarias: análisis situacional (Clarke, 2003; Clarke et al., 2015); análisis del discurso de orientación foucaultiana (Kendall & Wickmam, 1999; Jäger, 2001; Nuñez, 2013; Keller, 2013); análisis de dispositivos foucaultiano (Bussolini, 2010); y arqueo-genealogía (Foucault, 1984, 1988, 2008; Cortés, 2013).

Es así, que la comprensión histórica de las condiciones de posibilidad implica la descripción cartográfica de los sistemas de discursividad sobre la paz

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



liberal en su dispersión, de los acontecimientos enunciativos que permiten identificar la unidad del discurso, su formación discursiva (reglas, juegos de intereses y poder, racionalidades, regularidades, discontinuidades) en Colombia a través de los discursos gubernamentales.

Así, los objetos de saber, como la paz, se construyen a través de enunciados con sus funciones enunciativas (descriptivas, didácticas, prescriptivas, programáticas) que constituyen formaciones discursivas a partir de condiciones de posibilidad históricas específicas. No obstante, estas formaciones del saber no están desligadas del poder, del entrecruzamiento de fuerzas que sostienen un sistema de discursividades en una temporalidad espacializada específica, que hacen que algo pueda tener existencia visible y decible.

Para ello se tomó la propuesta de Clarke (Clarke, 2003; Clarke et al., 2015) de análisis situacional (AS). El AS es una propuesta teórico-metodológica que, aunque se inspira en la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002) y Charmaz (2006), incluye la perspectiva posestructuralista, en particular de las formaciones discursivas foucaultinas, que cuestiona ontológica y epistemológicamente sus propuestas precedentes. El AS se pregunta por las condiciones de posibilidad de una acción. La situación de investigación debe ser construida empíricamente a través de tres mapas que surgen de un trabajo analítico y la elaboración de memos de diferentes tipos. El AS se diferencia de la teoría fundamentada en múltiples aspectos epistémicos, teóricos y metodológicos que hacen de su propuesta un desafío metodológico.

Es así, que la presente propuesta de investigación se desarrolló desde el AS sin pretensión de hacerlo complemente, y devendrá decolonial a partir de las matrices relacionales que pretenden develar las formas de colonialismo y colonialidad coexistentes en los proyectos de paz liberal constituidos en Colombia entre 1991 y 2022.

A partir de la Herramienta de procesamiento de análisis cualitativo NVivo 11.0, se configuró el mapa situacional que posibilitó identificar las formaciones discursivas sobre la paz que circularon en Colombia entre 1991 y 2022 y las interconexiones entre los enunciados en las diferentes temporalidades y a su vez sus discontinuidades de los planes de desarrollo y discursos presidenciales de posesión como corpus discursivo de análisis.

A partir del mapa de situación se analizaron de manera deductiva-inductiva los enunciados y la forma como se configuraron los proyectos de paz, de la victoria, constitucional, institucional y de la sociedad civil (Richmond, 2014b) en cada uno de ellos y por periodo de gobierno, exponiendo los actores colectivos y los proyectos de paz como la(s) arena(s) de compromiso y discurso dentro de los cuales están involucrados, negocian e interpretan la paz en la coyuntura crítica y en el marco estratégico. De esas negociaciones e interpre-

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



taciones, se establecieron las regularidades, discontinuidades y desprendimientos del afuera del acontecer discursivo sobre la paz posible en Colombia.

Tabla. Mapa metodológico de la analítica situacional decolonial

Mapas metodológicos AS (Clarke, 2005)	Mapa situacional		Mapa de arenas/mundos sociales	
Dimensiones	Superficies de emergencia	Instancias de delimitación	Rejillas de especificidad de la paz	Rejillas de especificidad del colonialismo y la colonialidad
Herramientas de análisis	Coyunturas cuatrienales	Componentes de los enunciados	Proyectos de paz	Formas de colonialidad
	1991-1994	Descriptivos, Didácticos, Prescriptivos, Programáticos	Paz de la victoria	Colonialidad del saber
	1994-1998		Paz institucional	
	1998-2002		Paz constitucional	Colonialidad del poder
	2002-2006		Paz de la sociedad civil	
	2006-2010			Colonialidad del ser
	2010-2014			Colonialidad de la naturaleza
	2014-2018			
	2018-2022			
	Dinámica de la formación discursiva Regularidades Discontinuidades			

Nota. Fuente: elaboración propia.

Finalmente, se analizó de manera inductiva–deductiva las formas de colonialidad del saber, poder, ser y naturaleza como tecnologías de gobierno (Castro-Gómez, 2010) coexistentes en cada uno de los actores, en los discursos descriptivos, prescriptivos, didácticos, procedimentales/teleológicos y en los proyectos de paz como forma de análisis macro de las condiciones de posibilidad en el marco estratégico de análisis y como mapa de mundos sociales de relacionamiento.

Resultados

Los resultados se organizan entre las travesías, sombras y ausencias de esta tierra prometida que en Colombia se instala con la invasión del imperio español y se reactualiza en cada una de las transiciones político-económicas globales y translocales, la última, la originada con la constitución de 1991.

En primer lugar, se presentarán las mutaciones de los proyectos de la paz liberal a partir de los proyectos de gobierno desde 1991 a 2022 en Colombia desde sus diferentes formaciones discursivas. En un segundo momento, se presentarán las regularidades y discontinuidades de estos proyectos de paz liberal situados como forma de gobierno para finalmente expresar las carac-

Artículo:
La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022



terísticas de lo que se podría denominarla configuración del proyecto de la paz liberal criolla.

De esta manera, identificamos en el archivo analizado en esta investigación cuatro formaciones discursivas:

- Naturaleza de la paz: corresponde a los posicionamientos teórico-políticos que dan cuenta de las explicaciones sobre la posibilidad o la imposibilidad de la paz en Colombia.
- Visiones de la paz: refiere a las formaciones que describen y establecen los límites de lo que es o no es la paz.
- Sujeto y sociedad para/de la paz: aquellos discursos que de forma prescriptiva delinear el contorno del tipo de sujeto y sociedad de la paz, sus prácticas culturales y valores identitarios.
- Métodos (programas o estrategias) para la paz: corresponde a aquellos discursos que de forma procedimental enuncian los programas o estrategias centrales para la construcción de paz.

El trabajo de archivo aquí presentado implicó la revisión discontinua de programas de gobierno, planes de desarrollo y discursos presidenciales entre 1991 a 2022, pero también de forma inductiva de otros materiales y objetos que en el devenir de mi experiencia como investigador y defensor de derechos humanos aparecían o me perseguían en forma de pregunta al estilo del perseguidor cortaziano.

Así, desde la perspectiva de [Richmond \(2014\)](#) y [Mateos \(2011, 2013, 2019\)](#) se establecieron las rejillas de especificidad desde las cuales se hizo posible constitución de tres proyectos paz liberal en Colombia: proyectos de paz de la victoria, constitucional e institucional y de la sociedad civil y las gradaciones de estos proyectos según sus mediaciones ortodoxo, liberal, conservador y emancipador. La relación de las superficies de enunciación y las instancias de delimitación desarrollado en el mapa de permanencias se pliega, transloca, reescribe y muta sobre estas especificaciones enunciativas.

Estos proyectos de paz emergen como entramado discursivo, heterogéneo y en disputa constante, se materializan en archivos, prácticas, enunciaciones, sentidos, afectos o en la imaginación política de los de a pie o de quienes gobiernan la Casa de Nariño. A continuación, describiremos las características de estos proyectos de paz liberal desde sus formaciones discursivas y sus diferentes gradaciones.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



Tabla 4. Proyectos de paz liberal en Colombia

Proyectos de paz liberal en Colombia	Coyuntura crítica	Rejillas de especificidad	
		Proyecto de paz liberal	Gradaciones del proyecto de Paz
1991-2002 “Sin Paz no hay Pan” La ilusión de la paz democrática liberal: democratización, desarrollo y rehabilitación social	Postguerra fría Crisis deuda externa Consenso de Washington Constitución Política de 1991 Procesos de Paz con guerrillas de segunda generación Segundo ciclo del conflicto armado Implementación Plan Colombia y Política Antidrogas	Paz constitucional e institucional	Ortodoxo-liberal
2002-2010 “Mano firme y Corazón grande” La securitización de la paz Seguridad, desarrollo y <i>statebuilding</i>	Atentado 11 septiembre WTC Viraje de la política de seguridad y defensa internacional Modelo global de guerra preventiva Paz frustrada del Caguán Expansión de la guerrilla y el paramilitarismo Segundo ciclo del conflicto armado Implementación Plan Colombia y Política Antidrogas	Paz de la victoria, hibridada con paz institucional	Conservador-liberal
2010-2022 “La paz por la razón o por la fuerza” La consolidación del proyecto de la paz liberal realista: territorialidad y legitimidad institucional	Consenso de Pekín Consenso de Davos Giro de la geopolítica mundial Consolidación del mercado Asia-Pacífico Viraje en la política internacional en Colombia Acuerdo final de terminación del conflicto armado entre las FARC-EP y el Estado colombiano Inicia tercer ciclo del conflicto	Paz de la victoria, hibridada con paz institucional y constitucional	Realista-liberal

Artículo:

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022

Nota. Fuente: elaboración propia.

“Sin Paz no hay Pan”: la ilusión de la paz democrática liberal 1991-2002

El proyecto de Paz Liberal democrática se instala en la transición de la Constitución Política de 1991, la expansión de un nuevo modelo de desarrollo, la transformación geopolítica postguerra, los procesos de negociación política con las guerrillas de segunda generación y el movimiento social por la paz abren un periodo entre ilusiones y desencantos. El discurso presidencial de Andrés Pastrana en su posesión en 1998 nos permite sintetizar uno de los ejes centrales de este periodo:

El muy sabio refranero español lo dijo: “Sin paz no hay pan”. Por eso, antes de todo, quiero la paz, que es paz y pan. Y es la tierra prometida que anhelamos: una Colombia en paz. (Pastrana, 1998)

Esta sentencia establece dos relaciones fundamentales: la primera, la relación desarrollo/hambre/paz y, la segunda, tierra prometida/futuro/paz. Estos ejes relacionales se convierten en el sustrato que da forma a los discursos



de paz, colocando en una condición de interdependencia la una de la otra. Es decir, vivir sin hambre, es parte del futuro, de la modernidad, del desarrollo, y la paz es lo único que hace posible esto. Lo que queda atrás es lo premoderno, lo salvaje, el hambre, la violencia, mirar atrás es la condena de Lot.

Este proyecto se establece entre el retorno del partido liberal al poder y el desencanto de los partidos políticos sobre el final de la década. Uno de los elementos convergentes de este proyecto expresado en planes de gobierno, políticas públicas y planes de desarrollo es el de la naturaleza de la paz. Los ejes Estados fallidos/pobreza/terrorismo y ausencia de cohesión social/ausencia de modernidad van a tejer esta primera formación discursiva.

Por un lado, se establece que la paz tiene una naturaleza que se ve afectada por unas causas específicas, la fragilidad institucional, la ausencia o vacío de Estado, la incapacidad de imponer el orden serán correlato a su vez de desigualdad social y pobreza, por ende, focos generadores de violencia. De allí que se conviertan en el ambiente necesario para la aparición del narcoterrorismo. Estos elementos imposibilitan la democracia, el desarrollo y la vida en una paz. De igual manera, ante la ausencia de modernización estatal y de desarrollo económico y social no se logrará una cohesión social, lo cual activará la naturaleza violenta y se convertirá en amenaza para el orden institucional o imposibilidad para que este se expanda.

Así, ante estas características se requiere una visión de paz que supere estas condiciones naturales, es decir, una paz como nuevo modelo de sociedad y con un nuevo modelo de desarrollo que logre eliminar las violencias y la pobreza. Esta promesa de futuro solo es posible con el compromiso individual y de la sociedad civil. En este aspecto este proyecto evidencia uno de los cambios paradigmáticos fundamental de este análisis. La transición de la responsabilidad del Estado para el logro de la paz hacia la responsabilidad individual y social.

Sin embargo, esta visión de paz, de este proyecto que empieza a estructurarse, requiere de una programas y estrategias para que se haga realidad. Por un lado, la atención humanitaria emerge como una condición procedimental ante el teatro de dolor de la guerra, junto a esta la educación ciudadana y para la paz como formación del capital humano y social será estratégicas para la siembra de una nueva sociedad. Así mismo, coinciden en esta formación discursiva las estrategias de desarrollo económico y social necesarias para la paz: apertura económica y neoextractivismo. También se hace importante el fortalecimiento y descentralización del Estado, la profesionalización y subespecialización del sector de seguridad y defensa en la que el Plan Colombia parece al final de la década como uno de los componentes de ayuda internacional más importante para lograr la paz.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



No obstante, esta visión de paz y los medios para lograrlo no pueden ser viables sin la formación en un nuevo sujeto y una nueva sociedad. Este sujeto de la paz será un nuevo ciudadano, un socio empresarial de la empresa llamada Colombia, fortalecido en su capital humano que redunde en el capital social, solidario y con confianza en la institucionalidad del Estado, que sea más productivo y tolerante. Con ello se podrá hacer viable una sociedad pacífica, armónica y equitativa sustentada en el desarrollo económico sostenible. Este proyecto de sujeto y de sociedad establece un orden liberal de la realidad y los distancia de la realidad no liberal, de aquella espectral en donde se encuentra la violencia, y que hace parte del pasado que se quiere abandonar. Cada una de las características discursivas de esta formación se realizan en función de ese otro orden, de esa anomalía llamada violencia.

De esta manera, con estas formaciones discursivas se instala no una transición económica y política sino una ontológica. Este proyecto ontológico de paz liberal mutará en los medios, pero no en sus fines, y configurará una normalización de lo liberal como modo de experiencia y como único mundo de la vida posible.

“Mano firme y corazón grande”: la securitización de la paz 2002-2010

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

El segundo proyecto de paz liberal se instala en la coyuntura internacional del atentado al World Trade Center en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, el cambio de la política internacional de seguridad a partir de la implementación de la estrategia de guerra preventiva. Así mismo en el escalamiento del conflicto armado colombiano ante la expansión de control territorial paramilitar y guerrillero y por ende el desencanto de la opinión pública acerca de los procesos de paz y las salidas negociadas al conflicto. El clima internacional y nacional estaba inundado por el miedo y la incertidumbre, la seguridad como imposición de orden fue la respuesta y la característica principal de la gobernanza liberal internacional y el reflejo en las urnas el 7 de agosto de 2002 con la elección de Álvaro Uribe Vélez.

Este proyecto estuvo marcado por la personalidad y producción discursiva de Uribe Vélez, el hiperpresidencialismo o acumulación centralizada del poder del ejecutivo que logró sobre el Estado fue significativo para marcar el orden discursivo de la temporalidad de este proyecto. Las regularidades enunciativas de este proyecto giraron en torno a la seguridad. Fue la reappropriación de la herencia de los proyectos de paz de la victoria (Richmond, 2014) en el nuevo contexto internacional, la nueva producción discursiva que enmarcó la planeación para el desarrollo en esta temporalidad y la discursividad oficial institucional en todos los espacios. Había nacido la Seguridad Democrática como enunciado aglutinador de las incertidumbres, miedos y crisis de las instituciones globales y nacionales. Desde aquí y en los siguientes 20 años, hasta el gobierno de Iván Duque (2018-2022) ha sido inevitable su apropiación. La seguridad democrática será la equivalencia de la Paz.



El nombre de esta reactualización del proyecto de paz de la victoria, “Mano firme, corazón grande”, obedece al *slogan* de campaña presidencial de Uribe Vélez en 2002, en el que apropia y actualiza la sentencia del presidente norteamericano Roosevelt de la Teoría del Garrote a inicios de siglo XX, en la que combina la diplomacia del cañonero con una jugosa zanahoria caracterizada por la inversión privada, en una mano la zanahoria y en la otra el garrote para reestablecer el orden, la seguridad. Estos principios de la doctrina intervencionista norteamericana de las relaciones exteriores son usados por Uribe Vélez y reactualizados para la configuración de la política interna. Mano firme (imposición de la fuerza) y corazón grande (seguridad democrática).

La seguridad es un valor democrático y la paz depende de su preservación. La política de seguridad democrática es: Una política de recuperación de las libertades públicas, conculcadas por la acción terrorista de grupos armados por fuera de la ley, cuyo avance no ha sido debidamente confrontado por el Estado. (Departamento Nacional de Planeación, 2006)

De esta manera, este proyecto de paz liberal tendrá como recurrencias de la naturaleza de la paz, el diagnóstico de la guerra como una enfermedad y la seguridad como la cura que proporciona la paz. Así mismo, establece que el terrorismo y el narcotráfico producto de un Estado fallido son el obstáculo para la modernización y el desarrollo. De allí que la seguridad sea la descripción, la prescripción y el procedimiento discursivo desde el cual se piensa y hace la paz. Pero es una seguridad adjetivada de democracia como evidencia discursiva de las transformaciones que los Estudios de Paz y Conflictos, las políticas de las Naciones Unidas y la política internacional de EE. UU. direccionaba.

Apareció un cambio en el orden discursivo de la paz en Colombia, ya no era el desarrollo el que llevaría a la paz, sino la seguridad como fortalecimiento de las instituciones del Estado y la democracia las que llevarían al desarrollo y la paz. Una articulación entre el neoconservadurismo y el liberalismo ortodoxo empieza a delinear una razón de Estado, disciplinar y liberalizar los territorios será el binomio de seguridad y desarrollo que establecerá este proyecto de paz.

Los métodos de este proyecto de paz liberal entonces serán el fortalecimiento de las estrategias y programas de seguridad y defensa, el fortalecimiento de las instituciones del Estado, en la forma de *statebuilding* a la colombiana y la cruzada contra el narcoterrorismo. De esta manera, en este proyecto se niega la existencia de un conflicto armado interno y se reduce a una amenaza terrorista anclada al terrorismo internacional y que por ello requiere la asistencia o cooperación internacional, principalmente de EEUU para la modernización y fortalecimiento de las Fuerzas Militares, que posibilitara el control de la soberanía y el restablecimiento del orden.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



Por otro lado, se continuarán con programas y estrategias de los proyectos de paz liberal ortodoxa relacionados con el desarrollo económico, aumento de privatizaciones, inversión extranjera, la agudización de los proyectos neoextractivos serán la punta de lanza del proyecto aquí descrito: desarrollo y seguridad son la paz. Esta premisa se podrá ver evidenciada con la conformación de los batallones móviles para la protección de los enclaves neoextractivos de inversión extranjera en el país y que da cuenta de los intereses de la razón de gobierno.

Un elemento acontecimental dentro del discurso de paz de este proyecto será la emergencia del dispositivo de justicia transicional que implicó la incorporación de una nueva racionalidad en las formas de administración de la guerra y la paz. La Ley de Justicia y Paz será la materialidad normativa y la ficción transicional de la guerra.

Finalmente, este proyecto también da continuidad al proyecto de paz liberal *Sin Pan No Hay paz* en la consolidación del proyecto ontológico necesario para la paz. El manejo emocional, organizado simbólicamente desde el corazón grande, pero también desde la instrumentalización del dolor de las víctimas del conflicto serán una las principales estrategias. La configuración ontológica de este proyecto girará en torno a la construcción de un nuevo orden social caracterizado por protección ciudadana, democracia viable y legitimidad del Estado, sin lo cual no se puede desarrollar el capital humano y por ende no se puede materializar la nueva ciudadanía que requiere este futuro virtual propuesto en este proyecto.

Seguridad/protección/democracia/legitimidad serán el eje enunciativo de nuevo orden social, el afuera, será considerado amenaza, enemigos de la nación o de la patria. Este proyecto escindirá las identidades colectivas en la polarización de quiénes comparten este proyecto y quienes no, a los últimos se les asignará el lugar de la otro, para los primeros bajo el poder soberano se les asignará la paz y la seguridad, a los otros la guerra y la barbarie; instala una escisión ontológica en la discursividad identitaria colectiva del colombiano. De allí que la unidad se convertirá en el componente axiológico y aglutinador fundamental de la identidad nacional.

“La paz por la razón o por la fuerza”: la consolidación del proyecto de la paz liberal realista 2010-2022

Este proyecto estará enmarcado por el Consenso de las Commodities o Consenso de Pekín (Svampa y Slipak, 2015) e implicó el aumento de los precios internacionales de las materias primas de los países potencia y las potencia en emergencia, así como la apertura y consolidación de los mercados Asia-Pacífico y su influencia directa en países latinoamericanos de perfil y dependencia exportadora como Colombia. Este *boom* de la demanda internacional implicó un viraje de la política internacional y de la política de seguridad y defensa interna que posibilitara la inclusión de Colombia en estos mercados. Así mismo

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



los fracasos de las intervenciones militares de Irak y Afganistán y del modelo de Guerra preventiva instaurado por los EE. UU. en la política de seguridad internacional generaron un coletazo en Colombia. El contexto colombiano estará marcado por el repliegue táctico de las FARC-EP, pero no su derrota y el fortalecimiento de las fuerzas militares. La presión internacional por la demanda de materias primas y el incumplimiento de la promesa del proyecto de paz de la victoria de Uribe Vélez, obligaran un viraje del gobierno Santos y marcará las características de este proyecto de paz.

El acuerdo de paz firmado entre el gobierno colombiano y las FARC-EP será la materialización discursiva del proyecto de paz liberal a la colombiana, pero las condiciones de posibilidad realistas-liberales originadas del orden global internacional y heredadas por la práctica discursiva del proyecto de paz liberal de Uribe Vélez marcarán la dificultad de su implementación.

Por otro lado, la condición inédita de la pandemia y el Foro Económico Mundial de Davos o Consenso de Davos pactarán las nuevas lógicas implícitas en la discursividad de la gobernanza liberal mundial. Realismo y ortodoxo-liberalismo generarán una amalgama posibilitada por la introducción de las teorías de la nueva gobernanza y la nueva gestión pública dirigidas por el Banco Mundial.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

El gobierno Santos, de corte neoclásico neoliberal, introducirá los planteamientos del neoconservadurismo propuesto por Fukuyama en su libro insigne *La construcción del Estado, hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI* (2004), planteamientos que había introducido en alguna medida Uribe Vélez en torno al modelo de Estado comunitario, pero que Santos profundizará con el modelo de buen gobierno y Estado eficiente, línea teórica que dará continuidad el gobierno Duque en la que matizará el componente de legalidad como condición de la eficiencia del Estado. El eje seguridad/justicia/derechos humanos/legalidad constituirá el énfasis cosmopolita y constitucionalista de este proyecto, pero que, a su vez, está ligado a los nuevos valores del liberalismo post 11S de la seguridad y la legalidad.

Estas características establecen una normalización glolocal liberal sobre la paz. De allí que recordemos una vez más la respuesta de Humberto de la Calle Lombana, jefe negociador del gobierno Santos con las FARC-EP: “Lo único que no está en discusión es el modelo de desarrollo”. En otras palabras, lo único que no se discute, es el orden liberal.

El retorno de las características del proyecto de paz de la primera década de los noventa y su hibridación con el proyecto de Seguridad Democrática, van a producir esta combinación realista-liberal que estará matizada por la inclusión del giro local y participativo a los métodos de la paz. No como un componente de reconocimiento sino de institucionalización y liberalización de los territorios, una ficción de participación de abajo hacia arriba en la que



se instrumentaliza la noción de diálogo social como modelo vinculante y legitimador de las políticas.

Este proyecto coincidirá con los anteriores al establecer dentro de la naturaleza de la paz el círculo de vacío de Estado-conflicto armado-pobreza evidenciado en lo que se denomina conceptualmente como Estados fallidos. Así mismo el narcotráfico y el terrorismo y la ausencia de modernización y desarrollo serán regularidades que se actualizan en este proyecto. La visión de paz estará enmarcada en el equilibrio entre desarrollo y naturaleza (capitalismo verde) dado el interés de la transformación de los bienes comunes en *commodities*. El desarrollo tendrá la característica de la competitividad y la metáfora que acompañará gran parte de este proyecto será la de “locomotoras del desarrollo”.

La teoría inglesa del Estado efectivo y el buen gobierno serán eje fundamental dentro de la visión de paz, la operación Institucionalizar antes que liberalizar (Mateos, 2019) estará enmarcada en el empleo de estas teorías neoclásicas del neoliberalismo para la conceptualización de lo que implica la paz y la prosperidad como aspiraciones de este tiempo. En la misma línea que el proyecto anterior, la criminalidad aparece como una condición necesaria para la implementación del orden. Otra característica de la visión de paz de este proyecto será su adscripción al cosmopolitismo jurídico internacional. Así, el reconocimiento del Derecho Internacional Humanitario, de los protocolos y convenciones internacionales y de la política de las Naciones Unidas será un rasgo fundamental.

Los métodos planteados en este proyecto irán en la vía de la implementación de las recetas neoliberales de las teorías del buen gobierno, el Estado efectivo y la nueva gestión pública, así como de la articulación del neoconservadurismo de inspiración Fukuyama.

La agenda de desarrollo de la UN después de 2015 y los objetivos de desarrollo sostenible 2030 se configuran como parte del recetario de este proyecto aunado al aumento de la inversión de capital extranjero y la ayuda internacional bajo la promesa de la paz. Cambio climático y capital humano retornarán como enunciados centrales para dar cuenta de la relación causal: sin paz, no hay capital humano, ni sostenibilidad ambiental. Esta asociación múltiple del significante paz lo convierte en una totalidad omnicomprensiva, medio y fin en sí mismo.

Así el proyecto ontológico de esta paz realista-liberal partirá de la concepción de un sujeto de derechos, agente de desarrollo con capacidades responder a necesidades glolocales, adaptarse a cambios, agentes productivos y capacitados para ejercer sus competencias en igualdad de oportunidades. Una ciudadanía para la paz, capaz de la gestión de conflictos, la regulación de los odios y la resiliencia. Una ciudadanía para un Estado efectivo para el

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



desarrollo en el marco de una cultura de la innovación, el emprendimiento y la legalidad.

Este proyecto instala de nuevo un *telos*, una antinomia del pasado en contradicción conflictiva, un futuro pacificado en el que el orden y la armonía serán la prosperidad de vivir en paz. El segmento del discurso de posesión de la primera presidencia de Juan Manuel Santos hará hincapié en esto:

Tenemos que asimilar la lección he dicho, y lo repito: Es posible tener una Colombia en paz, una Colombia sin guerrilla, ¡y lo vamos a demostrar! Por la razón o por la fuerza Las próximas generaciones de colombianos mirarán hacia atrás y descubrirán, con admiración, que fue el liderazgo del presidente Uribe, un colombiano genial e irrepetible, el que sentó las bases del país próspero y en paz que vivirán. ¡Gracias, gracias, mil veces gracias, presidente Uribe, a usted y su familia, por dejarnos un país donde es posible hablar de progreso, de prosperidad, donde es posible hablar de futuro y es posible hablar de paz! (Santos, 2010)

La razón (acuerdos político-jurídicos) o la fuerza (la victoria militar) serán las vías que conectarán los dos proyectos anteriores en este tercer modelo liberal-realista. Para quienes se inserten, se acojan o en la servidumbre voluntaria elijan la vía de la razón, habrá prosperidad, para los Otros, quienes lo cuestionen o alteren, el ejercicio del monopolio de la fuerza en sus múltiples expresiones de violencias sociopolíticas.

Cada uno de estos proyectos, aunque se presentan en tres temporalidades distintas y en apariencia lineal se conectan, trastocan y mixturan. Por ello, a continuación, presentaremos las regularidades/discontinuidades/disputas de estos proyectos hechos discurso, prácticas, programas y estrategias de gobierno, que tampoco se dan de forma esencialista o “pura” sino que, por el contrario, se contaminan de su tiempo, los lugares de enunciación y los múltiples intereses que aglutinan. Esta aglutinación isomorfa, da cuenta de múltiples medios para la construcción de paz, incluso algunas visiones dispares o contradictorias, pero coinciden en su naturaleza epistémica y más aún en el proyecto ontológico que persiguen, al que se denomina: paz liberal criolla.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



Tabla 5. Formaciones discursivas de los Proyectos de paz liberal en Colombia

Proyectos de Paz Liberal en Colombia 1991-2022			
Formaciones discursivas	1991-2002 “Sin Paz no hay Pan” La ilusión de la paz democrática liberal: democratización, desarrollo y rehabilitación social	2002-2010 “Mano firme y Corazón grande” La securitización de la paz Seguridad, desarrollo y statebuilding	2010-2022 “La paz por la razón o por la fuerza” La consolidación del proyecto de la paz liberal realista: territorialidad y legitimidad institucional
Naturaleza de la paz (Explicaciones/causas sobre la imposibilidad de la paz en Colombia)	Estados fallidos Fragilidad institucional Ausencia de Estado Ausencia de cohesión social Pobreza Ausencia de modernización y desarrollo Terrorismo	Terrorismo Criminalidad/disputa por rentas Ausencia de modernización y desarrollo Narcotráfico Estados fallidos	Ausencia de modernización y desarrollo humano Narcotráfico y economías ilegales Estados fallidos Desconocimiento de DDHH y de formas de convivencia
Visiones de la paz (Definiciones, descripciones y límites de la paz)	Modelo de sociedad Desarrollo Círculo virtuoso paz-desarrollo-democracia Responsabilidad individual y social Democratización con DDHH Negociación política Pluralista y cosmopolita Unidad de la nación	Seguridad Democrática Seguridad como futuro Cultura de paz como resolución de conflictos Desarrollo La paz es responsabilidad individual Equilibrio Equilibrio entre el raciocinio y el corazón para la unidad en la diversidad	Equilibrio entre desarrollo y naturaleza Control de la criminalidad Paz cosmopolita y pluralista Competitividads como Desarrollo Paz responsabilidad individual Paz como buen gobierno y Estado efectivo Equilibrio entre institucionalidad y actores sociales Paz con enfoque territorial Democratización Seguridad, justicia y legalidad Equidad y educación
Métodos para la paz	Atención humanitaria Educación para la ciudadanía y la paz (formación del capital humano para la paz) Política antidrogas Financiación y fondos para la paz Inversión extranjera y exportación de materias primas (Neoextractivismo) Integración regional Descentralización y presencia del Estado Fortalecimiento seguridad y defensa Cooperación internacional (multilateralismo) Infraestructura para la paz (vivienda, agua potable) Fortalecimiento de iniciativas locales de paz: ONG y organizaciones comunitarias Infraestructura jurídica para la paz Fortalecimiento de la justicia (participación, jueces de paz, tutela, acciones populares) Desarrollo económico sostenible Apertura económica: competitividad y desarrollo social Ciencia y tecnología/gestión del conocimiento	Seguridad y fortalecimiento estatal Reforma a la justicia Justicia transicional Mantener confianza Conquistar la paz y mantener confianza Presión militar y estrategias pacíficas para la desmovilización Programas de desarrollo y paz Seguridad y defensa Militarización del territorio Control territorial y defensa de soberanía nacional Reclutamiento forzado para la pacificación Modernización de la fuerza pública Fortalecimiento de la inteligencia y operación militar para el control de fronteras Cooperación internacional Desarrollo y extractivismo Asistencia humanitaria Equidad social Gestión pública y fortalecimiento institucional	Defensa, convivencia y seguridad ciudadana Cooperación internacional Planeación y paz local Desarrollo e inclusión económica Institucionalizar (Estado efectivo) Educación para la paz Infraestructura y conectividad Democratización Seguridad, justicia y democracia Ciencia y tecnología Participación ciudadana Innovación Emprendimiento/Colombia Naranja Política antidrogas Justicia transicional Inversión extranjera y locomotoras del desarrollo (Neoextractivismo) Atención humanitaria Crecimiento verde Diálogo social

Artículo:

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022



Proyectos de Paz Liberal en Colombia 1991-2022

Formaciones discursivas	1991-2002	2002-2010	2010-2022
	"Sin Paz no hay Pan" La ilusión de la paz democrática liberal: democratización, desarrollo y rehabilitación social	"Mano firme y Corazón grande" La securitización de la paz Seguridad, desarrollo y statebuilding	"La paz por la razón o por la fuerza" La consolidación del proyecto de la paz liberal realista: territorialidad y legitimidad institucional
Métodos para la paz		Educación y cultura ciudadana (Cultura de la convivencia) Armonía de libre comercio y protección del medio ambiente (proteccionismo disfrazado) Ciencia y tecnología Lucha contra el terrorismo y la drogas Desarrollo de proyectos productivos y emprendimiento	
	Sujeto no liberal preciudadano Sujeto violento/individualista/insolidario/flojo/ Sociedad premoderna Condena para vivir en la inseguridad y la incertidumbre Los excluidos reclaman con gran violencia el reconocimiento de su existencia Sujeto de atención humanitaria Sujeto víctima/desplazado Nuevo ciudadano (capital humano) Nuevo ciudadano: salto Social Sociedad liberal moderna Sociedad pacífica, armónica y equitativa sustentada en el desarrollo económico sostenible	Sujeto liberal Multiculturalidad para el futuro y la paz Nuevo orden social Construcción de orden social: protección ciudadana, democracia viable y legitimidad del Estado Nuevo ciudadano (capital humano y social) Crisis económica y precariedad de protección social interrupción del capital humano El reincorporado como nuevo ciudadano Militarización juvenil rural o la ciudadanía policia	Nuevo sujeto/nuevo ciudadano Sujeto de derechos y agentes de desarrollo Seguridad democrática y ciudadana para la paz Capacidades del colombiano: interactuar con otros, manejo de conflictos, cultura de paz y democrática Ciudadanía involucrada en la gestión de lo público y la resolución de conflictos Capacidades responder a necesidades globales/adaptarse a cambios/agentes productivos y capacitados para ejercer sus competencias en igualdad de oportunidades Sujeto resiliente Generación libre de odios, de revanchas de mezquindades comprometida con el futuro y sin anclas en el pasado Sociedad moderna y cultura política Cultura de la legalidad y participación ciudadana Cultura proclive al diálogo, protección de lo público, respeto de la identidad Pacto por Colombia, cultura de consenso, construir futuro Nación sólida y segura Trabajar por el progreso, el desarrollo con ilusión y felicidad colectiva

Nota. Fuente: elaboración propia.

Artículo:

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022

Sujeto y sociedad de/ para la paz (prescripciones que delinean el contorno del tipo de sujeto y sociedad de la paz, sus prácticas culturales y valores identitarios)



Estos proyectos de paz no se establecen opuestos entre en sí, sino, por el contrario, amalgamados e interdependientes, comparten una serie de regularidades que dan cuenta de las formas de racionalidad política y patrones de colonialidad que subyacen en los discursos presidenciales y en los planes de gobierno, constituyendo lo que se podría denominar paz liberal criolla como forma de gobierno neocolonial.

Esta forma de gobierno parte de explicar la imposibilidad de la paz relacionada al vacío de Estado (Estados fallidos), ausencia de modernización y desarrollo y al narcoterrorismo, en un círculo explicativo de vacío de Estado-terrorismo-pobreza. Así, la visión de paz como fin teleológico, configura una tierra prometida en donde estas condiciones desaparecen pero que solo serán posibles a través de programas y estrategias (Agenda de paz liberal) que giran en torno a la securitización, la democratización, la liberalización económica y la rehabilitación social. Pero estos no son viables sin la transformación hacia una nueva ciudadanía (proyecto ontológico) libre y autónoma (ficción liberal) capaz de conducirse a sí misma (domesticación) agente de producción y desarrollo (*Homo psicoeconomicus*) desprendida del pasado, con capacidad de resiliencia y valores civiles y cristianos (régimen moral).

Esta paz liberal criolla como forma de gobierno combina una serie de racionalidades que se presentan de forma arqueológica en la discursividad analizadas: el nuevo humanitarismo, la razón neoliberal, el Estado de excepción, la neuroeconomía, el poder pastoral católico/cristiano, el cosmopolitismo anfictiónico y el colonialismo interno como forma de racional, entretejen una urdimbre de poder a través de diferentes dimensiones del cálculo de gobierno y que sostienen, producen y reapropian formas de colonialidad como naturalización de las violencias, epistémicas, ontológicas y por desarrollo transmutadas en la larga duración del tiempo histórico republicano.

Es así como esta paz liberal criolla, se asume criolla porque sostiene, entre devenires, mutaciones y colonialidades, la formación sociohistórica abigarrada del poder colonial y su matriz interseccional de clase, género, raza, trabajo, naturaleza y edad. Estas condiciones se hacen evidentes a través de diversas formas de colonialidad del saber (geopolítica del conocimiento), del poder (Estado-Nación, ciudadanía, democracia, ciudad letrada), del ser (diferencia ontológica colonial/horizonte de futuro colonial/psicopolítica) y de la naturaleza (acumulación por despojo/neoextractivismo/negación ontológica) en su relación conspicua con las diversas fases del desarrollo del capital global.

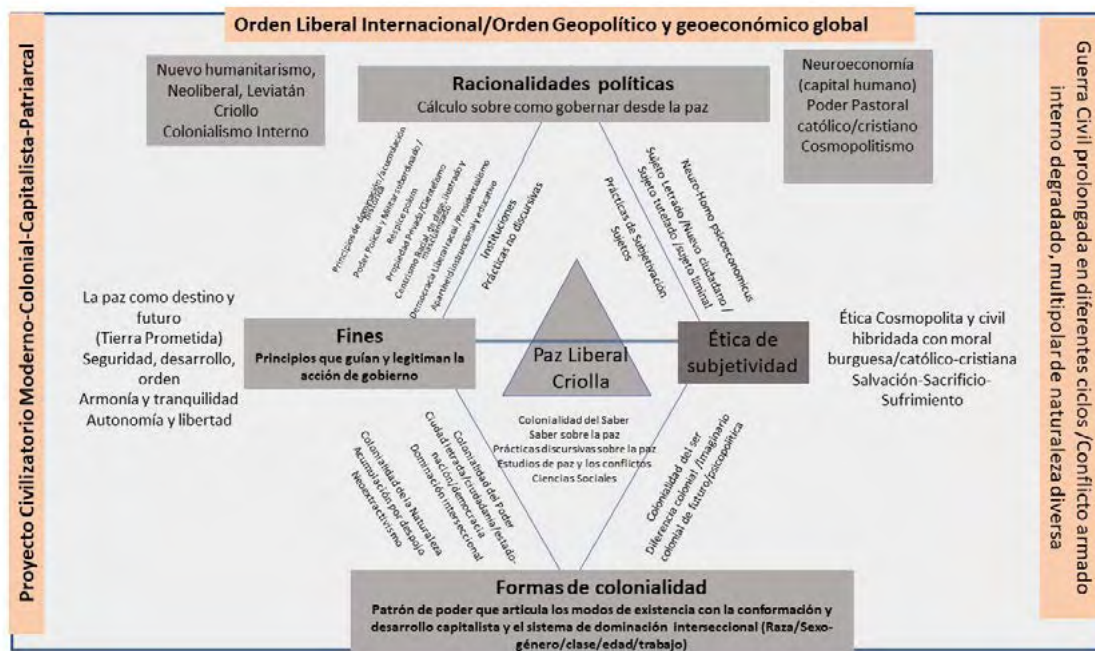
A continuación, presentamos un gráfico que sintetiza las condiciones de posibilidad de la paz liberal criolla en los discursos gubernamentales (Planes de desarrollo y discursos presidenciales) en Colombia entre 1991 a 2022.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



Gráfico 1. Configuración de la Paz liberal criolla como gubernamentalidad colonial en los Planes de Desarrollo y Discursos presidenciales 1991-2022



Artículo:

La Tierra prometida: fracturas, permanencias y ausencias de la configuración de los proyectos de paz liberal en Colombia 1991-2022

Discusión y conclusiones

Las condiciones de posibilidad de la paz liberal en Colombia en los discursos gubernamentales están configuradas a partir de unas permanencias histórico-contextuales, que hemos llamado aquí formaciones sociohistóricas abigarradas a partir de la obra de Zavaleta-Mercado (2021). A su vez por unas tradiciones epistémicas, teóricas y conceptuales que se reúnen dentro del campo de estudios transdisciplinar de la Paz y los conflictos.

Las permanencias histórico-contextuales como superficies de enunciación de los discursos de paz liberal en los planes de desarrollo y discursos presidenciales de 1991 a 2022 tienen tres ejes que se entrecruzan y delinear esta cartográfica enunciativa. El primero las transiciones político-económicas marcadas por tres puntos de inflexión, el proceso de independencia y conformación republicana a inicios del siglo XIX, la Constitución Política de 1886 y la Constitución de 1991. Estos puntos de inflexión funcionaron como marcos estratégicos analíticos para dar cuenta de las continuidades y discontinuidades de la formación sociohistórica colombiana y su relación con los proyectos de paz que se fueron constituyendo en cada uno de estos tiempos históricos. Permittiéndonos concluir que la paz liberal ha sido el correlato de las transiciones político-económicas en Colombia y ha estado acompañada de dispositivos político-jurídicos y diplomático militares como estrategia del gobierno principal. De esta manera, paz, capitalismo, imperio de la ley y Estado-Nación han configurado uno de los ejes angulares de posibilidad para la constitución de la paz liberal como proyecto de gobierno entre 1991 a 2022.



Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

El segundo eje son las particularidades de la guerra civil interna colombiana, sus diferentes factores prolongadores que han aparecido y como capas se han plegado en una complejidad poco usual en las confrontaciones bélicas de occidente. Pero sin lugar a duda los tres últimos ciclos del conflicto armado interno se van a convertir en la superficie de enunciación que hará posible que el tipo de paz liberal se convierte en el paradigma omnicomprendido para la búsqueda de salidas posibles a la confrontación bélica. De aquí podemos concluir que factores socioestructurales y psicoculturales se han convertido en causa y efecto del conflicto armado colombiano en un tipo de relación sistémica e interdependientes que implica que no pueden ser abordados de manera quirúrgica, descontextualizada y ahistórica. El desarrollo y expansión del capitalismo, la presencia diferenciada del Estado, las geografías fragmentadas, la configuración de un orden social burgués, el uso y la tenencia de la tierra, la democracia precaria y represiva contra cualquier forma de oposición, la herencia reproductiva de violencias coloniales y la multiplicidad y diferenciación de los actores armados, hacen que el silenciamiento, desconocimiento o borramiento de algunos de estos factores en los proyectos de paz posibiliten su fragmentación y fracaso. De esta manera se concluye que la matriz liberal hegemónica desde donde se han construido los proyectos de paz en los últimos treinta años desconoce, borra, silencia y/o instrumentaliza estos factores para producir paces fracturadas y recicladas. Así, la intención paradójica de los proyectos de paz liberal es fracasar parcialmente, una paz virtual o sucedánea, para generar un doble vínculo de sujeción con la promesa liberal. Este doble vínculo traza un movimiento pendular que oscilara entre cada proyecto de paz cuatrienal entre la esperanza y el desencanto. Esta condición refuerza el principio liberal de tradición escolástica que la paz es una responsabilidad individual y no del Estado (paz privada).

El tercer eje de permanencias corresponde a los principios de dominación que han sostenido el poder desde las élites criollas hasta la constelación de élites del presente (Pearce y Velazco, 2022) en la forma de colonialismo interno y colonialidad del poder, permitiendo concluir, que la paz liberal es posible a partir de la conjunción y sostenimiento de los siguientes principios de dominación en la discursividad presidencial y en los planes de gobierno: poder policial y militar subordinado, *réspice polum*, respeto y proyección de la propiedad privada, clientelismo, centrismo racial, de clase, ilustrado y masculinizado y democracia liberal precaria. Estos principios de dominación operan como matriz de diferenciación colonial interseccional (raza/sexo/género/clase/trabajo/naturaleza) desde la que se constituye la paz blanca civilizada, en estos treinta años.

Así mismo, esta forma de gobierno de paz liberal criolla, constituida, desplegada y maximizada como régimen de representación y de verdad entre 1991 a 2022 tiene un sustrato de organización y función antipopular. Es decir, a través de las diversas violencias epistémicas, ontológicas y por desarrollo niega, borra y/o silencia la alteridad radical de las formas de vida y existencia



de las comunidades en movimiento. Este proyecto tiene un propósito como forma de gobierno (Blanco, 2020), la tierra prometida para el pueblo escogido por el orden liberal de turno. Quienes no se acojan y se inserten por la servidumbre voluntaria o por las sutiles formas de las violencias epistémicas (ontológicas/por desarrollo, es condenado al destierro, al afuera a la liminalidad permanente. La “chusma inconsciente” de la que nos habla la cantautora popular chilena Evelyn Cornejo, es el sujeto condenado de nuestros tiempos, son los expulsados del jardín de la paz, los errantes que deambulan en la existencia tratando de encontrar el lugar prometido, las estirpes condenadas a vivir el tiempo circular de los cien años de soledad.

Las principales críticas que se han establecido a este consenso liberal de los estudios de paz y de los conflictos tanto a sus fundamentos como a sus métodos de materialidad práctica en terreno, han producido en las últimas dos décadas múltiples estudios empíricos de caso y comparados que coinciden en la instalación de prácticas, hábitos y narrativas ineficientes, ineffectivas y contraproducentes que no logran los resultados prometidos, ni la legitimidad ni apropiación local. Los diferentes fracasos de las operaciones de paz en la década del noventa fueron fundamentales para la profundización de estas críticas en las características centrales del consenso liberal: institucionalización, democratización, securitización, liberalización de mercados y rehabilitación social.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

Estas críticas parten de la organización binaria de la modernidad/colonial de civilización/barbaries (salvaje) que implicó el establecimiento permanente a través de los últimos 500 años de una misión civilizadora pacificadora del otro salvaje que habita los territorios indómitos que se encuentran por fuera del “orden” occidental, incapaces de gobernarse por sí mismos y a quienes hay que traerles la promesa del paraíso en la tierra: la paz blanca, etnocida y descivilizatoria (Arboleda-Quiñonez, 2016; Jaulin, 1973, 1979). Este modelo de “*Peaceland*” (Autesserre, 2018) es diseñado desde el norte global para el sur salvaje, reactualizando las formas de colonialismo y colonialidad. Es decir, este consenso liberal se expande y se mundializa como una misión civilizatoria pacificadora hegemónica que subalterniza las formas de habitar y cuidar la vida en los territorios y produce formas de resistencia y re-existencia locales en el estilo de una infrapolítica en los márgenes del Estado.

Entre la transición de una gubernamentalidad bélica (Jiménez-Ocampo, 2014, 2017) a una gubernamentalidad pacificadora, esta paz liberal criolla se caracterizará entonces por un proyecto que tiene como naturaleza los Estados frágiles o fallidos, que establece una visión arcaica y posideológica de la guerra, un visón de la paz romantizada anclada al desarrollo y la seguridad como única posibilidad de futuro. De igual forma combinará múltiples métodos, materializados en programas y estrategias de gobierno para la paz a través de la liberalización política y económica, el fortalecimiento del Estado



y el sector seguridad, la imposición del imperio de la ley, democratización y programas de recuperación o rehabilitación social.

Así mismo, esta paz liberal criolla plantea la configuración de un proyecto ontológico caracterizado por una nueva ciudadanía y sociedad pacífica liberal, la de un sujeto de derechos/agente del desarrollo (desarrollista), que respeta las normas y colabora con la institucionalidad y la fuerza pública, un sujeto que se aleja de su condición bárbara y se autogestiona y moderniza. De la misma manera una sociedad que transforma su cultura política por la de los valores liberales y neoliberales en un proceso de inoculación del deseo civilizatorio. Civilización y paz serán el proyecto normalizador y el régimen representacional de la paz liberal criolla.

Este proyecto organiza binariamente el mundo experiencial colombiano entre lo no-liberal y la promesa liberal criolla, en esta organización se establecen, se reproduce y se reactualiza la diferencia colonial de clase, raza, género y edad y del poder soberano que decide quien vive o quien muere, en nuestro caso, quién es merecedor de la paz y quién merecedor de la guerra. Los sectores poblaciones que no logren alinearse al proyecto ontológico de la paz liberal serán expulsados, desplazados, desaparecidos, negados, borrados o sencillamente dejados morir.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

Aquí es donde cobra aún más sentido la metáfora de la Colombia en paz como la tierra prometida. Esta promesa, se convierte en el horizonte aspiracional de clase, género, raza, y generación; para una minoría será la continuidad del orden social burgués cerrado de la historia republicana, para la gran mayoría, la disputa por el reconocimiento, para no hacer parte de este otro no-liberal.

Lo otro no-liberal, se instala en una escenario fantasmal, liminal, en las sombras del revés de la nación, donde habitan, luchan y disputan por hacer parte de la promesa, del arca de Noé que les salvará del diluvio de la guerra, del pueblo escogido por Moisés, Gaviria, Santos o Uribe que les llevará a la tierra prometida de la paz, haciendo uso de las múltiples tecnologías de gobierno, de la servidumbre voluntaria inoculada como deseo civilizador o de la instrumentalización del dolor a través del teatro de la guerra.

La paz liberal criolla opera como una mutación de la gobernanza liberal mundial pero no como una copia o simple reproducción, por el contrario, la fuerza de su potencia instituyente radica en la positividad, en la posibilidad de reapropiación y multiplicidad morfológica en su expansión, es decir, la posibilidad de abigarrarse con los órdenes sociales y políticos preexistentes en cada territorio.

De esta manera la paz liberal criolla como estrategias discursivas de las artes liberales de gobierno, ha requerido la consolidación de un saber



especializado (los estudios de paz y los conflictos) junto a un orden político global y regional (orden liberal internacional) en procesos histórico de disputas y reacomodaciones del orden social y político colombiano. En la formación sociohistórica abigarrada (Zabaleta-Mercado, 1986, 2021) de Colombia coexisten diferentes temporalidades o tiempos históricos que se superponen, globales, locales y translocales, de allí la importancia de entender la temporalidad histórica de la paz liberal criolla.

La paz liberal criolla como gubernamentalidad colonial usa múltiples dispositivos que combinan diferentes racionalidades de gobierno para gobernar la vida de las poblaciones, particularmente a los ubicados en la liminalidad de la excepción o del foco humanitario, a través de la promesa de la paz como tierra prometida, promesa que se reactualiza en cada transición política y que partir de 1991 se convirtió en la totalidad inconmensurable e incuestionable de una nueva sociedad y de un nuevo ciudadano.

La experiencia colonial de nuestros territorios, del Sur Global en la paradoja de la inclusión por exclusión del orden liberal global, requiere de la problematización de las racionalidades y formas de operación de los discurso, prácticas y sentidos de los proyectos de paz, en este caso de los proyectos de paz liberal. Las tradiciones epistemológicas, teóricas y metodológicas generan límites conceptuales y categoriales que nos instalan en lugares comunes con salidas de libreto. Estos guiones globales saborizados criollos, son tan solo recetarios que desconocen la profundidad de las violencias que aún no caben en las compresiones de los modelos teóricos hegemónicos de los estudios de paz y conflictos: las violencias coloniales.

Reconocer las formas de colonialidad y violencias que subyacen a su configuración se escapa de los límites conceptuales liberales, implica imaginar desde lugares y sentidos otros la paz como horizonte emancipatorio y no como su sucedáneo pacificador.

Cada una de estas dimensiones son vestigios arqueológicos presentes en las formaciones discursivas de la paz liberal en Colombia en estos treinta años, profundizar su genealogía y sus manifestaciones en este presente y en el por-venir, tendrá que convertirse en una tarea de agenda política-crítica de la investigación y las comunidades en movimiento.

Este tiempo que amenaza la vida (capitaloceno) requiere de formas otras de pensar las temporalidades de la paz, no desde los tiempos globales y del capital, sino desde las temporalidades en las que transcurre la vida de los pueblos, en las que se imbrican el tiempo histórico, el tiempo colonial y el tiempo subjetivo. Pensar desde las geografías violentadas donde sucede la vida y no desde las geografías acomodadas donde se decide sobre la vida. Ampliar nuestras ontologías, que nos desplacen de la cárcel ontológica individualista antrópica, hacia el reconocimiento de las ontologías políticas relacionales que

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



constituyen la trama de la vida. Requerimos de paces otras, indóciles, fugadas de la patrix liberal/colonial, desde otras temporalidades y espacialidades, centradas en las políticas del cuidado de la vida en los territorios.

Referencias

- Arboleda-Quiñonez, S. (2016). Plan Colombia: Descivilización, genocidio, etnocidio y destierro afrocolombiano. *Nomadas*, 45, 75-89.
- Autesserre, S. (2018). *Peaceland. Conflict resolution and the everyday politics of international intervention*. Cambridge University Press.
- Baker, C., & Obradovic-Wochnik, J. (2016). Mapping the Nexus of Transitional Justice and Peacebuilding, *Journal of Intervention and Statebuilding*. *Journal of Intervention and Statebuilding*, 281-301. <https://doi.org/10.1080/17502977.2016.1199483>
- Botero-Bernal, A., & Cajas-Sarria, M. (2021). El hiperpresidencialismo colombiano y el Acuerdo de Paz de la Habana. *Universitas*, 70, 1-28.
- Blanco, R. (2020). *Peace as Government: The Will to Normalize Timor-Leste*.
- Bussolini, J. (2010). What is a Dispositive? *Foucault Studies*, 85-107.
- Carothers, T. (2002). THE END OF THE TRANSITION PARADIGM. *Journal of Democracy*, 5-21.
- Castillejo, A. (2015). *La imaginación social del porvenir: Reflexiones sobre Colombia y el prospecto de una Comisión de la Verdad* (p. 54). CLACSO.
- Castillejo, A. (2017). Introducción. Dialécticas de la Fractura y la Continuidad: Elementos para una Lectura Crítica de las Transiciones. En A. Castillejo (Ed.), *La Ilusión de la Justicia Transicional: Perspectivas Críticas*. Universidad de los Andes.
- Castro-Gómez, S. (2010). *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Siglo del Hombre Editores / Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.
- Cavalcante, F. (2013). Os reflexos da paz liberal na abordagem das Nações Unidas à consolidação da paz na Guiné-Bissau. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 21-42. <https://doi.org/10.4000/rccs.5434>
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. Sage Publications.
- Clarke, A. (2003). *Situational Analysis. Grounded Theory after postmodern turn*. Sage Publications.
- Clarke, A., Friese, C., & Washburn, R. (2015). *Situational Analysis in Practice: Mapping Research with Grounded Theory*. Routledge.
- Cortés, R. (2013). Prácticas de ciudadanización en la escuela contemporánea, Colombia, 1984 – 2004. *Pedagogía y Saberes*, 63-69.
- Departamento Nacional de Planeación. (2006). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (Eds.). (2012). *Manual de Investigación cualitativa Vol I*. Gedisa.
- Duffield, M. (2004). *Las nuevas guerras en el mundo global. La convergencia entre desarrollo y seguridad*. Catarata.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022



Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

- Escobar, A. (2005). *Mas allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia*. ICANH.
- FEDESARROLLO. (2020). *Planes nacionales de desarrollo en Colombia: Análisis estructural y recomendaciones de política*.
- Fontan, V. (2013). *Descolonización de la Paz*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Foucault, M. (1984). What Is Enlightenment? En P. Rabinow (Ed.), *The Foucault reader*. Pantheon Books.
- Foucault, M. (1988). *Arqueología del saber*. Siglo XXI.
- Foucault, M. (2008). *Defender la sociedad* (4.^a ed.). Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Freire, M. R., & Duarte Lopes, P. (2014). Consolidação da paz numa perspectiva crítica: O caso de Timor-Leste. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 5-20. <https://doi.org/10.4000/rccs.5653>
- Fukuyama, F. (2004). *La construcción del estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Ediciones B.
- González, F. (2015). *Poder y violencia en Colombia*. CINEP.
- Gutiérrez-Sanín, F. (2009). IV. Colombia: Reestructuración de la Violencia. En F. Gutiérrez-Sanín & D. R. Peñaranda (Eds.), *Mercados y armas. Conflictos armados y paz en el periodo neoliberal. América Latina, una evaluación* (pp. 155-187). La Carreta Editores.
- Jäger, S. (2001). Discurso y conocimiento: Aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa.
- Jabri, V. (2013). Peacebuilding, the local and the international: A colonial or a postcolonial rationality. *Peacebuilding*, 3-16. <https://doi.org/10.1080/21647259.2013.756253>
- Jaime-Salas, J. (2019). Descolonizar los Estudios de Paz un desafío vigente en el marco de la neoliberalización epistémica contemporánea. *Revista de Paz y Conflictos*, 12, 133-157.
- Jaime-Salas, J., Gómez-Correal, D., Pérez de Armiño, K., Londoño, S., Castro-Herrera, F., & Jaramillo, J. (Eds.). (2020). *Paz decolonial. Pacés Insubordinadas. Conceptos, temporalidades y epistemologías*. Pontificia Universidad Javeriana Cali.
- Jaulin, R. (1973). *La paz blanca. Introducción al etnocidio*. Editorial Tiempo Contemporáneo.
- Jaulin, R. (1979). *La des-civilización. Política y práctica del etnocidio*. Nueva Imagen.
- Jiménez-Ocampo, S. (2014). *La administración de los efectos de la guerra como tecnología de gobierno: Una mirada post-liberal al conflicto armado en Colombia, 1980-2010* [Tesis Doctoral]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.
- Jiménez-Ocampo, S. (2017). Crisis en las nociones, los mecanismos institucionales y la investigación sobre el conflicto armado: más allá del humanitarismo transnacional y la paz liberal. En A. Castillejo (Ed.), *La ilusión de la justicia transicional: Perspectivas críticas desde el Sur Global* (pp. 197-219). Universidad de los Andes.



Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022

- Keller, R. (2013). *Doing discourse research: An introduction for social scientist*. Thousand Oaks, Sage.
- Kendall, G., & Wickham, G. (1999). *Using Foucault's methods*. Sage.
- Lekha-Sriram, C. (2007). Justice as Peace? Liberal Peacebuilding and Strategies of Transitional Justice. *Global Society*, 579-591. <https://doi.org/10.1080/13600820701562843>
- Madlingozi, T. (2010). On Transitional Justice Entrepreneurs and the Production of Victims. *Journal of Human Rights Practice*, 208-228. <https://doi.org/10.1093/jhuman/huq005>
- Mateos, O. (2011). *La Construcción de la Paz Posbélica. Análisis de los debates críticos a partir del caso de Sierra Leona*. Universitat de Barcelona.
- Mateos, O. (2013). Desfragmentando el consenso de la construcción de paz liberal: Un análisis a partir de Sierra Leona y la reforma del sector de seguridad. En I. Ruíz-Giménez (Ed.), *El sueño liberal en África subsahariana. Debates y controversias sobre la construcción de la paz* (pp. 150-187). Catarata.
- Mateos, O. (2019). La «Paz Liberal», el día después de un análisis de la segunda generación de críticas a la agenda internacional de construcción de paz. En K. Pérez de Armiño & I. Zircon-Landaluze (Eds.), *Pax Crítica. Aportes teóricos a las perspectivas de paz posliberal*. Tecnos.
- Mendia-Azkue, I. (2019). Justicia Transicional en perspectiva feminista: Riesgos y contradicciones en el contexto neoliberal. En *Pax Crítica. Aportes teóricos a las perspectivas de paz postliberal*. Tecnos.
- Ni Aolain, F., & Campbell, C. (2005). The Paradox of Transition in Conflicted Democracies. *Human Rights Quarterly*, 175-213.
- Núñez, V. (2013). *Langue, nation et identité: La construction de la nation en Colombie au XIXe siècle* [Tesis Doctoral]. Université Paul-Valéry Montpellier 3.
- Palacios, M. (2012). *Violencia pública en Colombia, 1958-2010*. Fondo de Cultura Económica.
- Pastrana, A. (1998). *Discurso de Posesión Presidencial*.
- Pearce, J., y Velasco, J. D. (2022). *Élites, Poder y Principios de Dominación en Colombia. (1991-2022)*. CAPAZ -Latin America and Caribbean Centre.
- Pizarro, E. (2017). *Cambiar el futuro. Historia de los procesos de paz (1981-2016)*. Debate.
- Richmond, O. (2009). *Liberal Peace Transitions: Between Statebuilding and Peacebuilding*. Edinburgh University Press.
- Richmond, O. (2011). *A Post Liberal Peace*. Routledge.
- Richmond, O. (2014a). *Failed Statebuilding*. Yale University Press.
- Richmond, O. (2014b). *Peace. A very short introduction*. Oxford University Press.
- Santos, J. M. (2010). *Discurso de Posesión Presidencial*.
- Sarmiento, F. & Caraballo, V. (2009). Movilización social por la paz (MSP) en Colombia. Procesos de oficialización y radicalización del discurso de la paz y los derechos humanos. En *Tendencias de la Paz en Colombia. Retos Discursos y territorios*. CINEP.



- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia; Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- Svampa, M. y Slipak, A. (2015). China en América Latina: Del Consenso de los Commodities al Consenso de Beijing. *Revista Ensamblés Primavera*, 2(3), 34-63
- Villarraga, A. (2015). *Los procesos de paz en Colombia, 1982-2014: Documento resumen*. Fundación Cultura Democrática.
- Zabaleta-Mercado, R. (1986). *Lo nacional-popular en Bolivia*. Siglo XXI Editores.
- Zabaleta-Mercado, R. (2021). *Horizontes de visibilidad. Aportes latinoamericanos marxistas. Obras escogidas*. Traficante de Sueños.

Artículo:

La Tierra prometida:
fracturas, permanencias y
ausencias de la configuración
de los proyectos de paz
liberal en Colombia 1991-2022
