

¿Qué es investigar?

What is Research?

Por: David Leonardo Jiménez García,¹ José Fernando Valencia Grajales,² Mayda Soraya Marín Galeano³ & Juan David Gelacio Panesso⁴

1. Director del Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorio, Pomote, de la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA), Candidato a magíster en Educación y Derechos Humanos (Unaula). Comunicador Audiovisual del Politécnico JIC. Investigador en las líneas de comunicación, memoria y territorios. Integrante del Grupo de Investigación Pluriverso de la Vicerrectoría de Investigaciones de Unaula. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3253-9487>, Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=AohOmK0AAAAJ&hl=es>, Contacto: david.jimenez4822@unaula.edu.co
2. Docente investigador Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA). Abogado Universidad de Antioquia, Politólogo Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, Especialista en Cultura Política: Pedagogía de los Derechos Humanos, Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA), Magíster en Estudios Urbano Regionales de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Doctor en conocimiento y cultura en América Latina Ipecal (Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A.C.). Editor de la revista Kavilando y Ratio Juris. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8128-4903> Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=mlzFu8sAAAAJ&hl=es>. Contacto: editor.ratiojuris@unaula.edu.co
3. Profesora Asociada de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia -UdeA- e integrante del Grupo de Investigación Estado de Derecho y Justicias. Abogada y Socióloga de la Universidad de Antioquia, Doctora y Magíster en Derecho Procesal de la Universidad de Medellín, Abogada Litigante y Consultora en Investigación Social. Línea de Investigación: derecho Procesal y Justicias. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9446-8768> Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=1x5m4ywAAAAJ&hl=es>. Contacto: maydasoraya@gmail.com
4. Docente investigador de la Universidad Autónoma Latinoamericana. Pregrado en Filosofía y Letras y Maestría en Estudios Políticos de la Universidad de Caldas. Coeditor de la revista Ratio Juris CvLAC: https://scienti.colciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001540755. Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=XDuW4tYAAAAJ&hl=es>. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3432-8237> Contacto: juan.gelacio@unaula.edu.co

OPEN ACCESS



Copyright: © 2024 Revista El Ágora USB.
La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Reflexión

Recibido: mayo de 2024

Revisado: julio de 2024

Aceptado: agosto de 2024

Doi: [10.21500/16578031.7353](https://doi.org/10.21500/16578031.7353)

Citación APA: Jiménez García, D. L., Valencia Grajales, J. F., Marín Galeano, M. S. & Gelasio Panesso, J. D. (2024). ¿Qué es investigar? *El Ágora USB*. 24(2), 671-691. Doi: [10.21500/16578031.7353](https://doi.org/10.21500/16578031.7353)

Resumen

El término “investigación” deriva de la palabra latina “vestigium”, que se traduce como “huella en el camino”, sugiriendo la necesidad de retroceder sobre pasos anteriores para validar conocimientos adquiridos. Inicialmente, la investigación se enfocaba en la historia, explorando eventos pasados para comprender el presente. A lo largo del tiempo, diversos enfoques filosóficos y metodológicos han guiado este proceso, desde el empirismo hasta el método científico hipotético-deductivo. La metodología contemporánea abarca pasos como observación, identificación de problemas, formulación de hipótesis, pruebas, refutaciones y conclusiones. No obstante, la investigación continúa siendo dinámica, permitiendo la evolución y adaptación constante. En esa misma línea las ciencias sociales, vienen resaltando la importancia de comprender la realidad desde diversas perspectivas. Clasificándose según su objeto, forma de medición, metodología y enfoque, incluyendo estrategias como la fenomenología, la investigación documental y la historia oral. Explorando también enfoques participativos y movilizadores como la investigación acción participativa (IAP) y la sistematización de experiencias. Atendiendo que se tienen que establecer diálogos horizontales entre sujetos y la importancia de cuestionar y transformar realidades sociales a través de la investigación. Para abordar dicho trabajo se usó una metodología de revisión bibliográfica y análisis de contenido para abordar diversas estrategias y enfoques de investigación en las ciencias sociales.

Palabras clave: Investigación, Tipos de investigación; Estrategias, Enfoques, Metodologías



Abstract

The term “research” derives from the Latin word “vestigium,” which is translated as “trace on the path,” by suggesting the need to retrace previous steps in order to validate acquired knowledge. Initially, research focused on history, by exploring past events in order to understand the present. Over time, various philosophical and methodological approaches have guided this process, from empiricism to the hypothetico-deductive scientific method. Contemporary methodology encompasses steps, such as observation, problem identification, hypothesis formulation, testing, refutation, and conclusion. Nevertheless, research continues to be dynamic, by allowing constant evolution and adaptation. Along the same lines, the social sciences have been highlighting the importance of understanding reality from different perspectives. They are classified according to their object, form of measurement, methodology, and approach, by including strategies, such as phenomenology, documentary research, and oral history. Also, by exploring participatory and mobilizing approaches, such as participatory action research (PAR) and systematization of experiences. The study also explored participatory and mobilizing approaches, such as participatory action research (PAR) and systematization of experiences, by taking into account the need to establish horizontal dialogues between subjects and the importance of questioning and transforming social realities through research. In order to approach this work, a methodology of bibliographic review and content analysis, was used to approach diverse strategies and research approaches in the social sciences.

Keyword: Research; Research Types; Strategies; Approaches, and Methodologies.

Artículo:
¿Qué es investigar?

La investigación como concepto

Investigar es ante todo una actitud que podría considerarse inherente no solo al ser humano, sino a las diversas culturas que han desarrollado procesos sociales y económicos en diferentes períodos de la historia. Dicha actitud está referida a distintos órdenes que hacen que sus procesos se decanten por estrategias diversas que tienen objetivos diferentes en torno a la posibilidad de explicar el funcionamiento de eso que llamamos realidad, tanto la física como la social. Esas diferentes estrategias han coexistido a lo largo del tiempo amparadas en diversas epistemes y más allá de cualquier pretensión universal, todas tienen un origen y un contexto específico del que se han podido consolidar o no como hegemónicas, esto último dependerá de la cercanía y funcionalidad que se tejen con el poder instituido.

Para definir qué es lo que quiere decir una palabra, se debe acudir a desentrañar su origen, e investigar deviene del latín “vestigium” que se define como “la huella que ha dejado el pie en el camino” (VOX, 1982, p. 558). Razón por la cual se tiene claro en investigación, que lo que hacen principalmente los estudiosos es regresar sobre sus pasos o huellas que certifican la existencia previa o el camino para constatar que lo andado si deviene de la huella inicial y por tanto se pueda comprobar por medio de la metodología de regresar sobre sus pasos, y quienes lo hacen son los verificadores que dichas huellas existen, que dejaron un camino sobre el que se puede regresar y que lleva a lo que inicialmente se informó que conducía. Ahora bien, dicho concepto solo puede ser entendido en la medida que logremos desentrañar su



historia, primero para identificar si existen diferencias reales entre investigar y la investigación científica.

Historia

La historia siempre ha servido como el centro de la recuperación de la memoria y de retomar nuestros pasos, por ello se podría decir que la primera investigación es la histórica por excelencia, porque va en búsqueda de esos primeros hechos que nos condujeron a la actualidad. Sobre este campo encontramos entre otros a Thomas Samuel Kuhn quien estudia el proceso de la investigación por medio del artefacto de las revoluciones científicas, en el cual descubre que “las teorías anticuadas no dejan de ser científicas” (Kuhn, 2004, p.22). Lo que las diferencia de las actuales se centra en el método utilizado, sin que ello implique que no exista rigurosidad, pero sí indica que el contexto histórico cambia las condiciones de elaboración de la misma.

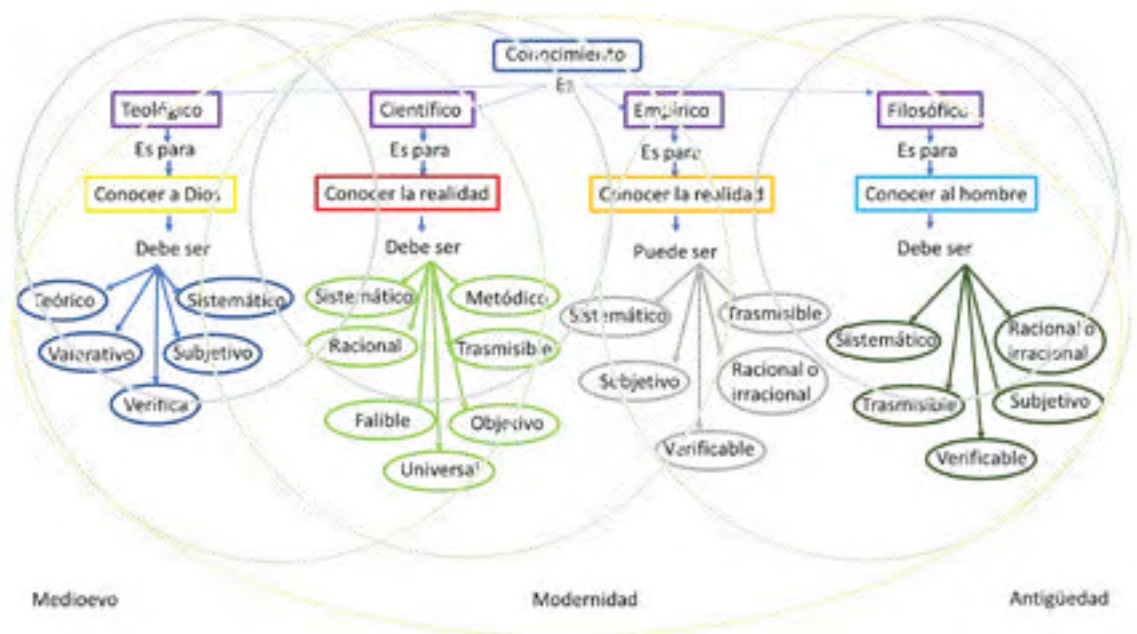


Imagen 1. creada por los autores 2023

La historia nos ha permitido observar cómo los mecanismos para investigar y apropiarse del conocimiento han variado, pero no desde el punto de vista evolutivo, sino desde el predominio histórico contextual. Es decir, el ¿Cómo conocer? En los albores de la humanidad el conocimiento empírico se podría entender como pionero, pero al mismo tiempo su explicación podía ser mítica religiosa como la “dinámica aristotélica” (Kuhn, 2004, p. 22). Es decir, eran formas para conocer la realidad que contenían componentes sistemáticos, transmisibles, racionales o irracionales, verificables a la luz de los sentidos pero subjetivos en la visión de lo empírico por un lado; y por el otro en lo teológico se tenían los mismos componentes antes enunciados

Artículo:
¿Qué es investigar?



pero se agregaba o reemplazaba lo racional por lo valorativo y su fin principal era conocer a Dios y de allí entender la realidad. Así mismo, la investigación filosófica que tendrá su predominio en la antigua época grecorromana, será una forma de conocer, que contará con las herramientas de la: racionalidad o irracionalidad, con un proceso sistemático, transmisible, verificable, pero subjetivo, donde su centro se encontraba en conocer al hombre mismo y con ello explicar la realidad. Hasta que aparece el conocimiento científico que utiliza las mismas herramientas para conocer de las anteriores, pero su diferencia se funda en que se precia de no ser subjetivo, no ser valorativo, no ser irracional, pero ser objetivo, metódico, falible y con intenciones de ser universal emitiendo leyes generales para describir o clasificar la realidad.

Lo anterior nos lleva a comprender que no importa cual camino se tome, ya que todos buscan explicar la realidad con fundamento en su enfoque específico, pero se pueden diferenciar por el cristal con que se mira: Dios; Hombre; los sentidos del hombre; o el método. Siendo este último, lo que diferencia la investigación empírica-filosófica-teológica, de la investigación científica. Ello no significa que las tres primeras no tengan una metodología para conocer la verdad, sino que no incluyen en su método los elementos de: objetivo, universal, racional y comprobable. Pero para ser más precisos, lo que realmente ocurre, es una disputa frente a qué se entiende por lo válido, aquello que se constituye desde lo filosófico o lo que en su momento histórico se entienda por científico.

Artículo:
¿Qué es investigar?

Esas etapas o momentos han estado marcados en contextos como el movimiento filosófico del racionalismo, que centraliza su conocer en la razón para descubrir la verdad. Sobre lo anterior ya Francisco Sanchez en su obra “Quod nihil scitur” “que nada se sabe” pone en duda, el silogismo, la dialéctica, los axiomas de la fe, y los sentidos como elementos para conocer, concluyendo que la ciencia sólo es el conocimiento perfecto del objeto estudiado (Sanchez, 1977). En esa misma línea Rene Descartes propone las reglas del método, las distingue como la obligación de refrendar para demostrar lo verdadero, diseccionar para encontrar una respuesta, ordenar las ideas, revisar y recopilar para no omitir, y la duda metódica o escéptica que pretende descartar toda duda posible (Descartes, 2008).

“A contrario sensu”, la filosofía empírica centra su forma de conocer en los sentidos, determinando la experiencia y la evidencia como la forma central para adquirir el conocimiento, considerando que se conoce por medio de las ideas que se centran en conceptos abstractos como los axiomas matemáticos o religiosos, y se conoce por medio de la deducción pero este no explica las cuestiones de hecho; como el conocimiento (logrado por medio de la comparación de ideas, pruebas (relación directa entre causa y efecto) y probabilidades (relación directa o por azar). (Hume, 1992, pp. 199-397). Donde los sentidos son el centro del conocimiento.



Tanto el empirismo como el racionalismo se usaron para explicar el conocimiento teológico, por medio de la construcción dogmática-axiomática empirista del conocimiento de Dios y el racionalismo nos catapultó a las explicaciones de Dios como el objeto que no admite ninguna duda posible desde lo histórico y natural (Agustín, 2007; Aquino, 2001). Cada una de las anteriores formas de conocer, empirista, teológico y filosófico, le dieron las herramientas al conocimiento científico, dentro de esas primeras líneas encontramos al inductivismo.

La lógica inductiva que va construyendo Francis Bacon nace de una visión de su juventud y que él denominó *Instaurato Magna*, tal y como lo informó Risieri Frondízi quien prologa la obra del Sir Inglés y que buscaba en seis documentos reordenar la ciencia (Bacon, 2003, pp. 29-35). Dicha tarea se centra en darle herramientas claras a lo científico, proponiendo elementos centrales difuminados en su obra "*Novum organum scientiarum*" como lo son observar la naturaleza, crear generalizar patrones, proponer leyes, descartando las que no se puedan confirmar (Bacon, 1620). Sir Isaac Newton empirista consumado, utilizando los elementos planteados por sus predecesores recopila las ideas anteriores y las contrasta con las nuevas observaciones y plantea una ley de gravitación (Newton, 1846). Se puede decir que finalmente el inductivismo se puede caracterizar por aplicar la observación, análisis, clasificación, generalización y contrastación de los hechos (Hume, 1992; Bacon, 1620; Newton, 1846).

Artículo:
¿Qué es investigar?

Lo anterior nos llevó históricamente al modelo hipotético-deductivo, dicho modelo fue formulado por Karl Raimund Popper quien definió que este método era usado por científicos teóricos o experimentales (Popper, 1980, p. 27) al intentar demostrar que la ciencia inductiva se construye a partir de inferencias lógicas, y que estas a su vez se sustentan en inferencias probabilísticas que no se logran sustentar porque implica grados de verdad e infinitas inferencias probables (Popper, 1980, p. 28-29). Por ello propone un modelo inicialmente empírico que sea sintético (que no sea contradictorio con la realidad), con criterio de demarcación (un mundo que sea realmente posible), que sea distinguible (distinguible de otros) agregándole una parte deductiva que se determina por la falsabilidad o refutabilidad (pruebas que la contradigan) y la reproductibilidad (que con los mismos elementos o criterios lógicos se pueda reproducir o corroborar experimentalmente) y manteniéndose abierta al escrutinio permanente (Popper, 1980; 2001; 2005)

Dentro de la filosofía de la ciencia también encontramos las corrientes del realismo: los objetos existen y son verdaderos o falsos independientemente de que el sujeto lo perciba o no, bien sean materiales o abstractos (Dummett, 1978, pp. 145-165; 1993, p. 230) y el antirrealismo que considera que toda visión que difiera que los objetos son independientes del sujeto, atendiendo que los objetos, solo lo son en la medida que se perciben por el sujeto o la mente que los descubre o todos aquellos que no acepten los cuatro enunciados



Bivalencia (se es falso o verdadero independiente de nuestro conocimiento); el enunciado bivaluado se aplica a los enunciados en disputa; se interpretan por encima de las apariencias superficiales; y el significado propuesto para la disputa es veritativo condicional (que es lo que se comprende del significado) (Dummett, 1978, pp. 145-165; 1993). Ambas teorías en plena disputa frente a lo que se entiende como real y cómo se llega a dicha realidad científicamente.

De igual manera el discípulo de Karl Raimund Popper, Paul Karl Feyerabend, propondrá que el realismo, el empirismo, el racionalismo, el método hipotético-deductivo racionalista y la mayoría de corrientes filosóficas científicas, vienen recorriendo un camino chamánico, mitológico e ideológico, que no tiene sustento alguno, porque las reglas fijas y universales son irrealistas y perniciosas, porque obligan a una sobre-especialización que limita la posibilidad del cambio y la comprensión de la complejidad, además de que son métodos limitados no se pueden aplicar a todo, porque predomina la singularidad sobre la universalidad (Feyerabend, 1986 pp. 289-304), a lo anterior suma que la ciencia actual continúa siendo un asunto más mítico como lo corrobora Robin Horton, porque tanto el mito como la ciencia cubren los elementos de sentido común por una superestructura teórica (Horton, 1967). Considera que la ciencia y el Estado se deben separar, tal y como la hizo la religión del Estado, porque los círculos científicos funcionan como las jerarquías religiosas donde solo se considera que tienen la razón los que están en la cúpula y todos los demás deben seguir el rebaño, y ello se puede apreciar en todos los niveles, revistas, pares, académicas, universidades, centros científicos o institutos, donde hay un grupo de elegidos por supuestos méritos o estudios quienes definen la suerte de los demás conforme al cumplimiento de las reglas científicas que no se pueden verificar, además de que ninguno de ellos podría decir cuál es el rumbo que debemos tomar o a quien beneficiara realmente sus descubrimientos, por ello damos tumbos, y en principio no aceptamos como ciencia lo que luego a regañadientes se prueba casualmente, como la astronomía, física cuántica, acupuntura, la moxibustión, la diagnosis por el pulso, y otras tantas, que en algún momento fueron separadas de la ciencia, creando una diferenciación artificial (Feyerabend, 1986, pp. 289-304). Finalmente Paul Feyerabend en sus siguientes obras insiste que la metodología científica se comporta como un dogma, y la ciencia como una ideología que se ha impuesto por la fuerza al Estado y esta se debe separar de ella por no ser más que una ideología (Feyerabend, 1998).

Es claro que de la mano hemos venido recorriendo los caminos de la ciencia y es por ello que continúan manifestándose otras corrientes que buscan explicar el método científico o la forma de enfrentarse a la realidad, llegando a conclusiones conjuntas como la necesidad de un método, como la demostración, dialéctica, intuitivo, trascendental, fenomenológico, semiótico, axiomático, inductivo entre otros, atendiendo claramente que los métodos científicos no se pueden constituir como únicos y unívocos para todos los campos del conocimiento, frente a los cambios, las singularidades o hallaz-



gos nuevos que pueden ser azarosos o planificados, pero en el campo de las ciencias sociales se entiende que todo vale, mientras se realice la transformación social (Schwandt, 1984; 2000; Báez y Pérez de Tudela, 2014, p. 73).

La metodología

Las páginas anteriores nos han permitido esbozar desde lo histórico y filosófico el método científico más desde lo abstracto que lo práctico, sin embargo, se puede decir que la metodología hoy viene creando unos moldes más o menos plausibles y utilizables por la mayoría de los campos del conocimiento, o para ser preciso para conocer científicamente. Dicho método se puede establecer en los siguientes ítems:

1. Observación de la realidad, hechos, dogmas o axiomas, nacidos de una motivación particular (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
2. Identificar un posible problema, vacío, necesidad, requerimiento, carencia, conflicto, dificultad, insatisfacción o interés, por medio de argumentos que lo sustenten, espacial, temporal y contextual (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
3. Plantear una pregunta derivada del problema con ánimo de buscar los mecanismos para resolverla o identificarla (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
4. Proponer un objetivo general que deriva del problema y que responde a la pregunta (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
5. Proponer objetivos específicos que permitan desarrollar y resolver el problema y la pregunta por fases prácticas, ellas planifican el cómo hacerlo (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
6. Exploración de datos o recopilación de pruebas que permitan corroborar la existencia del problema vacío, necesidad, requerimiento, carencia, conflicto, dificultad, insatisfacción o interés (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
7. Inducción (partiendo de lo particular a lo general) o deducción (de lo general a lo particular) (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
8. Propuesta de una o varias hipótesis (proposición aceptable) que posiblemente puedan dar respuesta al problema, a la pregunta, y los objetivos, esta se entiende que es de carácter predictivo y puede ser corroborada o rechazada en el proceso, que sea corroborada o descartada no hace que pierda su valor como investigación científica, ya que el proceso investigativo no se funda en tener la razón, sino en indagar o buscar no de confirmar o acertar, porque una hipótesis falsa ayuda a un descubrimiento, realineamiento o modificación (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Uribe, 2007, pp. 32-75).
9. Etapa de la demostración o de prueba de la hipótesis, esta se puede determinar por medio de la experimentación formal o lógica axiomática en

Artículo:
¿Qué es investigar?



los casos en que ello sea posible (ciencias formales o abstractas subjetivas) y verifican por medio de la medición, cuantificación, simulación, modelación, dialéctica, comparación e interpretación de hechos, dogmas, comportamientos, datos, experiencias, discursos y significados (ciencias factuales o sociales u objetivas) (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Urbe, 2007, pp. 32-75).

10. Etapa de refutación de la hipótesis, o etapa Poperiana, en la cual el investigador debe poner a prueba la hipótesis, por medio de la falsación, que consiste en tratar que la hipótesis propuesta es falsa, proponiendo cambios en las variables o con proposiciones que nos lleve a otra respuesta o por medio de la experimentación externa a quien propone la hipótesis (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Urbe, 2007, pp. 32-75).
11. Etapa de reproductibilidad, es la etapa en la cual, se busca que la hipótesis se confirme por medio de la repetición del experimento usando las mismas variables y condiciones, por medio de grupos de control o en manos de investigadores externos, realizando de forma aleatoria, enmascarando u ocultando elementos del experimento al sujeto, objeto de investigación o a los ejecutores del experimento a manera de cegar al par o paciente, en esta etapa también se deben realizar las respectivas discusiones que pueden provocarse por información contradictoria o confirmativa (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Urbe, 2007, pp. 32-75).
12. Proposición de conclusiones, estas no tienen que ser confirmativas de la hipótesis, pero si deben describir el proceso, y recopilar todas las etapas. Evidenciando las limitaciones, los avances o las posibles predicciones y pronósticos que puede generar. Presentar recomendaciones a futuro sobre el método, el proceso, la hipótesis y el experimento o hechos al interior del proceso relevantes. (Flick, 2018, pp. 53-86; Tamayo y Tamayo, 2003, pp. 97-213; Rosas-Urbe, 2007, pp. 32-75).

Los anteriores pasos no son limitativos, ya que, en la ciencia, los errores o cambios en los procedimientos pueden llevar a generar posibles respuestas no apreciadas con anterioridad. Es decir, de la misma manera como se puede comenzar de lo particular a lo general o de lo general a lo particular, o como se diría en una de las operaciones aritméticas de la matemática, el orden de los factores no altera el resultado en multiplicación de números enteros. De esa misma manera se podría aventurar que no existe un principio ni un final en el proceso investigativo.



Imagen 2. creada por los autores 2023

Tal y como se aprecia en la imagen dos, se puede comenzar una investigación desde la observación y la experimentación que busca crear una teoría o desde una ley o teoría que busca aplicar la teoría misma por medio de la observación, interpretando o explicando la realidad en el proceso. De igual forma se puede pensar en las investigaciones que han partido de una pregunta (¿porque brilla el sol?) y las que han surgido a partir de una respuesta (el sol brilla porque es una estrella). Incluso se puede partir desde el proceso mismo de experimentación como se puede realizar en la investigación acción participación, donde el proceso no inicia con la pregunta o el planteamiento del problema, o incluso sin una hipótesis, o sin un investigador, ya que se entiende que cada uno de los miembros que participa es un investigador y objeto de la investigación, asunto que no es lejano a las demás ciencias, ya que todo investigador esta imbuido en su propia subjetividad al crear, preguntar o plantearse un problema o una posible respuesta.

Tipos de investigación

La investigación se clasifica según una serie de características, estas pueden permitir su identificación en razón a su tipología, y aunque la presente no pretende ser exhaustiva, si quiere evidenciar sus posibles formas de clasificar, sin que ello implique que existen modelos de clasificación ideales, pero si es muy importante tener en cuenta sus fines. Por ello realizamos las siguientes tipologías:

Según su objeto

Encontramos la investigación pura o teórica, la cual realiza procedimientos para examinar de forma sistemática los supuestos, creencias, e ideologías que en torno a un tema se sustentan o se exponen, sin incluir en el proceso



la experimentación o aplicación de la teoría misma. Su fin es aumentar o mejorar el marco teórico. Mientras la investigación aplicada se entiende como la utilización del marco teórico previamente construido, para ponerlo en práctica en la realidad, por ello, esta investigación exige que ya existan campos teóricos previos probados o no, pero que sustenten la puesta en funcionamiento del sistema investigativo, bien sea para comprobar su eficacia o para demostrar su falta de verificabilidad. Investigación clínica, dirigida a revisar casos, muestras poblacionales o censales, transversales o de frecuencia, asociaciones causales, descriptivos por fases, analíticos con control de sesgos, experimentales, meta-analíticos y sistemáticos, estos tienen la particularidad que pueden combinar la investigación aplicada, exploratoria, experimental y teórica (Lopera Echavarría et al, 2010, p. 352-491). La investigación experimental se define como la que busca establecer las causas y efectos, determinados en las variables dependientes e independientes. La investigación exploratoria se comprende como la investigación previa a la constatación de la hipótesis y que tiene por finalidad verificar o probar su eficacia o su probabilidad, realizando principalmente trabajos de falsación de esta. La investigación analítica se entiende como una investigación a profundidad, busca principalmente comparar variables, grupos de control o muestrales y grupos señuelo o censales (Lopera Echavarría et al, 2010, p. 352-491). Investigación de campo, o etnográfica, busca interactuar con los participantes, o simplemente observarles en su cotidianidad o comprender sus hábitos o comportamientos (Lopera Echavarría et al, 2010, p. 352-491).

Según su forma de medición

En ella encontramos principalmente dos: la investigación cuantitativa que se centra en la medición de magnitudes o cantidades; mientras que la investigación cualitativa centra su proceso en la creación de categorías, conceptos, y recopilación de datos no numéricos. Sin embargo, dicha diferenciación en la actualidad no tiene mucha utilidad, al hablar hoy de investigaciones mixtas (o triangulación), que en el fondo son lo que siempre han sido, ya que en mayor o menor medida ambos tipos de investigación utilizan datos y estos pueden ser contabilizados y tienen que serlo para poder darle validez a sus aportes (Flick, 2018, p. 177-285; Gibbs, 2012, p. 63-82). De igual forma los datos numéricos no dicen nada si no son interpretados cualitativamente, razón por la cual dicha discusión se ha zanjado admitiendo que lo que realmente se da es una combinación que puede tener un mayor componente de uno de los dos tipos (Schwandt, 1984; 2000).

Según su metodología

Se pueden encontrar la descriptiva que busca determinar las características y relatar los hechos y sus conceptos. La analítica, busca responder al análisis de los discursos, al análisis de los axiomas, realidades, mitos, los objetos discursivos, proposiciones entre otros, para diseccionar, por partes, por intenciones, por propósitos o por procesos (Lopera Echavarría et al, 2010, p. 293-313). Histórica que tiene por fin buscar las fuentes primarias que arrojen luz a la realidad contextual de la época y permita explicarla.



El enfoque

Las investigaciones pueden declarar o no su enfoque, sin embargo, es plausible detectar las raíces epistemológicas y teóricas que asume el investigador, es por ello que se pueden identificar enfoques institucionalistas que buscan sustentar las instituciones existentes, las formas de gobierno o la persistencia de la ciencia como faro del Estado. Enfoques realistas que consideran que el universo existe por encima de nuestra experiencia y pensamiento respecto de él (Kuhm, 2004; Sankey, 2010, p. 47-49) antirrealistas, el mundo solo existe en la medida que lo percibimos (Dummett, 1978, p. 145-165). El realismo y el neorrealismo desde las ciencias políticas y jurídicas frente al comportamiento de los estados (Morgenthau, 1986; Waltz, 1988). Behaviorismo o conductismo desde la psicología busca comprender el comportamiento (Watson, 1913) y en política comprender el comportamiento político, de mercados, económico y social (Dahl, 1961). Todo vale, es decir la combinación de enfoques, metodologías y técnicas (Feyerabend, 1986 pp. 289-304; Báez y Pérez de Tudela, 2014, p. 73). Los enfoques existen según la disciplina o el área científica y por tanto no se hará un barrido taxonómico.

Artículo:
¿Qué es investigar?



Imagen 3. creada por los autores 2023

Estrategias de investigación en las ciencias sociales

Las estrategias de investigación científica por lo menos en las ciencias sociales se entienden como los procedimientos, modelos o patrones, metodológicos y teóricos que se pueden usar de forma individual o combinada para contrastar y lograr un mayor acercamiento a la realidad. Estos se agruparán según el diseño realizado por María Eumelia Galeano Marín. Quien los describió en su libro *Estrategias de investigación social cualitativa* (Galeano-Marín, 2015).

La fenomenología

Esta estrategia de investigación es camaleónica, como lo diría Herbert Spiegelberg, en el sentido de que existen tantos estilos o etapas, en la misma medida



en que hay fenomenólogos, ya que todos buscan interpretar la esencia humana (Spiegelberg, 1982). Pero este autor nos permitirá establecer un camino, que debe iniciar por la intuición; luego el análisis del fenómeno; descripción del mismo; observación; exploración en la conciencia; suspensión de las creencias; e interpretación de los significados ocultos (Lopera Echavarría et al, 2010, p. 323).

La documental

Esta incluye varias estrategias, pero al mismo tiempo es una técnica de recolección de información, pero vamos por partes. El estudio documental no requiere de confrontar la realidad o interactuar con ella o ser reactivo frente a ella, solo busca extraer el conocimiento previamente escrito en ellos, con varios fines, históricos, culturales, memorísticos o de confrontación de hechos históricos. Busca la revisión sistemática, de estadísticas, literatura, estudios, hechos, conceptos antecedentes o como herramienta para construir objetos de investigación. Sus pasos son: definir el tema u objeto a buscar; seleccionar los documentos; revisar o analizar la información; clasificarla; e interpretarla (Galeano-Marín, 2015, pp. 135-171).

Esta estrategia puede contar con la estrategia hermenéutica para la interpretación de los textos, sin embargo, la misma no solo se usa en ellos sino en todas las expresiones, orales, musicales, visuales y discursivas. Busca comprender lo consiente e inconsciente del texto, lo textual y contextual para interpretarlo (Gadamer, 1993) los mecanismos que se usan son: identificar los textos, documentos o expresiones discursivas; asumir la actitud de ignorancia frente al documento o discurso; identificarlos; clasificarlos; validarlos; analizarlos; lectura intertextual; lectura intratextual; lectura metacontextual; lectura extratextual; reformular si hay prejuicios; e interpretarlos (Lopera Echavarría et al, 2010, p. 325).

Estado del arte también es un derivado de la estrategia hermenéutica, y por ello se puede usar su metodología aclarando que su fin principal es investigar recopilar o recuperar sistemática y reflexivamente el conocimiento acumulado, es una investigación que da cuenta sobre la evaluación o balance de la producción teórica o metodológica de un tema de forma evaluativa y se nutre de la hermenéutica y la teoría fundada compartiendo las estrategias metódicas de investigación documental (Galeano-Marín, 2015, pp. 135-171). Esta investigación tiene fuertes lazos con la compilación, entendida no solo como la compilación documental o estado del arte en una materia específica, sino que también la que se usa en las historias orales, y que tiene como característica principal la interpretación normativa, textual o discursiva (Galeano-Marín, 2015, p. 88).

La observación

La observación tiene una doble connotación, la primera es que se entiende como técnica para obtener información, y la segunda como estrategia de investigación, en dos niveles, una la observación pasiva etnometodológica de



inmersión en la realidad, y la observación participante entendida como la posibilidad de interactuar con el objeto de investigación. Sobre ella hay variantes, la Sociología Formal con Georg Simmel que se interesó en descubrir la estructura de la sociedad (Simmel, 1986); Sociología dramática de Erving Goffman donde se propone que todos somos actores e interpretamos un papel (Goffman, 1959); Estudios en la esfera pública donde Lyn Lofland (1973) Nancy Fraser y Kate Nash (Fraser & Nash, 2014) evidencian que el comportamiento en público se convierte en un asunto de escena, fachada y trasfondo escénico donde todos actúan su rol; Auto-observación de la sociología existencial, esta propuesta entre otros por Mark Snyder evidencia cómo el hombre en sociedad se auto observa y cambia el comportamiento según la sociedad, está igualmente relacionada con los estudios conductuales o del behaviorismo (Snyder, 1974); Estudios de Campo de la Etnometodología, que según Harold Garfinkel como uno de sus exponentes, informó que se entiende como el estudio del contexto la estructura social y la interacción social cotidiana. Atendiendo que la observación participante tiene como pasos: participar para comprender; participar de la cotidianidad; encubierto; encuadre y consentimiento informado; investigador controla el proceso; actores son sujetos de observación; la participación tiene por objeto motivar no intervenir; el diseño es emergente no se llega con unos pasos preestablecidos; datos y recolección es flexible; el observador es el recolector e instrumento; es observador observado (Galeano-Marín, 2015, pp. 41-78).

Artículo:
¿Qué es investigar?

Estudio de caso

La estrategia de estudio de caso es una mezcla de disciplinas que la han utilizado o puesto en marcha desde la investigación clínica en medicina, psicología, trabajo social, o las clínicas jurídicas, los antropólogos en sus inmersiones en etnias y grupos sociales, los mismos sociólogos e historiadores, el mismo se determina para estudiar individuos, grupos sociales, etnias, grupos muestrales o censales, prefiriendo la selección o limitación de sujetos a estudiar. Por ello se pueden estudiar: casos relevantes o con rasgos particulares; estudios instrumentales con fines de profundización; y caso colectivo con el fin de estudiar un fenómeno. El método implica: selección de caso; definición de temas; construcción de sistema categorial; conceptualización; planteamiento de objetivos; evaluación de factibilidad; libreto de toma de decisiones; contextualización; trabajo de campo; confrontación del sistema categorial construido con el vivencial; ajuste del diseño; interpretación; clasificación; triangulación; y análisis secuencial (Galeano-Marín, 2015, pp. 79-101).

Historia oral

La estrategia de investigación de historia oral tiene su foco de acción en la historia, y adicionalmente es tan antigua como el hombre mismo, ya que desde sus inicios este ha sido el mecanismo central por medio del cual se ha trasladado el conocimiento de generación tras generación, el proceso investigativo lo tiene no solo como estrategia, sino como fuente y técnica. La misma busca preservar la historia individual, comunitaria, grupal, étnica, o local. También se



entiende como espacio de contacto entre investigador e investigado, siendo de carácter interdisciplinaria, busca recuperar sistemáticamente la historia, analizarla, interpretarla hermenéuticamente, entendiendo la oralidad como el texto o documento que debe ser revisado como discurso retórico en su carácter intertextual; intratextual; metacontextual; y extratextual. El método exige, el diseño; determinar individuo o individuos; determinar el contexto histórico; plan de acercamiento; plan de muestreo; plan de recolección; instrumentos de recolección; registro; clasificación; contrastación; contextualización; categorización; triangulación; matrices; comunicación de hallazgos (Galeano-Marín, 2015, pp. 102-134).

Etnometodología

La estrategia de investigación de la etnometodología hace relación a los métodos que utilizan las personas para vivir una vida satisfactoria, como elementos comunes y característicos que dan coherencia y comprensión a los comportamientos en comunidad. La metodología no busca construir teoría, un objeto racional o que permita predecir, solo busca construir un relato coherente, del cual puede derivar o no una teoría o un objeto racional, sin pretender predecir, por los cambios son constantes. Harold Garfinkel consideraba que son las “explicaciones de sentido común en situaciones de elección” (Garfinkel, 2006, p. 21). Exige recolección; análisis de datos; debe incluir relatos minuciosos; debe construir un relato ordenado; analizar las interacciones y conversaciones; debe separar los procesos cognitivos de los del contexto general (Galeano-Marín, 2015, pp. 173-191).

Teoría fundada

Esta estrategia surge a partir de la obra de Barney Glaser, y Anselm Strauss en ella hacen visible que la investigación es una obra de arte en constante elaboración, porque requiere la combinación de la imaginación, la creatividad, la intuición, el sentido común, la rigurosidad, sistematicidad, análisis, conceptualizar, verificar y generar teoría. (Glaser & Strauss, 2006). Es decir, es un proceso constante de comparación, descripción, análisis e interpretación. Por ello el método implica; inducción; análisis del dato; formulación de hipótesis; codificación abierta; comparación de hechos y categorías; deducción; determinar las implicaciones de la hipótesis; revisar la literatura; conectar categorías, condiciones, contexto, estrategias, consecuencias y datos; verificar; comprobación de la hipótesis; codificación selectiva; formulación teórica; muestreo teórico. Estas no son necesariamente lineales, pero exige la constante comparación entre la teoría y los datos y muestreo constante de la teoría hasta lograr la saturación teórica, manteniendo la intuición y el sentido común como norte (Galeano-Marín, 2015, pp. 192-220).

Grupos de discusión focal o grupal

Esta estrategia de investigación, también entendida como técnica, busca realizar una especie de entrevista grupal, con el fin de construir discursos, que



será analizado lingüísticamente en su contexto y su significado, desarrollado teoría al interior del grupo sobre las prácticas y experiencias. El grupo focal busca discutir y recolectar información. Es usada en la medicina clínica, terapéutica, psicológica y sociológica. Requiere un diseño metodológico; preceptor o director de la entrevista; definición de la composición del grupo; diseño de las preguntas; definición del número del muestreo; tema; tiempo; convocatoria; escenario; modo de registro de información; ritual de iniciación; proceso interactivo; ritual de cierre; análisis; determinación de la validez y confiabilidad (Galeano-Marín, 2015, pp. 223-255).

Investigación acción participativa IAP

Es un amplio abanico de posibilidades investigativas que irrumpió en los años 60 y 70 en Colombia, específicamente con Orlando Fals Borda, en el contexto de la consolidación de la sociología como una disciplina académicaⁱⁱ. Posteriormente, y con rapidez, se extendió a todas las ciencias sociales, teniendo una especial relación con la educación (popular), pues dentro de sus objetivos se encuentra romper con la tradición positivista en un aspecto: como su nombre lo indica, las comunidades con las que trabajan los investigadores (IAP) no son asumidas como un objeto al que se observa o al que se lleva a un contexto controlado para extraer leyes de carácter general o universal; sino como un sujeto que participa activamente de la investigación a través de diálogos en los que manifiestan el sentido que ellos otorgan a sus prácticas, comportamientos, órdenes normativos, universos simbólicos y tejidos sociales. Para ello, la IAP se fundamenta en la “reciprocidad simétrica” propuesta por Agnes Heller y que se basa en el respeto y aprecio entre participantes (humanos y naturaleza) con el fin de construir una relación horizontal de sujeto a sujeto (Zapata, Florencia y Rondán, Vidal, 2016); lo que conlleva a su vez al reconocimiento de un saber previo que es puesto en circulación con el saber “científico” o académico del investigador; por lo que se puede afirmar que este tipo de investigación está basada no solo en el conocimiento sino además en la experiencia.

Una de sus consecuencias es la posibilidad de transformar realidades sociales en las que estos sujetos –que ya no objetos– (individuales o colectivos) se encuentran inmersos, y de transformar a su vez a los mismos sujetos. Esto supone una transformación profunda de la relación entre investigador e investigado, tratando de superar esa dicotomía y haciendo énfasis en la producción de conocimiento, atendiendo a que este es siempre construcción social del conocimiento (Calderón y López, s.f). Las bases teóricas y conceptuales de la IAP se encuentran sobre todo en la Psicología social (Lewin), el marxismo (Lukacs), el anarquismo (Proudhon, Kropotkin), la fenomenología (Husserl, Ortega), y las teorías liberales de la participación (Rousseau, Owen, Mill) (Fals Borda, 1997 como fue citado en Zapata, Florencia y Rondán, Vidal, 2016).

Para acercarnos a la comprensión de la IAP se hace fundamental que los investigadores se sitúen en una actitud de desaprendizaje en relación a algunas prácticas, procedimientos y esquemas de la investigación que se han



aplicado históricamente para la construcción de conocimiento, y abrirnos a la posibilidad de incorporar, vivenciar, experimentar otras maneras de acercarnos a realidades y contextos que permitan aportar a la transformación de entornos sociales. Ella no busca orientar los procesos y métodos de producción de conocimiento en la comprensión de leyes generales ni en la comprobación de verdades absolutas y universales, su principal orientación es la generación de procesos de diálogo y colaboración con individuos arraigados a sus comunidades y sus contextos culturales en pro de la generación de saberes situados, endógenos, la búsqueda y el reconocimiento de los conocimientos propios a través de procesos de mediación que permitan hacer visibles las maneras en las que los saberes de los que son portadores los actores territoriales pueden aportar al mejoramiento de sus condiciones de vida.

El corazón y el eje articulado de los procesos investigativos desde la IAP es la participación de las comunidades en la realidad investigada. Se borra o por lo menos se difumina la clásica relación sujeto-objeto de la investigación que está presente en otros enfoques investigativos y construye un sentido más incluyente desde la noción de comunidad investigadora en el que se trasciende la idea de conocer la realidad de la gente, aportando recursos metodológicos que aporten a que la gente conozca su realidad y genere acciones para transformarla. A mayor apertura a la participación de sectores diversos (comunidades, comunidad académica, investigadores comunitarios, investigadores académicos, movimientos sociales, redes de cooperación social y académica) mayor diversidad de saberes y experiencias se sumarán a los procesos de diálogo en pro de generar conocimientos que transformen realidades y problemas cotidianos de los territorios.

Artículo:
¿Qué es investigar?

Para lo anterior se busca poner en práctica los principios de autenticidad, compromiso, devolución sistémica a los participantes, ritmo, reflexión, acción, ciencia modesta y técnicas dialógicas. Ahondando en las raíces de la realidad, las preguntas asertivas, participación y sistematización.

La Sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias es un enfoque de investigación de carácter participativo y crítico con un importante arraigo y tradición en América Latina, de carácter cualitativa, colectiva y colaborativa a favor de los saberes y conocimientos construidos en las prácticas sociales. Entendido como proceso de reflexión colectivo que trasciende la aproximación tradicional de sistematización como registro y organización de información, o como mirada evaluativa sobre el cumplimiento de objetivos; por el contrario, la sistematización de experiencias es una práctica política, que busca recuperar colectivamente los aprendizajes y elementos significativos de la cotidianidad.

La misma busca un diálogo de saberes que se preocupa por el sentido político de las prácticas, por la reivindicación y producción de saberes y conocimientos al interior de los procesos sociales, en clave educativa, cultural,



política, ambiental, artística y de distinta índole, donde los actores sociales son protagonistas de estas prácticas, desde lo organizativo, comunitario, institucional, gubernamental o de distintos ámbitos que puede ser apreciado en apuestas institucionales como la Escuela de Sistematización Experiencias Vivasⁱⁱⁱ.

Lo esencial en el diseño y aplicación de las metodologías para la sistematización de experiencias es que cada proceso social asume el camino de la sistematización construyendo sus propias orientaciones, buscando aportar a la reconstrucción de las experiencias, generando situaciones inéditas de reflexión colectiva en las que mujeres y hombres protagonistas de sus propias experiencias tienen la posibilidad de recoger aprendizajes del hacer y desde allí, formular y apropiar teorías que aporten al enriquecimiento de sus colectividades y de los contextos sociales en los que se desarrollan sus prácticas. Atendiendo que estas pueden recrearse, reinventarse; cada proceso de sistematización es un desafío a la imaginación en búsqueda de nuevos diseños metodológicos en los que se incorporan instrumentos, recursos, discursos y narrativas.

Conclusiones

Investigar es ante todo una actitud que podría considerarse inherente no solo al ser humano, sino a las diversas culturas que han desarrollado procesos sociales y económicos en diferentes períodos de la historia. Dicha actitud está referida a distintos órdenes que hacen que sus procesos se decanten por estrategias diversas que tienen objetivos diferentes en torno a la posibilidad de explicar el funcionamiento de eso que llamamos realidad, tanto la física como la social. Esas diferentes estrategias han coexistido a lo largo del tiempo amparadas en diversas epistemes y más allá de cualquier pretensión universal, todas tienen un origen y un contexto específico del que se han podido consolidar o no como hegemónicas, respecto a la cercanía y funcionalidad que mantienen o permiten con ciertas relaciones de poder.

Si la realidad es compleja, las estrategias de acercamiento a esta, que denominamos investigación, no pueden autodefinirse como absolutas en términos explicativos o descriptivos. Antes bien, como se referenció en este texto los fundamentos teóricos de los diferentes constructos investigativos, se vinculan a perspectivas filosóficas y a epistemologías específicas que se despliegan mediante la concreción de diversas características y que permiten clasificarlas en aras a mostrar sus diferencias constitutivas dependiendo de su objeto, forma de medición, metodología y enfoque.

En el caso específico de la investigación en ciencias sociales se presentaron múltiples estrategias que la nutren y que permiten desplazamientos epistémicos para una mejor comprensión de los fenómenos sociales. Dentro de las ciencias sociales y al margen del mainstream positivista, se considera la investigación más como una forma de pensar que como una colección de



estrategias técnicas, a las que hay que someterse en la búsqueda de producir conocimiento científico (Vasilachis, 2006). Antes bien, de lo que se trata es de establecer diálogos y relaciones horizontales entre sujetos, y estos y la naturaleza, de manera tal, que mediante la investigación sea posible, además de producir nuevo conocimiento, transformar realidades sociales. Para finalizar, podemos afirmar que la investigación es un proceso que desarrollan los seres humanos para tratar de entablar una relación con el mundo -físico o social- bajo diferentes perspectivas (sean estas de control o de acogida/compreensión).

Finalmente las modalidades de la investigación participativa, reivindicativa y movilizadoras como la IAP y la Sistematización de Experiencia han realizado grandes aportes en el campo de las ciencias sociales, principalmente en la adopción y adaptación de marcos metodológicos participativos que permiten asumir con mayor flexibilidad los procesos de diálogo y reconocimiento de actores sociales en la investigación, incorporando a estos marcos metodológicos elementos fundamentales de otros campos disciplinares como la mediación social, el diálogo intercultural, la educación popular, los derechos humanos, las teorías de los movimientos sociales, en una apuesta por la investigación comprometida con el cambio social en los territorios.

Investigar es un proceso diario y constante que solo necesita preguntas claras y precisas acerca de la realidad, y que se resuelven en la medida que utilicemos alguno de los métodos para acercarnos al conocimiento, manteniendo como constante la duda permanente y oscultadora, la capacidad de asombro intacta, con la seguridad que no existe ninguna ley que no pueda ser puesta en duda y que la ciencia solo depende del contexto histórico en el que se encuentra el ser humano que se atreve a investigar.

Referencias

- Agustín, S., Santo, Obispo de Hipona. (2007). La ciudad de dios. Tecnos. <https://www.augustinus.it/spagnolo/cdd/index2.htm>
- Aquino, Santo Tomas. (2001). Summa Teológica. Regentes de Estudios de las Provincias Dominicanas en España. <https://www.dominicos.org/media/uploads/recursos/libros/suma/1.pdf>
- Bacon, Francis. (1620). Novum Organum. P.F. Collier & Son. https://oll-resources.s3.us-east-2.amazonaws.com/oll3/store/titles/1432/0415_Bk.pdf
- Bacon, Francis (2003). *Novum Organum*. Editorial Lozada.
- Báez y Pérez de Tudela, Juan. (2014). El método cualitativo de investigación desde la perspectiva del marketing: el caso de las universidades públicas de Madrid.[Tesis, Universidad Complutense de Madrid Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Comercialización e Investigación de Mercados]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/29615/1/T35974.pdf>
- Calderón, J. & López, D. (s.f.). Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. En I Encuentro hacia una Pedagogía Emancipatoria en Nuestra América. <https://pedagogiaemancipatoria.files.wordpress.com/2014/04/pedagogc3adas-eman-lc3b3pez-cardona-y-calderc3b3n.pdf>



- Dahl, Robert. (1961). The Behavioral approach to political science: Epitaph for a movement to a succesful protest» en *la American Political Science Review*, Vol. 55, No. 4 (Dec., 1961), pp. 763-772. <https://doi.org/10.2307/1952525>
- Descartes, René (2008). Discurso Del Método. Estudio preliminar, traducción y notas de Eduardo Bello Reguera. Tecnos. <https://ia801901.us.archive.org/34/items/descartes-rene-discurso-del-metodo/Descartes%2C%20Ren%C3%A9%20-%20Discurso%20del%20m%C3%A9todo.pdf>
- Descartes, René (2000) Obras, colección biblioteca grandes pensadores. Gredos. https://ia902302.us.archive.org/27/items/descartes-rene-obras_202108/Descartes%20Rene%20-%20Obras.pdf
- Dummett, Michael (1993). The seas of language. New York: Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/the-seas-of-language-9780198236214?c=c=co&lang=en&#>
- Dummett, Michael (1978). Truth and Other Enigmas. Oxford University Press,
- Feyerabend, Paul. (1986). *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. editorial Tecnos. https://monoskop.org/images/3/3f/Feyerabend_Paul_Tratado_contra_el_metodo.pdf
- Feyerabend, Paul (1998). *La ciencia en una sociedad libre*. Siglo XXI editores, s.a. de c.v.
- Fals Borda, Orlando (1992). La situación actual y las perspectivas de la Investigación Acción Participativa en el Mundo. Repositorio Dialnet <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=608222>
- Freire, Pailo. (1962). Pedagogía de oprimido. Edición Especial Editorial Red Alforja. San José de Costa Rica. https://monoskop.org/images/3/3f/Feyerabend_Paul_Tratado_contra_el_metodo.pdf
- Flick, Uwe (2018). Introducción a la investigación cualitativa, Morata, Paideia.
- Fraser, Nancy & Nash Kate (2014) Transnationalizing the Public Sphere. John Wiley & Sons, Inc. <https://www.wiley.com/en-us/Transnationalizing+the+Public+Sphere-p-9780745656601>
- Galeano-Marín, María Eumelia (2015). Estrategias de investigación social cualitativa El giro en la mirada. La Carreta Editores, Universidad de Antioquia.
- Gadamer, Hans-Georg. (1993). Verdad y método. Volumen I y II Salamanca: Sígueme.
- Garfinkel, Harold (2006). Estudios en Etnometodología, Anthropos Editorial. <https://sociologiacultura.files.wordpress.com/2014/02/garfinkel-estudios-de-etnometodologia.pdf>
- Gibbs, Graham (2012). El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Morata, Paideia.
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm L, (2006) The Discovery of Grounded Theory Strategies for Qualitative Research. Aldine Transaction, A Division of Transaction Publishers, Rutgers-The State University. http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf
- Goffman, E. (1959). The presentation of self in everyday life. Doubleday Anchor. New York. https://monoskop.org/images/1/19/Goffman_Erving_The_Presentation_of_Self_in_Everyday_Life.pdf
- Horton, Robin W. G. (1967). African Traditional Thought and Western Science. Africa: Journal of the International African Institute, Vol. 37, No. 2 (Apr., 1967), pp. 155-187. Cambridge University Press. https://lchc.ucsd.edu/mca/Mail/xmcamail.2012_07.dir/pdfyQ6xHy1ibQ.pdf
- Hume, Dave (1992). Tratado de la naturaleza humana autobiografía. Tecnos. <https://blogportafolioconocimiento.files.wordpress.com/2018/06/hume-david-tratado-de-la-naturaleza-humana-trad-fc3a9lix-duque.pdf>
- Kuhm, Thomas Samuel. (2004) La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. <https://materiainvestigacion.files.wordpress.com/2016/05/kuhn1971.pdf>



Artículo:
¿Qué es investigar?

- Newton, Sir Isaac (1846) Principia: the mathematical principles of natural philosophy. Published Daniel Adee, 45 Liberty Street. <https://ia601604.us.archive.org/1/items/newtonspmathema00newtrich/newtonspmathema00newtrich.pdf>
- Lofland, Lyn H. (1973). A World of Strangers. Order and Action in Urban Public Space. Basic Books.
- Lopera Echavarría, Juan Diego; Ramírez Gómez, Carlos Arturo; Zuluaga Aristizábal, Marda Ucaris & Ortiz Vanegas, Jénifer (2010). El método analítico. Grupo de investigación, El método analítico y sus aplicaciones en las ciencias sociales y humanas, Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia.
- Morgenthau, H., (1986). Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano
- Popper, Karl Raimund (2001) Conocimiento objetivo, un enfoque evolucionista. Editorial Tecnos. <https://losapuntedesfilosofia.files.wordpress.com/2017/12/conocimiento-objetivo-karl-popper.pdf>
- Popper, Karl Raimund (2005) The Logic of Scientific Discovery. Routledge. Taylor & Francis Group. <http://philotextes.info/spip/IMG/pdf/popper-logic-scientific-discovery.pdf>
- Popper, Karl Raimund (1980) La lógica de la investigación científica. Editorial Tecnos, S. A. Psykolibro. <http://www.raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Popper%20Karl%20-%20La%20Logica%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Rosas-Urbe, Mirna Estela (2007). Guía práctica de investigación apoyo didáctico para profesores y estudiantes. Trillas
- Sánchez, Francisco (1977) Que nada se sabe. Aguilar. <https://ia601801.us.archive.org/23/items/fs-1972/FS1972.pdf>
- VOX (1982) Diccionario ilustrado latino-español español-latino. Don Vicente García De Diego de la real academia española con latín eclesiástico seleccionado por el cuerpo de redactores de «palaestra latina». Biblograf, S. A. https://eva.fhce.udelar.edu.uy/pluginfile.php/1406/mod_resource/content/2/Diccionario%20Vox%20espa%C3%B1ol-latino.pdf
- Sankey, Howard. (2010). Ciencia, sentido común y realidad. Discusiones Filosóficas, 11(16), 41-58. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-61272010000100003&lng=en&tlng=es
- Schwandt, Thomas A. & Jacobs, J. (1984): Sociología cualitativa. México, Trillas.
- Schwandt, Thomas A. (2000): Three epistemological stances for qualitative inquiry: interpretivism, hermeneutics and social constructionism. En Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (Eds.), Handbook of qualitative research, Sage, Thousands Oaks, CA, 2ª edic. 2000, cap. 7, pp. 189-213. <http://www.uky.edu/~addesa01/documents/Schwandt.pdf>
- Simmel, Georg. (1986). Sociología, 1 Estudios sobre las formas de socialización. Alianza Editorial. <https://seminariosocioantropologia.files.wordpress.com/2014/03/simmel-georg-sociologic3aca-estudios-sobre-las-formas-de-socializacio-c3acn-vol-i-1908-3.pdf>
- Snyder, Mark (1974). The self-monitoring of expressive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 30, 526-537. <https://doi.org/10.1037/h0037039>
- Spiegelberg, Herbert (1982). The phenomenological movement: A historical introduction. Springer, Dordrecht. <https://doi.org/10.1007/978-94-009-7491-3>
- Tamayo y Tamayo, Mario (2003) el proceso de la investigación científica, incluye glosario y manual de evaluación de proyectos, Limusa Noriega Editores. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- Vasilachis, I (Coordinadora) (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa Editorial.
- Waltz, K. (1988). The Origins of War in Neorealist Theory. Journal of Interdisciplinary History. 18 (4), 615-628. <https://users.metu.edu.tr/utuba/Waltz.pdf>



- Watson, John B. (1913) Psychology as the Behaviorist Views It. *Psychological Review*, 20, 158-177. <https://www.ufrgs.br/psicoeduc/chasqueweb/edu01011/behaviorist-watson.pdf>
- Zapata, Florencia y Rondán, Vidal. (2016). *La Investigación Acción Participativa: Guía conceptual y metodológica* del Instituto de Montaña. Lima: Instituto de Montaña. <https://mountain.pe/recursos/attachments/article/168/Investigacion-Accion-Participativa-IAP-Zapata-y-Rondan.pdf>

Notas al final

ⁱ El presente artículo es derivado del grupo de investigación Constitucionalismo Crítico y Género y Pluriverso dentro del Programa de investigación con código 2021 35-000031 y Código 35-000036 de 2021 que financia la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAUCLA).

ⁱⁱ Para algunos autores, los orígenes de la IAP se remontan hasta los planteamientos del filósofo norteamericano Jhon Dewey, que inspiraron la corriente de la Investigación Acción Pragmática, o hasta los trabajos del psicólogo social Kurt Lewin centrados en el estudio del cambio social y las dinámicas de grupo (Zapata, Florencia y Rondán, Vidal. 2016)

ⁱⁱⁱ Escuela para la Investigación y la Sistematización de conocimientos locales promovida por la Universidad Autónoma Latinoamericana de Medellín desde el año 2017 a través de su Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios. Conocer en <https://pomotecestudios.unaula.edu.co/experiencias-vivas-escuela-sistematizacion-conocimientos-locales/>

Artículo:
¿Qué es investigar?