

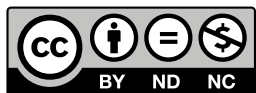
La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

Defense over Water and Territory against the Advance of Neoliberal Model in Oriente Antioqueño: The Discourses of MOVETE toward a Collective Management of Common Goods

Por: Carlos Andrés Sandoval Gordillo¹ & Juan Camilo Arias Mejía²

1. Ingeniero Agroindustrial, Magíster en Educación y Derechos Humanos-UNAULA. Estudiante del Doctorado en Territorio y Desarrollo Rural de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia-UPTC. Instructor de tiempo completo en SENA-CEDEAGRO, Duitama. Contacto: casandovalg@una.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5010-1446>
2. Doctor en Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Nacional de Colombia. Profesor de Tiempo Completo Institución Universitaria Digital de Antioquia. Contacto: jcariasm1@gmail.com. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7009-9024>

OPEN ACCESS



Copyright: © 2025 Revista EL Ágora USB.
La Revista EL Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Investigación

Recibido: octubre de 2024

Revisado: diciembre de 2024

Aceptado: marzo de 2025

Doi: [10.21500/16578031.7395](https://doi.org/10.21500/16578031.7395)

Citación APA: Sandoval Gordillo, C. A. & Arias Mejía, C. (2025). La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes. *El Ágora USB*. 25(2), 610-635.
Doi: [10.21500/16578031.7395](https://doi.org/10.21500/16578031.7395)

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo comprender los significados asociados al modelo de desarrollo y el territorio, en el marco del conflicto socioambiental suscitado por los proyectos hidroeléctricos en el Oriente antioqueño. Para ello se analizó la producción discursiva de uno de los movimientos sociales más representativos de la región, el Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio (Movete). Se trata de un estudio documental a partir del paradigma hermenéutico, para un Análisis Crítico del Discurso (ACD) de la producción intelectual del movimiento. El corpus documental constó de 257 folios, en los cuales se codificaron los *fragmentos discursivos* a partir de su aporte a la comprensión de los significados y posturas políticas que otorga el Movete a los *hilos discursivos* territorio, desarrollo y conflicto socioambiental. Los hallazgos expresan concepciones que contrastan con la visión neoliberal del desarrollo, lo que ha despertado tensiones y disputas por el control de los bienes comunes naturales entre las comunidades urbano-rurales, representantes de la industria energética y el Estado. El Movete da cuenta de un cruce innovador entre corrientes de pensamiento indígena, comunitario y campesino, además de elementos teóricos y académicos que apelan a la justicia ambiental y la ecología política. Su propuesta para la defensa del territorio y la construcción de un modelo alternativo al desarrollo se compone de tres ejes: la activación de identidades territoriales, el fortalecimiento de procesos comunitarios y la acción colectiva para encauzar la fuerza transformadora del movimiento social.

Palabras clave: Globalización; Luchas campesinas; Alternativas al desarrollo; Defensa del territorio; Conflicto socioambiental.

Abstract

This piece of research aimed to understand the meanings associated with the development model and territory within the context of the socio-environmental conflict caused by hydroelectric projects in Eastern Antioquia. To this end, the discursive production of one of the region's most representative social movements, the Social Movement for Life



La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

and the Defense of the Territory (*MOVETE*), was analyzed. It is about a documentary study based on the hermeneutic paradigm, for a Critical Discourse Analysis (CDA) of the movement's intellectual production. The documentary corpus was made up of 257 pages, in which discursive fragments were coded based on their contribution to understanding the meanings and political positions that *MOVETE* attributes to the discursive threads of territory, development, and socio-environmental conflict. The findings reflect conceptions that contrast with the neoliberal view of development, which has sparked tensions and disputes over the control of natural common goods among urban-rural communities, representatives of the energy industry, and the State. *MOVETE* gives an account of an innovative intersection among indigenous, community, and peasant thought, as well as theoretical and academic elements, which appeal to environmental justice and political ecology. Its proposal for defending territory and building an alternative development model is made up of three axes: the activation of territorial identities, the strengthening of community processes, and the collective action to channel the transformative power of the social movement.

Keyword: Globalization; Peasant Struggles; Alternatives to Development; Territory Defense; Socio-Environmental Conflict.

Introducción

A pesar de haber sido una de las regiones más golpeadas por el conflicto armado colombiano en las últimas décadas, el Oriente antioqueño presenta en la actualidad nuevos ciclos de violencia propulsados por grupos neoparamilitares y bandas criminales organizadas. Así lo ha manifestado el [Observatorio de Derechos Humanos, Paz y Medio Ambiente del Oriente Antioqueño \(2022\)](#), que en su informe consolidado declaró al Oriente como territorio en “crisis humanitaria”, debido a los 336 asesinatos acaecidos entre enero de 2021 y septiembre de 2022. Asimismo, según el director seccional de Fiscalía de Antioquia, Daniel Parada Bermúdez, hasta enero de 2024 se tenía identificado que en la región actuaban 16 estructuras criminales implicadas en diferentes hechos delictivos como asesinato, tráfico de drogas y porte ilegal de armas ([Mi Oriente, 2024](#)).

En este contexto afectado por nuevos ciclos de violencia y conflictos socioambientales suscitados por los proyectos energéticos, el Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio —en adelante, *Movete*— constituye, una articulación de procesos populares y organizaciones sociales provenientes de diferentes municipios del Oriente antioqueño colombiano desde el año 2013. Su acción se basa en proponer alternativas al modelo hegemónico de desarrollo, a través del empoderamiento de las comunidades campesinas que, organizadas como actores políticos, crean estrategias para la construcción colectiva de los territorios y la protección del medio ambiente ([Movete, 2018a](#)).

El movimiento social ha establecido cinco líneas estratégicas de acción, entre las que se encuentran: el fortalecimiento organizativo, los procesos formativos e investigativos, la comunicación, la movilización e incidencia y, por



último, las acciones jurídicas y de garantías para los defensores y defensoras de derechos humanos (Movete, 2018a). Estas líneas estratégicas se orientan hacia la acción colectiva para la defensa del agua, la vida, los *bienes comunes* naturales y culturales de la región. Debido tanto a la importancia de los debates que el movimiento viene liderando en torno al modelo de desarrollo y el medio ambiente, como a las complejidades inherentes a la región del Oriente antioqueño, esta investigación se propuso analizar el discurso en la producción escrita del Movete, con el fin de comprender la forma en que dicho movimiento propone alternativas al desarrollo y adelanta la defensa del territorio ante el avance de los proyectos energéticos en la región.

Entre el conflicto armado y el avance del desarrollo: un balance de la cuestión

En el marco de las investigaciones sobre el conflicto armado y los conflictos socioambientales en el contexto esbozado, destacan los aportes realizados por Olaya (2012; 2015; 2016; 2017) e Insuasty Rodríguez (2011; 2015; 2019). Entre otros aspectos a resaltar, ambos investigadores privilegian la aplicación de metodologías de investigación de carácter cualitativo y de inmersión en las comunidades, con el fin de comprender las dinámicas propias del territorio. A propósito de la compleja relación entre conflicto y desarrollo en la región, el trabajo de Insuasty Rodríguez, Borja Bedoya, Barrera Machado, Valencia, Mesa Duque y Londoño (2019) sostiene que, aunque el conflicto armado propició en buena medida los hechos victimizantes desde la segunda mitad del siglo XX, la planeación y activación de las centrales hidroeléctricas fue un factor significativo en la oleada del desplazamiento forzado que aquejó a la población a lo largo de estas décadas.

Por su parte, Olaya (2012) planteó en su investigación un hilo conductor entre el conflicto armado y tres hechos históricos: i) La construcción y puesta en marcha de la hidroeléctrica de El Peñol 1965-1972; ii) la inauguración de la autopista Medellín-Bogotá en 1983, y, iii) la entrada en funcionamiento del aeropuerto José María Córdova en 1985. Según el autor, estos proyectos generaron tensiones y conflictos socioambientales que profundizaron la desterritorialización de las comunidades, fenómeno agudizado con posterioridad por las dinámicas del conflicto armado, el desplazamiento forzado y el despojo de tierras.

Entre las décadas de 1960 y 1980 hicieron presencia en la región expresiones organizadas de las insurgencias ELN (Ejército de Liberación Nacional) y FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo), quienes se enfrentaron continuamente con el Ejército Nacional y los grupos paramilitares. En esta dirección, las investigaciones señalan que, pese a la violencia, se fueron desarrollando movilizaciones y procesos organizativos de carácter civil y democrático que desembocaron en la creación en 1982 del Movimiento Cívico del Oriente Antioqueño. Dicho movimiento emergió como respuesta a la implementación del proyecto

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



hegemónico de desarrollo representado en las hidroeléctricas, e impulsó resistencias comunitarias ante los impactos socioambientales que este generó. Al respecto, [Olaya \(2012\)](#) concibe el surgimiento del Movimiento Cívico del Oriente Antioqueño como el resultado de un ciclo de movilizaciones, el cual demostró contar con una fuerza capaz de atraer la voluntad popular y disputar el poder político a los partidos tradicionales, lo que a la postre fue un factor causante de su exterminio.

Según el informe nacional ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad, en el proceso de ocupación territorial paramilitar hacia finales de los años 1990: “[...] grandes masacres se perpetraron en dos momentos: el primer momento cuando el actor armado incursionó y el segundo cuando había consolidado su posición en una parte del territorio” ([Grupo de Memoria Histórica 2013, 51](#)). Los trabajos revisados indican que los paramilitares provenientes del Magdalena Medio recibieron el apoyo de ganaderos, representantes de los partidos Liberal y Conservador, mandatarios locales y empresarios de la industria hidroeléctrica, quienes deslegitimaron en su momento las formas de organización civil a través de discursos estigmatizantes ([Corporación Región y Conciudadanía 2008](#)).

Tales discursos, en efecto, justificaron la aplicación de una estrategia de guerra contrainsurgente en el territorio que, de acuerdo con lo mencionado por [Franco \(2009\)](#), se llevó a cabo por el ejército en alianza con bloques paramilitares, con el objetivo de eliminar la oposición de las comunidades organizadas y proteger los derechos del capital. Asimismo, las investigaciones de [García \(2007\)](#), [Hincapié \(2008\)](#), [Corporación Región y Conciudadanía \(2008\)](#) y [Olaya \(2012; 2015\)](#) coinciden en afirmar que el Oriente antioqueño fue proyectado por la institucionalidad, desde mediados del siglo XX, como una subregión para cimentar el desarrollo industrial y económico, pero soslayando los intereses y el bienestar de sus pobladores. Uno de los casos más emblemáticos de esto fue la reubicación de El Peñol, en el cual: “[...] la militarización del conflicto socioambiental por parte de EE. PPⁱⁱ ocasionó graves atropellos, como el de crear un impacto psicológico en la población que se rehusaba a abandonar el viejo pueblo” ([Hincapié 2008, 158](#)).

Por otro lado, la investigación realizada por la [Corporación Región y Conciudadanía \(2008\)](#) indica que la mayor influencia política y militar que tuvieron las FARC-EP en el Oriente antioqueño sucedió en la década de 1990. Este posicionamiento y control territorial le permitió a la guerrilla desarrollar un gran número de acciones de guerra, tales como los secuestros de empleados de las empresas hidroeléctricas, asesinatos, atentados contra la infraestructura eléctrica, tomas de municipios y sabotajes a procesos electorales. En otras palabras, el conflicto armado



y las disputas socioambientales crearon una amalgama de tensiones en la región en las últimas décadas, las cuales han afectado la permanencia de las comunidades campesinas en sus territorios y desarticulado los procesos organizativos contrarios a los proyectos energéticos.

Asimismo, la presencia del Estado en estos territorios ha sido selectiva y ha estado ligada a los intereses estratégicos del capital. La investigación desarrollada por [Echeverri \(2018\)](#) expone un análisis sobre la visión geoestratégica que ha tenido el Oriente antioqueño para el Estado, principalmente como un territorio decisivo para la reproducción del capital, lo que se ha traducido en un creciente poder corporativo sobre en la región. Esta lógica supone que, para poseer acceso ilimitado a los recursos estratégicos, las corporaciones deben ejercer influencia sobre las decisiones en cuanto a planeación, ordenamiento territorial y control político, social y económico. Y aunque este concepto de gestión público-privada de los recursos revela parte de lo sucedido en el Oriente antioqueño en los últimos años, especialmente en lo referente a los recursos hídricos, el ejercicio de la fuerza, sobre todo con fines de despojo de tierras rurales, también se evidencia como un mecanismo de creación y acumulación de valor.

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

De acuerdo con lo anterior, es posible identificar una tendencia en las discusiones sobre el despojo en el Oriente antioqueño. Varios investigadores manifiestan que las estrategias violentas de acumulación desempeñaron un papel central en la región, desde que este territorio fue proyectado como un polo de desarrollo empresarial y energético ([García, 2007](#); [Grupo de Memoria Histórica, 2011](#); [Olaya, 2016](#), y [Restrepo, 2017](#)). Tal como menciona el Grupo de Memoria Histórica, es posible evidenciar el despojo sobre pueblos enteros, como es el caso de San Carlos: “A comienzos del siglo XXI, San Carlos era un pueblo fantasma. Cerca de tres décadas de asedio, terror y muerte produjeron un éxodo casi total de los 25.000 habitantes del municipio” (2011, p. 15). Asimismo, diversos trabajos coinciden en afirmar que las principales afectaciones causadas a las poblaciones rurales por las dinámicas del despojo son: la adquisición irregular y violenta de tierras para los proyectos hidroeléctricos, la desterritorialización del campesinado debido al cambio en la vocación y uso de la tierra, la privatización del agua y el desplazamiento forzado ([Agudelo, 2017](#); [López, 2009](#); [Gallego, 2016](#); [Echeverri, 2018](#); [Betancourt, Rodas y Vázquez, 2020](#), y [Aristizábal 2020](#)).

El análisis de los antecedentes de investigación permite inferir que la tragedia social que ha sucedido en el Oriente antioqueño se intensificó a partir de la imposición a las comunidades campesinas de una racionalidad neoliberal del desarrollo, lo que profundizó los viejos conflictos, el despojo y la precarización de la vida campesina. Como resultado de estas tensiones entre visiones contrapuestas del territorio y el desarrollo, han proliferado conflictos socioambientales que constituyen disputas por el control y la gobernanza de los bienes naturales como el agua, los minerales y la tierra. Estos fenómenos,



La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

aún vigentes, involucran especialmente a las comunidades urbano-rurales, las corporaciones autónomas regionales y las élites provenientes de la industria energética. De la misma forma, es posible identificar que en los antecedentes de investigación analizados existen vacíos frente a estudios que ayuden a entender el carácter de las luchas sociales, culturales, políticas y ambientales que el Movete viene adelantando en el Oriente antioqueño desde hace más de una década. Por ello, esta investigación aspira a contribuir al análisis de la dimensión discursiva e ideológica del movimiento, para comprender los significados que construye frente al territorio y el desarrollo en el contexto de los conflictos socioambientales que hoy convergen allí.

Planteamiento del problema

El liderazgo del Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio, Movete, comenzó en el año 2013, como resultado de un proceso de recomposición del tejido social y comunitario debilitado durante cuatro décadas de conflicto armado y violaciones sistemáticas de los derechos humanos en el Oriente antioqueño. A partir de entonces, el Movete ha enfocado sus esfuerzos en crear y desarrollar estrategias de organización campesina, comunicación popular, formación política, así como en realizar la sistematización y publicación de sus saberes a través de la producción escrita. Frente a esto último, si bien se trata de un movimiento creado recientemente, ha cualificado su producción escrita entre los años 2015 a 2020. Por tal motivo, las fuentes abordadas en esta investigación corresponden a este periodo, a través de las cuales documentaron sus experiencias, visiones y proyecciones a futuro, mediante la publicación de periódicos en el marco de la celebración de los *Festivales del agua*,ⁱⁱⁱ artículos de investigación, piezas periodísticas y su primer libro, lanzado en 2018.

Desde su constitución, el Movete ha retomado el legado de los procesos de movilización, organización y defensa del territorio iniciados por el Movimiento Cívico del Oriente Antioqueño en los años 1980. Así, para el Movete sus acciones y reivindicaciones hacen parte de una lucha heredada pues, pese a que dicho Movimiento Cívico fue exterminado en la década de 1990, los conflictos socioambientales continuaron, las víctimas no han sido reparadas en su totalidad y nuevos proyectos hidroeléctricos buscan ser establecidos en el territorio, como es el caso de la central hidroeléctrica Porvenir II en la cuenca del río Samaná Norte. De igual forma, viene proliferando la implementación de pequeñas centrales hidroeléctricas (PCH), entre ellas los proyectos Guadualito, entre los municipios de Santuario y Cocorná; Churimo, en San Rafael, y, Aures II, en Sonsón (*Corporación Jurídica Libertad*, 2020).

Estudiar el discurso del Movete constituye, entonces, una apuesta encaminada hacia el reconocimiento de la acción política de las organizaciones campesinas, ambientales y de víctimas, las cuales incorporan en su proyecto elementos que les permiten construir nuevas realidades para resistir los impactos socioambientales del desarrollo en los territorios urbano-rurales. El



propósito de este artículo, en consecuencia, es comprender los significados que cobran para el Movete el modelo de desarrollo y el territorio, en el marco de los conflictos suscitados por los proyectos energéticos en el Oriente antioqueño colombiano.

Hacia una comprensión relacional del territorio

Este trabajo de investigación se interesa en los aportes sobre el territorio que provienen de la geografía y las ciencias sociales, agrupados en el *giro territorial*. Esta corriente de la geografía radical o crítica, expuesta por Lefebvre (1974; 1978), Raffestin (2011) y Harvey (2005), enfatiza en aspectos como la cultura, la economía, las relaciones sociales y políticas a la hora de comprender la producción del espacio y el territorio. La geografía crítica se desmarca de una visión positivista y abstracta, para encaminarse hacia la discusión del espacio como una categoría relacional, con el fin de señalar su carácter complejo, relativo, dinámico y político. No se trata, pues, de una lectura estática de este.

Para estos autores, no es posible concebir el espacio y el territorio sin las relaciones sociales, culturales y políticas que construyen las comunidades y demás actores sociales que lo habitan. No existen territorios vacíos o desprovistos de tensiones y relaciones de poder. En todos los territorios, sin excepción, existen intereses, tensiones y conflictos. A propósito de esta discusión, Smith plantea que “la contribución más valiosa de Lefebvre es su reconocimiento de la renovada importancia del espacio y su forma de condensarlo en la idea de la producción del espacio” (Smith, 2020, p. 131). Se entiende que la discusión presentada por Lefebvre (1974) permitió desnaturalizar el espacio y entenderlo críticamente como un campo que se produce y construye a partir de las relaciones sociales y de poder que en él convergen.

Estos debates adelantados por la geografía crítica resultaron claves para el desarrollo reciente de otras formas de comprender el territorio desde América Latina. Trabajos como los de Escobar (2007; 2014), Sosa (2012) y Svampa (2012, 2019) dan cuenta no solamente de la vigencia de la categoría, sino que proponen abordarla a la luz de las especificidades de la región en contextos de globalización. En el marco de estas indagaciones, se han propuesto elementos como las *ontologías relacionales* (Escobar, 2014), el territorio como relación *geo-eco-antrópica*^{iv} y el *giro ecoterritorial*.^v

En términos generales, la definición que sustenta esta investigación es la de un territorio en tensión, en el cual convergen conflictos socioambientales y fenómenos de despojo como la desterritorialización y descampesinización, por causa de lógicas de valoración o apropiación de los bienes naturales, ejercidas por actores del poder de forma multiescalar, desigual y violenta. Estas disputas conducen a la resignificación del territorio por parte de las comunidades urbano-rurales, pues al compás de las luchas por su defensa, emergen discursos con nuevas formas de valorar la naturaleza y los aspectos

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



sociales, culturales y políticos de este, los cuales tienen todavía mucho que decir en términos de alternativas latinoamericanas a las dinámicas neoliberales de la globalización.

Diseño metodológico

La perspectiva epistemológica que guía esta investigación parte del paradigma hermenéutico crítico que “[...] tiene como objetivo comprender las formas particulares de la vida social y colectiva, mediante la articulación sistemática de las estructuras de significados subjetivos que rigen las maneras de actuar de los individuos” (Ruedas, Ríos y Nieves 2009, 189). Así, esta investigación recurrió al método del análisis documental, junto con el enfoque metodológico de Análisis Crítico del Discurso (ACD) planteado por Jäger (2001). A diferencia de otros enfoques del ACD, esta propuesta plantea que ningún ámbito de la vida social puede sustraerse del ámbito discursivo y, por lo tanto, las transformaciones materiales que tienen lugar en la sociedad implican también transformaciones en el discurso:

La posición epistemológica de Jäger se basa en el constructivismo de Ernesto Laclau, que niega que exista alguna realidad societal que se determine al margen del discurso: si el discurso cambia, el objeto no sólo cambia su significado, sino que se convierte en un objeto diferente, pierde su identidad previa (Meyer 2001, p. 43).

La propuesta de Jäger abarca, entre otras, dos categorías básicas de análisis: los fragmentos discursivos, que son textos o fragmentos de un texto, y los hilos discursivos, que abarcan temas o categorías centrales en el discurso de un actor social. Para este estudio se seleccionaron 25 fragmentos discursivos de interés, los cuales conformaron un corpus documental de 257 folios (ver Tabla 1).

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



Tabla 1. Clasificación de las fuentes primarias analizadas.

N	FUENTE DE LOS FRAGMENTOS DISCURSIVOS
1	Un documento Manifiesto constitutivo del Movete (2013)
2	Dos artículos del Periódico del 7° Festival del agua (2015)
3	Dos artículos del Periódico del 8° Festival del agua (2016)
4	Un artículo del Colectivo Cocorná Consciente (2017)
5	Cinco artículos de la Revista comunicamos para la defensa del Oriente antioqueño Vol.1 (2018)
6	Un documento Raíces, actividades, marco filosófico y presencia del Movete. (2018a)
7	Un documento Taller de sistematización. Encuentro y conversación regional con líderes y lideresas del Movete. La Unión, Antioquia (2018b)
8	Tres artículos del Periódico del X Festival del agua (2018)
9	Cinco capítulos del libro Memorias y Resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente Antioqueño (2018)
10	Un artículo del Periódico del XI festival del agua (2019)
11	Dos artículos de la Revista comunicamos para la defensa del Oriente antioqueño Vol.2 (2019)
12	Un artículo resultado de investigación, Movete. Sembrando en el territorio propuestas para la permanencia de la vida y la autonomía campesina (2020).
TOTAL	25 fragmentos discursivos 257 folios analizados

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la construcción de la matriz de categorización de los hilos discursivos (ver Figura 2), se implementó el software RQDA: Qualitative Data Analysis (ver Figura 1), pues de acuerdo con lo planteado por Galeano (2012), se sugiere aplicar una clasificación de los documentos primarios según sus propósitos e intencionalidades como un momento previo a la codificación, “ya que de esta forma pueden ser usados por estudiosos e investigadores para analizar aspectos de la vida social (intencionalidad implícita)” (p.114). El análisis de los fragmentos discursivos anteriormente mencionados se centró en comprender la construcción de significados en cuanto a los hilos discursivos territorio y modelo de desarrollo en el marco del conflicto socioambiental del Oriente antioqueño.

Para facilitar el procesamiento y clasificación de los significados con el software RQDA: Qualitative Data Analysis, a cada hilo discursivo se le asignó el valor de *categoría código*, y a los significados encontrados y ligados a cada hilo discursivo se les atribuyó el valor de código (ver Figura 2). Se logró delimitar y agrupar los significados correspondientes a cada hilo discursivo, los códigos seleccionados fueron: definición de territorio, concepción de desarrollo y defensa del territorio. Estos códigos pueden entenderse como una estrategia para agrupar significados recurrentes y repetitivos que guían el discurso, por tanto, constituyen códigos discursivos fuerza, relevantes en la construcción de saberes que se traducen en conciencia, identidad y acción colectiva.



Figura 1. Categorización del discurso con el software RQDA: Qualitative Data Analysis.



Fuente. Elaboración propia

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

Los esfuerzos del Movete por construir un saber capaz de confrontar las visiones hegemónicas, representa un aspecto central como práctica discursiva a la hora de interrogar las relaciones de poder y tensiones suscitadas por la acción del Estado y el sector privado en torno a los proyectos minero-energéticos, en este sentido las prácticas discursivas “ejercen el poder porque transportan un saber con el que se nutre la conciencia colectiva e individual” (Jäger, 2001, p. 69). Dichas prácticas unen los saberes y poderes de modo tal que conducen a que “la realidad social sea significativa, puesto que está entrelazada y constituida con y por los discursos” (Jäger, 2001, p. 77). Desde esta perspectiva del ACD, el discurso se constituye a través de la práctica; por lo tanto, tiene finalidades prácticas y estratégicas en la disputa del poder.

La ruta planteada para el Análisis Crítico del Discurso Jäger (2001), consistió en un primer momento en extraer de la Matriz de categorización el *texto citado por código* (ver Figura 2), para realizar el *Análisis estructural de los fragmentos discursivos* delimitados con el software.



Figura 2. Matriz de categorización de los hilos discursivos arrojada por el Software RQDA.

Territorio			
A	B	C	D
Nombre de archivo	Categoría de código	Código	Texto citado por código
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	No debemos olvidar que este es el eje de la reflexión y el campo de disputa trascendental: la vida (apuestas...
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	Además, la defensa territorial desde los diferentes nodos municipales y procesos que nos articulamos en el MOVETE ha permitido el resurgimiento de un tejido organizativo que a través de la identidad colectiva compartida, los encuentros regionales como el Festival del Agua y las acciones de movilizaciones regionales han construido unas territorialidades desde abajo que se disputan los sentidos, las intencionalidades y proyectos territoriales hegemónicos.
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	Como vemos a lo largo de este capítulo, al interior de MOVETE hemos decidido defender los territorios agrob...
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	Desde nuestros tejidos organizativos hemos desplegado epistemologías comunitarias (Villada, 2017), accion...
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	El Oriente antioqueño es una región que está siendo intervenida territorialmente desde múltiples proyectos extractivos y de privatización de los comunes, generando múltiples afectaciones sociales, políticas, económicas, ambientales y comunitarias y un despliegue creativo que desde las organizaciones sociales y comunitarias venimos desarrollando para luchar y defender nuestras formas de vida y nuestros procesos de apropiación territorial.
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	En este sentido nos parece fundamental pensar, reflexionar y sentir cómo la imposición de un modelo económico extractivo y de privatización afecta la reproducción comunitaria de nuestros medios y modos de vida y cómo frente a esta amenaza emergen estrategias y herramientas creativas desde las localidades para resignificar nuestras memorias, realidades y sueños. Apostamos por la construcción de relaciones recíprocas en armonía con la madre tierra, reconociéndola no como un recurso, sino como un ser, un sujeto con la cual compartimos este universo y junto a ella resistimos y nos defendemos. Por eso, promovemos la vida, la defensa del agua y demás elementos comunes naturales y culturales del Oriente Antioqueño por medio del empoderamiento de las comunidades organizadas como actores políticos, aportando propuestas alternativas al desarrollo construidas desde las organizaciones sociales y comunitarias.
La-lucha-por-los-comunes-383-409	Territorio	Defensa del territorio	En medio de este contexto, como Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio del Oriente Antioqueño (MOVETE), hemos avanzado en la defensa y protección de nuestros territorios a través de la...

Fuente. Elaboración propia

Posteriormente, se realizó el *Análisis Fino del discurso* con el fin de agrupar las tendencias y conjuntos de significados de acuerdo con su pertenencia al hilo discursivo territorio o desarrollo, así como las tensiones que existen en el discurso del Movete con respecto al modelo de desarrollo neoliberal, tal como puede observarse a continuación:

1. Análisis Estructural
 - Caracterizar cada fragmento discursivo.
 - Determinar y procesar el material.
 - Analizar la estructura e hilo discursivo presente en el texto.
2. Análisis fino
 - Analizar los significados del territorio en el discurso del Movete.
 - Analizar los significados del desarrollo en el discurso del Movete.
 - Analizar las tensiones que existen en el discurso del Movete con respecto al modelo de desarrollo neoliberal y el modo en que estas justifican la defensa del territorio.

Desarrollo

El territorio como entramado de la vida en el discurso del Movete

En la producción escrita de este movimiento social, es posible encontrar múltiples hilos discursivos sobre el territorio, que pueden agruparse en cuatro significados.

El primer significado es el de *territorio como entramado social y comunitario*. El Movete concibe que el territorio es un proyecto construido colectivamente. Tal concepto es el eje fundamental de su tejido comunitario,

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



pues aspira a que las comunidades se organicen y empoderen políticamente para decidir sobre la gestión del espacio. En la opinión de investigadores del Movete, se trata de: “un proyecto de tejido comunal para la vida, donde el reconocimiento de las memorias y las identidades permitan construir formas dignas de habitar y soñar los territorios en las comunidades campesinas y urbanas populares” (Jiménez, Villada y Osorio, 2020, p. 400).

Desde esta perspectiva, el movimiento social busca una transformación alternativa del territorio a través del fortalecimiento de la acción colectiva y la organización social de las bases campesinas, tal y como lo ha expresado en su Misión: “Por medio del empoderamiento de las comunidades organizadas como actores políticos, confrontamos el modelo hegemónico de desarrollo centrado en el extractivismo aportando propuestas alternativas al desarrollo construidas desde las bases” (Movete, 2018a, párr. 15). Para el movimiento social, su propuesta alternativa al desarrollo, como se expondrá más adelante, se basa en una estrategia de empoderamiento de los entramados comunitarios para ejercer un manejo autónomo del territorio y los bienes comunes, teniendo en cuenta los intereses y propósitos colectivos.

El segundo significado corresponde al *territorio como campo en disputa*. Esta noción parte de la concepción de un territorio en el cual se establecen relaciones hegemónicas de poder y dominación impulsadas por el Estado y el sector privado, lo que ha llevado a que se presenten múltiples disputas con los intereses y formas de concebirlo de las comunidades. De acuerdo con lo planteado por Villada y Jiménez (2018) “[...] es en este punto (en las formas de concebir, aprehender y soñar la vida) donde se presentan las disputas territoriales entre los actores hegemónicos globales y las comunidades y organizaciones campesinas, populares, juveniles, de mujeres, de acueductos comunitarios, entre otros” (p. 98).

El Movete identifica a través de su discurso la coexistencia de formas antagónicas de concebir y habitar el territorio que causan tensión entre las empresas hidroeléctricas y las comunidades rurales. Mientras las comunidades entienden que el agua, la tierra y la naturaleza son *bienes comunes*, que deben ser gestionados de forma colectiva, los actores privados interpretan el territorio como un espacio productivo, que debe transformarse sin importar los impactos sobre el medio ambiente y las comunidades para acrecentar la generación de riqueza:

Está en disputa la visión de las maneras propias de habitar el territorio. ¿Nosotros qué nos disputamos aquí? La manera propia de entender cómo habitamos nosotros este territorio, cómo lo disfrutamos. ¿Que nosotros defendemos el agua por qué? (sic.) Porque sin el río no pudiéramos vivir (sic.), porque el río es el medio vital. Entonces estamos disputando la manera en cómo nosotros habitamos el territorio porque nos van a imponer otra manera distinta de habitarlo. (Movete, 2018b, 6)

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



El Movete sostiene que los procesos de acumulación de capital que ejercen las empresas hidroeléctricas han producido fenómenos violentos, desplegados especialmente en contra de la resistencia y organización de las comunidades campesinas que se niegan a abandonar el territorio y perder sus medios de subsistencia: “estos procesos de acumulación por desposesión han estado articulados al conflicto armado que ha vivido la región y a la incorporación del modelo minero energético” (Villada y Jiménez, 2018, p. 115).

Actualmente, debido a la continuidad de estas dinámicas violentas, las comunidades rurales sienten amenazada su posibilidad de permanencia en los espacios habitados tradicionalmente. La postura del Movete, como respuesta, se encamina hacia la politización y transformación de estas tensiones en procesos de resistencia, organización, investigación y movilización, con el fin de permitir a las comunidades actuar ante la imposición de nuevas estrategias de acumulación en los territorios rurales:

Estos momentos y dinámicas extractivas, de privatización de los comunes (agua, bosque, alimentos, prácticas campesinas), de proyectos de conservación que se fundamentan en la economía verde, son puestos en tensión por las resistencias que tejemos como Movimiento en diferentes territorios desplegando estrategias de investigación, organización y movilización. (Villada y Jiménez, 2018, p.111)

El tercer significado que se destaca en este hilo discursivo es el de *territorio construido sobre valores de bienestar y vida digna*. Esta noción de territorio alude a formas subjetivas con las que los pobladores de la ruralidad lo nombran, perciben y definen, como un escenario donde se desarrollan proyectos de vida que no están ligados de manera exclusiva al lucro o a la riqueza material, sino al valor de uso comunitario del agua, la tierra y la biodiversidad, los cuales permiten obtener el sustento, bienestar y disfrutar la vida de manera tranquila: “Nuestros planes de vida están contruidos con otros valores que privilegian el bienestar y las condiciones de vida digna por encima del dinero y lo material” (Movete, 2019, p. 3)

Es posible interpretar que el Movete concibe en su discurso un territorio dinámico y cambiante, en el que se “tejen relaciones de transformación e identidad” mediadas por una interacción social estrecha entre la naturaleza, la comunidad, los proyectos de vida y las aspiraciones personales. Se trata de:

una noción amplia del territorio, en la que comprendemos las relaciones de transformación e identidad, en sentido de reciprocidad, que se dan entre el espacio físico que se habita y las comunidades que nacen, se asientan y reconstruyen de manera continua propuestas y apuestas para el bienestar y la vida digna. (Bernal y Ramírez, 2018, p. 14)

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



En el discurso del movimiento social es recurrente encontrar principios como bienestar, buen vivir y vida digna, los cuales se interpretan como imaginarios políticos o alternativas al desarrollo, posibles de lograr en la medida en que las comunidades campesinas conquistan y acceden plenamente a sus derechos sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales — denominados DESCA.

De modo similar, es factible hallar en el discurso del Movete elementos provenientes de la ecología política, como lo son la justicia ambiental, la autodeterminación sobre el territorio y la necesidad de reconocer al campesinado como sujeto político y de derechos. Al respecto:

De manera resumida, el Movete sueña con una realidad transformada en forma de paz territorial con justicia social y ambiental, que se compone de la comprensión de los seres humanos como parte de la naturaleza, el reconocimiento del campesinado como sujeto político y de derechos, la garantía de los derechos y la autodeterminación de las comunidades, con el fin de la permanencia con condiciones de vida digna en el territorio del Oriente antioqueño. (Higuita y Rupp. 2018, p. 75)

El cuarto significado encontrado en la producción escrita del movimiento es el de *territorio agrobiodiverso*. Esta noción se refiere a que los factores biológicos, físicos, culturales y económicos hacen parte de un entramado de relaciones en las que el ser humano no se concibe como superior, sino como parte constitutiva de la naturaleza. Estos aspectos convergen en formas *relacionales* de concebir y habitar el territorio: “Biodiversidad, hallazgos arqueológicos y poblaciones ribereñas hacen parte de un complejo sistema de interrelaciones entre los aspectos biológicos, físicos, culturales y económicos que integran el río, siendo así un escenario de gran valor y riqueza” (Arias, 2018, p.182).

De acuerdo con lo analizado, este territorio *agrobiodiverso* se sustenta en la relación que establecen las comunidades con el agua y sus formas de subsistencia, ya que su cultura y economía giran alrededor de la relación con los ríos, las montañas y los animales que allí habitan. Este aspecto resulta determinante en la construcción de las estructuras sociales y comunitarias, las cuales se han fortalecido en torno a los procesos de organización para la protección de las fuentes hídricas: “el agua ha cumplido un papel fundamental para la construcción del territorio y de las dinámicas sociales, culturales y económicas en el Oriente antioqueño” (Villada, 2018, p. 10).

Así, el agua constituye un eje articulador para la defensa de la vida y el territorio, pues se observa plena conciencia en el discurso del Movete con respecto a que, si las comunidades pierden el acceso al agua, perderían a su vez y de manera radical sus formas de subsistencia. Es decir, el agua sustenta las formas en que las comunidades permanecen y producen el territorio. En

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



este sentido: “Los habitantes de estos poblados tradicionalmente usan el río para actividades económicas, recreativas y culturales. Alternan la minería artesanal con la agricultura de subsistencia y la pesca” (Arias, 2018, p. 181).

Asimismo, es posible establecer, en relación con lo planteado por el Movete, que algunas comunidades campesinas crean lazos afectivos y simbólicos con los ríos, que involucran sentidos de vida, felicidad, tristeza y memorias del conflicto, como es el caso de las comunidades del municipio de San Luis, al referir que el río Dormilón “aguarda entre sus aguas alegrías y plenitudes, también abriga en sus entrañas verdades que irrumpen, que conmueven y desestabilizan” (Ríos, Calderón y Soto, 2018, p. 5). Se ve pues que las prácticas y relaciones que establecen las comunidades ribereñas van más allá de los factores económicos y se arraigan en la construcción sociocultural del río, como lo afirma el colectivo *Vigías del Río Dormilón* (2018). Pero además constituyen los *sentipensares* de las comunidades, los cuales dan cuenta de una comprensión relacional del territorio tal y como lo expresa el Movete: “[...] para nosotros, nuestros ríos y nuestras montañas son extensiones del cuerpo y del espíritu, son la vida misma” (Movete, 2018c, p. 2). En este sentido, el Análisis Crítico del Discurso (Jäger, 2001) hasta acá implementado, permite observar un sentido claro hacia la politización del territorio a partir de una forma compleja y relacional de concebirlo, la cual destaca la importancia del equilibrio entre el ser humano y la naturaleza, a la vez que entra en tensión con la visión instrumental del mismo por parte del Estado y el sector privado.

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

La “pesadilla” del desarrollo en el discurso del Movete

En cuanto a los sentidos asociados al modelo de desarrollo, el primer significado que cobra importancia en el discurso del Movete es el del *desarrollo como factor generador de violencia, victimización y despojo*. Esta concepción contiene una carga negativa, debido a que rememora lo sucedido en el territorio desde los años 1960, como se puede apreciar en el libro *Memorias y resistencias: Las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño*: “[...] estas comunidades orientales, a quienes les han prometido desde hace décadas sacarlas del supuesto ‘atraso’, pero quienes finalmente en lugar de beneficiarse se han convertido en víctimas del tan mencionado desarrollo” (Guarín, 2018, p. 11).

En los discursos analizados, aparece de forma reiterada una relación entre desarrollo, engaño y víctimas. Esto se debe a que en la memoria de las comunidades están presentes los daños y afectaciones ocasionadas por los proyectos hidroeléctricos a las poblaciones rurales. Desplazamiento, despojo de tierras y desapariciones forzadas hacen parte de lo que el Movete denomina “pesadilla del desarrollo”: “La promesa del ‘desarrollo’ para la región anunciada por los promotores de los proyectos de infraestructura poco a poco se fue desvaneciendo y convirtiendo más bien en una pesadilla” (Arias, 2018, pp. 183-184).



En otros fragmentos discursivos se presenta el desarrollo en relación con prácticas de exclusión social. Esto puede interpretarse a partir de la imposición de un modelo en el que las comunidades fueron marginadas de la toma de decisiones, pues existe un consenso en los discursos analizados que establece que a las comunidades no se les informó de las afectaciones que sufrirían tras la implementación de estos proyectos hidroeléctricos. A juicio de Giraldo, “el modelo que guió el diseño de estos megaproyectos fue la exclusión de las comunidades frente a la toma de decisiones” (2018, p. 6). Para el Movete, la violación de los derechos humanos y el despojo están ligados al discurso empresarial e institucional del desarrollo, pues en muchos casos las políticas públicas implementadas en el territorio terminaron favoreciendo los intereses privados y afectando a las comunidades: “A la par que el gobierno negocia con la insurgencia se impulsa e impone un sinnúmero de megaproyectos que nos desplazan, se adecua una institucionalidad al servicio de las grandes empresas haciéndoles más fácil el saqueo de nuestros bienes comunes” (Tulpa Juvenil, 2016, p. 2)

Por este motivo, en algunos hilos discursivos es posible encontrar una relación entre prácticas violentas de despojo y desarrollo. De acuerdo con lo planteado por el Movete (2018), en múltiples ocasiones la llegada de los proyectos hidroeléctricos al territorio coincidió con las incursiones paramilitares. Salazar sostiene que: “es fundamental mencionar la relación que hay entre los territorios con riqueza natural, susceptibles de ser apropiados por grandes empresas y multinacionales, y las arremetidas paramilitares” (p. 146). Estos fenómenos de descomposición social, destrucción de la naturaleza y escalamiento de la violencia, exacerbados durante la primera década del 2000, socavaron la confianza de las comunidades en las instituciones públicas. “La política de Estado es el olvido y el abandono. Dejar en manos de privados lo que su facilismo y desdén no les permite. Inventarse falsas propagandas de progreso y desarrollo” (Movete, 2019).

El segundo significado hallado en este hilo discursivo consiste en el *desarrollo y la gobernanza neoliberal de los recursos naturales*. Para el Movete, el modelo de desarrollo implementado en el Oriente antioqueño hace parte de una estrategia de gobernanza extractivista, entendida como una forma del control empresarial que ejercen los actores privados y el Estado sobre las comunidades, con el fin de obtener legitimidad y favorabilidad para la extracción de los bienes comunes. En este propósito, los actores privados se amparan en marcos de regulación flexibles implementados por los Estados para atraer inversiones extranjeras o nacionales, así como en planes de desarrollo y de ordenamiento territorial elaborados con afinidad a los intereses de las compañías, pero que a menudo ocasionan la precarización de la calidad de vida de poblaciones enteras:

El modelo extractivo de la gobernanza neoliberal ha permeado las políticas hídricas, ambientales y territoriales en Colombia, favoreciendo la incursión



de proyectos extractivos y de privatización que vienen amenazando las vidas humanas y no humanas que habitamos el Oriente antioqueño. (Villada y Jiménez, 2018, p. 98)

De igual manera, es posible encontrar en la producción escrita del movimiento social una caracterización del desarrollo como una estrategia que concibe a las comunidades rurales como un obstáculo para el mismo, debido a sus tradiciones, creencias y formas de vida. Esta concepción ideológica del neoliberalismo, de acuerdo con lo manifestado por Villada y Jiménez (2018), ha permeado a muchas comunidades y ha sido la herramienta con la que se ha justificado durante décadas la imposición de idearios de progreso a costa de la pérdida de valores culturales y colectivos de las comunidades:

Tal es el caso de los proyectos extractivos, el proceso de monopolización de las tierras y una muy discutible idea de desarrollo que maltrata la cotidianidad campesina, señalándole como sinónimo de atraso, como una forma de vida vergonzosa y un obstáculo para la civilización que supuestamente traduce en la calidad de vida merecida. (Movete, 2019, p. 6)

El tercer significado hace referencia al *desarrollo desde una perspectiva crítica y alternativa*. Es interesante observar cómo el despojo y la afectación de las formas de vida condujeron a cambios en el discurso del Movete con respecto al significado del desarrollo: “la percepción de los atropellos hizo que se empezara a propiciar una lectura crítica del desarrollo impuesto desde afuera y desde arriba, lo que permitió que contrario a esto, emergiera un sentido de pertenencia y territorialidad” (Higuita y Rupp, 2018, 38).

Este movimiento ha buscado, desde una perspectiva crítica y propositiva, politizar las necesidades y tensiones, para proponer modelos alternativos al desarrollo que, con la visión del buen vivir y la autonomía territorial, posibiliten la toma de decisiones colectivas que benefician a las comunidades: “Desde el Movete buscamos fortalecer autonomías territoriales críticas frente al modelo que permitan garantizar el vivir bien de las comunidades desde sus identidades y dinámicas comunitarias” (Movete, 2016, p.7).

En su discurso, el movimiento social expresa un rotundo desacuerdo con el modelo de desarrollo dominante, debido a que ha profundizado las brechas de pobreza y desigualdad en los territorios rurales. Su noción de desarrollo se aparta de la concepción hegemónica establecida por el sistema económico neoliberal y se encamina hacia un concepto de autonomía territorial y comunitaria.

Nuestro desacuerdo frente al modelo de desarrollo económico extractivo que profundiza la pobreza pasa por encima de las comunidades locales, de culturas y sueños colectivos [y] nuestra voluntad de estar juntos, firmes y persistentes en el propósito de la defensa del territorio, la autonomía territorial para ordenar y planear los usos y el destino de nuestros territorios, en un horizonte de construcción de paz y vida digna. (Movete, 2013, p. 1)

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



Desde este punto de vista se destaca no solo una perspectiva crítica frente al modelo, sino también el avance de la organización en propuestas alternativas al desarrollo, fundamentadas en la construcción de paz y la defensa del territorio, entendida esta como la construcción de las condiciones que permitan la permanencia digna de las comunidades: “La concepción de desarrollo que defendemos debe garantizar el equilibrio y la armonía entre las necesidades y aspiraciones de los pobladores, las características, riquezas y potencialidades del territorio” (Movete, 2013).

Dicha perspectiva crítica parte del hecho de identificar la relación entre el avance del modelo neoliberal con la proliferación de conflictos socioambientales en la región, en los cuales el Estado y sus entidades han ocupado un lugar de responsabilidad insoslayable, pues actores públicos como el Ministerio de Minas y Energía, Empresas Públicas de Medellín (EPM), Cornare y la Gobernación de Antioquia han sido vistos por el movimiento como fuentes de diversas tensiones: “En el caso del oriente con el proyecto Banco 2 promovido por Cornare, numerosas empresas generadoras de conflictos ambientales en áreas urbanas y rurales que entre otras incluyen a Anglo Gold Ashanti, EPM, Isagen, Sumicol S. A. encuentran aval para seguir expandiendo sus actividades” (Movete, 2016, p. 6).

De manera que, para el Movete, los conflictos socioambientales ligados al avance del modelo de desarrollo se producen cuando convergen en un mismo espacio formas antagónicas de habitar el territorio y entender el desarrollo. “Los conflictos socioambientales son disputas territoriales que ponen en tensión formas de tejer y entender la vida. No debemos olvidar que este es el eje de la reflexión y el campo de disputa trascendental: la vida (apuestas-proyectos, prácticas, memorias, saberes y haceres)” (Villada y Jiménez, 2018, p. 127).

En síntesis, el movimiento social considera que la relación entre el modelo de desarrollo y el conflicto socioambiental se ha constituido de manera histórica en la región como un proceso de apropiación, privatización, saqueo de la naturaleza y las comunidades, el cual se ha venido gestando de manera paulatina desde los años 1960 hasta la actualidad. La implementación gradual de proyectos hidroeléctricos ha significado la transformación drástica del territorio, y las principales herramientas de imposición del modelo han sido la violencia y la confrontación con las comunidades. En este sentido, el hilo discursivo sobre el modelo de desarrollo en la visión del Movete permite apreciar una aproximación crítica con respecto al mismo, el cual no solamente se encuentra relacionado con la desigualdad y la precarización del campesinado desde la implementación de la apertura económica, sino también con expresiones dramáticas de violencia y gestión armada del territorio: “La llegada de megaproyectos extractivos en las últimas décadas ha estado ligada a la configuración de violencias profundas y de dinámicas socio territoriales cambiantes y agresivas con las comunidades locales” (Echeverri y Colectivo Red de Acción Frente al Extractivismo, 2015, p. 2).

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



Discusión

La principal fuente de tensión encontrada en los *fragmentos discursivos* analizados a través de la cuales se delimitaron los significados de los *hilos discursivos* del Movete, radica en la imposición de una concepción de territorio y desarrollo por parte de actores ligados a dinámicas hegemónicas de poder. La visión neoliberal e instrumental del territorio como fuente de materias primas para la extracción, colisiona con las tradiciones, cultura y relación compleja que construyen con la naturaleza las comunidades urbano-rurales en el Oriente antioqueño. Tales tensiones han propiciado conflictos socioambientales al igual que la necesidad de establecer respuestas por parte de la comunidad, las cuales comprenden repertorios de acción política, movilización y organización para la defensa del territorio. Es así como en los hilos discursivos analizados, es posible encontrar que el Movete narra el territorio de tal forma que no separa al ser humano de la naturaleza, sino que, por el contrario, concibe la relación entre los factores biológicos, sociales y culturales como una construcción coevolutiva en la que el ser humano no se asume como superior, por el contrario, es parte integral de la misma.

En esta dirección, destacamos que el concepto de “recursos naturales” no aparece en el discurso del Movete, ya que la colectividad no concibe la naturaleza como objeto de lucro y beneficio económico individual. La noción de “recurso” es reemplazada por *bienes comunes*, es decir, factores constitutivos de la naturaleza como el agua, la tierra y la biodiversidad, sobre los cuales se debería ejercer una gestión incluyente ya que son importantes, no tanto por su valor económico (valor de cambio), sino por el grado de bienestar que proporcionan a las comunidades (valor de uso) pues, además de proveer sustento, dinamizan la convivencia, la recreación y la identidad colectiva. Este concepto adoptado por el Movete en su discurso es muy cercano a la concepción planteada por Elinor Ostrom (2000), quien propone que los bienes comunes pueden ser formas de gobernanza o prácticas sociales sobre bienes de uso común no renovables, en la perspectiva de que estos recursos no sean gobernados por el Estado o el mercado, sino por comunidades que autogobiernan los bienes colectivos a través de estructuras organizativas creadas de manera autónoma.

Es posible afirmar que el Movete interpreta las luchas por la defensa del territorio como el camino para transformar paulatinamente las prácticas de resistencia cultural y materializarlas en un pleno ejercicio de los derechos colectivos, económicos, sociales, culturales y ambientales. Así, la defensa del territorio en el discurso del Movete está íntimamente ligada a tres conceptos: la autonomía de las comunidades para la gestión y gobernanza de los bienes comunes; la oposición al modelo de desarrollo neoliberal en su variante extractivista, y la acción colectiva entendida como la capacidad de actuar solidariamente frente a un conflicto, lo que construye un sistema de relaciones que fortalece la identidad colectiva de niños, niñas, jóvenes y adultos, a partir del despliegue de expresiones simbólicas. Este tipo de estrategias puede abarcar

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



la movilización social y cultural, la denuncia pública y las acciones jurídicas. Se trata, en últimas, de un *discurso para la acción* colectiva cuyo horizonte es la transformación material de las condiciones que afectan negativamente a la región, especialmente en los ámbitos ecológico y social.

Conclusiones

En el discurso del movimiento social es común encontrar nociones del territorio en tensión, ligadas a las disputas generadas por el modelo de desarrollo y, por otra parte, significados relacionados con conceptos como el buen vivir, la vida digna y los bienes comunes, que dan cuenta de una visión relacional en la que el ser humano no está escindido de la naturaleza, sino que se integra a ella a partir de un territorio *agrobiodiverso*. Esta tendencia presente en el discurso del Movete da cuenta de un cruce innovador entre corrientes del pensamiento indígena latinoamericano, campesino y las luchas ambientales, lo que permite ubicarlo en el marco latinoamericano del *giro ecoterritorial* (Svampa, 2019).

En el discurso del Movete pueden identificarse cuatro hilos discursivos a propósito del territorio del Oriente antioqueño, cada uno de los cuales permite observar tensiones con respecto a la visión neoliberal y desarrollista del mismo como eventual zona de sacrificio para la extracción de recursos y, por tanto, dan cuenta de una importante politización del concepto: i) Territorio como entramado social y comunitario; ii) Territorio como campo en disputa entre la visión desarrollista y la de las comunidades campesinas; iii) Territorio construido sobre valores de bienestar y vida digna, y, iv) territorio agrobiodiverso, que destaca el carácter relacional entre naturaleza, diversidad biológica y seres humanos.

Por otro lado, en cuanto a los significados a propósito del desarrollo en el discurso del Movete, es posible encontrar cuatro hilos discursivos que sugieren que para dicho movimiento el modelo de desarrollo es un factor concreto al que se le atribuye en buena medida la violencia y la desigualdad que han aquejado a la región en las últimas décadas: i) desarrollo como factor generador de violencia, victimización y despojo; ii) desarrollo y su relación con el modelo extractivista minero energético o modelo de gobernanza neoliberal; iii) desarrollo como tensión entre dos visiones antagónicas, y, iv) desarrollo desde una perspectiva crítica y alternativa, presentando en particular este último hilo discursivo una discusión central que hace énfasis en la autonomía, soberanía y autodeterminación de los pueblos para construir un modelo alternativo a la visión única y homogeneizadora de desarrollo, que se adapte a sus intereses, cultura y formas de habitar y gestionar el territorio.

En síntesis, la postura del Movete ante el modelo de desarrollo permite identificar claramente que, para las organizaciones que componen al movimiento, este es el principal factor causante de los conflictos socioambientales que vienen afectando a la región. La implementación de proyectos minero-energéticos se encuentra asociada con la proliferación de

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes



tensiones que han implicado a la comunidad, el Estado y el sector privado a propósito del control y gestión del territorio, coincidiendo en no pocas ocasiones con la avanzada de grupos paramilitares que han reprimido a la comunidad y allanado el camino para las inversiones de capital. En este sentido, el conflicto socioambiental en el Oriente antioqueño es para el movimiento el resultado del despliegue de estrategias de acumulación por desposesión por parte del Estado y el sector privado que, para el caso puntual, han denominado *desposesión hídrica* debido al impacto que los proyectos minero-energéticos han generado con respecto al acceso y gestión de las comunidades sobre los territorios ricos en agua.

A partir de su elaboración discursiva, este movimiento aspira a la construcción de nuevas relaciones de poder, ya que los discursos del movimiento resignifican el territorio y cuestionan el modelo de desarrollo hegemónico, el cual acoge implícitamente una problemática relación entre el ser humano y la naturaleza. Su vocación es la de un discurso auténticamente político, que invita al cambio social y a la acción colectiva en un territorio como el Oriente antioqueño, particularmente afectado tanto por el conflicto armado como por las estrategias violentas de acumulación, las cuales han estado habitualmente ligadas a la expansión del modelo de desarrollo neoliberal en el país (Hristov, 2014, Grajales, 2013, Maher, 2015). En este sentido, recomendamos al movimiento proseguir con los procesos de formación de sus bases sociales y producción de conocimiento con perspectiva crítica, haciendo énfasis en la importancia de construir alternativas concretas y viables al modelo de desarrollo neoliberal, así como la construcción de paz, memoria histórica y superación del paramilitarismo.

Finalmente, valoramos no solo la intención explícita por parte del movimiento de construir un discurso político con un sentido propio, sino también su aspiración de contribuir a la creación de conocimiento a partir de sus investigaciones, las cuales se vieron reflejadas en el corpus documental mencionado con antelación. Consideramos necesario que la academia se disponga a la creación de puentes y canales de comunicación con organizaciones sociales como el Movete, dado que allí se juega una importante oportunidad, no solo para la construcción colectiva del conocimiento, sino también para comprender y revertir las afectaciones sociales y medioambientales generadas por el momento actual del capitalismo global. En este sentido, si bien la presente investigación buscó contribuir a este propósito, propone como una posible ruta para trabajos futuros el análisis de las condiciones materiales que se expresan en los conflictos socioambientales de la región. Es decir, aportes desde la economía y la ecología políticas que contribuyan a la identificación clara de los intereses y agentes colectivos implicados en estrategias de desposesión que, si bien son locales, responden también a las tensiones y movimientos de una economía global.



Referencias

- Agudelo, S. (2017). *Afectaciones de las represas centrales hidroeléctricas (CH) y pequeñas centrales hidroeléctricas (PCH) en el Oriente antioqueño, un pequeño recuento*. Corporación Cocorná Consciente. <https://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/wp-content/uploads/2017/12/Afectaciones-de-las-represas-centrales-hidroel%C3%A9ctricas-CH-y-peque%C3%B1as-centrales-hidroel%C3%A9ctricas-PCH-en-el-oriente-antioque%C3%B1o.-Un-peque%C3%B1o-recuento.pdf>
- Arias, J. (2018). La defensa del Samaná Norte: el último río 'libre' de Antioquia. En Movete (Ed.), *Memorias y resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño*, (pp.175-206). Editorial Periferia.
- Aristizábal, I. (2020). *Transformaciones en la economía campesina: El caso de la hidroeléctrica San Carlos en Antioquia*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. <https://apidspace.javeriana.edu.co/server/api/core/bitstreams/20a3c22e-6884-465a-b5c3-33ef337310c5/content> <https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.51037>
- Bernal, J. y Ramírez, B. (2018). Presentación. En Movete (Ed.), *Memorias y Resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño* (pp.13-17). Editorial Periferia.
- Betancourt, A., Rodas, C. y Vázquez, S. (2020). Movilización social en el Oriente antioqueño: del pasado al presente. Los casos del Movimiento Cívico del Oriente antioqueño y el Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio (Movete). *AINKAA, Revista de Estudiantes de Ciencia Política* 4(7), 15-29. <http://revistafche.medellin.unal.edu.co/ojs/index.php/ainkaa/article/view/200>
- Corporación Jurídica Libertad. (12 de noviembre de 2020). *Comunicado: Porvenir II, una licencia que niega los derechos de las víctimas*. <https://cjlibertad.org/porvenir-ii-una-licencia-que-niega-los-derechos-de-las-victimas/>
- Corporación Región y Conciudadanía. (2008). *Informe final regional. Municipios de Bello, Necoclí y San Carlos, Antioquia*. Fundación Foro Nacional por Colombia, GTZ, Programa Cercapaz.
- Echeverri, A y Colectivo Red de Acción Frente al Extractivismo. (2015). Editorial. *Periódico 7.º Festival del Agua*, 1, 2.
- Echeverri, A. (2018). *Oriente antioqueño, un caso corporativo de diseño del territorio*. [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia]. <https://hdl.handle.net/10495/15096>
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Editorial El Perro y La Rana.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Editorial UNAULA
- Franco, V. (2009). *Orden contrainsurgente y dominación*. Siglo del Hombre Editores, Instituto Popular de Capacitación (IPC). <https://www.kavilando.org/images/stories/libros/OrdenContrainsurgentyDominacin.pdf>



La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

- Galeano, M. E. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*. La Carreta Editores.
- Gallego, G. (2016). *El Peñol, tres momentos: fundación, inundación y reconstrucción*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/58702>
- García, C. (2007). *Conflicto, discursos y reconfiguración regional. El Oriente antioqueño: de la Violencia de los cincuenta al Laboratorio de Paz*. Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP).
- Giraldo, Dayron. (2018). Alejandría: reflejos del Oriente antioqueño. *Revista Comunicamos para la Defensa del Oriente Antioqueño* 1, 6.
- Grajales, J. (2013). State Involvement, Land Grabbing and Counter-Insurgency in Colombia. *Development and Change* 44(2), 211-232. <https://doi.org/10.1111/dech.12019>
- Grupo de Memoria Histórica. (2011). *Memorias del éxodo en la guerra*. CNRR, Ediciones Semana.
- Grupo de Memoria Histórica (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Imprenta Nacional.
- Guarín, B. (2018). Prólogo. En Movete (Ed.), *Memorias y resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño* (pp. 7-11). Editorial Periferia.
- Harvey, D. (2005). *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Ediciones Akal.
- Higuita, J. A. y Rupp, L. (2018). Del Movimiento Cívico del Oriente antioqueño al Movete. En Movete (Ed.), *Memorias y resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño* (pp. 21-90). Editorial Periferia.
- Hincapié, S. M. (2008). *Democracia y poder constituyente: movimiento constituyente de Antioquia*. Instituto Popular de Capacitación (IPC).
- Hristov, J. (2014). *Paramilitarism and Neoliberalism. Violent Systems of Capital Accumulation in Colombia and Beyond*. Pluto Press.
- Insuasty Rodríguez, A. (2011). Soberanía popular en nuestros territorios: en defensa de la vida, el territorio, el agua, la cultura. *Revista Kavilando* 3(1-2), 4-6. <https://ojs.kavilando.org/index.php/kavilando/article/view/141>
- Insuasty Rodríguez, A. (2015). La posible transformación. *Revista Kavilando* 7(1), 3-5. <https://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/25>
- Insuasty Rodríguez, A., Borja Bedoya, E., Barrera Machado, D., Valencia, J., Mesa Duque, N. y Londoño Díaz, D. (2019). *Paz, participación y desarrollo: entre el conflicto armado y la esperanza. Caso San Carlos, Antioquia*. Editorial Kavilando. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/kavilando/20200103120745/0.pdf>
- Jäger, S. (2001). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la Crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodak y M. Meyer (Ed.), *En Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 61-100). Editorial Gedisa.



La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

- Jiménez, A., Villada, M. A. y Osorio, O. (2020). Movete. Sembrando en el territorio propuestas para la permanencia de la vida y la autonomía campesina. En D. Roca Servat y J. Perdomo Sánchez (Ed.), *La lucha por los comunes y las alternativas al desarrollo frente al extractivismo: miradas desde las ecología(s) política(s) latinoamericanas*, (pp. 383-408). Clacso.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: Revista de Sociología* 3, 219-229. https://uabierta.uchile.cl/assetv1:Universidad_de_Chile+UCH_43+2020+type@asset+block@Lefebvre1974.pdf
- Lefebvre, H. (1978). *De lo rural a lo urbano*. Editorial Península. https://proletarios.org/books/Lefebvre-De_lo_rural_a_lo_urbano.pdf
- López, J. C. (2009). El atardecer de la modernización: la historia del megaproyecto hídrico Guatapé-Peñol en el noroccidente colombiano, años 1960/1970. *Ecos de Economía* 13(28), 75-108. <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/ecos-economia/article/view/197/214>
- Maher, D. (2015). The Fatal Attraction of Civil War Economies: Foreign Direct Investment and Political Violence, A Case Study of Colombia. *International Studies Review*, 17(2), 217-248. <https://doi.org/10.1111/misr.12218>
- Meyer, M. (2001). Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En R. Wodak y M. Meyer (Ed.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 35-60). Editorial Gedisa.
- Mi Oriente. (19 de enero de 2024). En el Oriente Antioqueño realizaron 19 capturas en 23 allanamientos realizados por la Policía Judicial. *Mi Oriente*. <https://mioriente.com/oriente-antioqueno/oriente-antioqueno-capturas-allanamientos.html>
- Movete. (2013). Manifiesto constitutivo del Movete. Documento.
- Movete. (2016). *Periódico del Movimiento por la Vida y la Defensa del Territorio*. 8.º Festival del Agua. (2), 1-12.
- Movete. (2018a). *Raíces, actividades, marco filosófico y presencia del Movete*. Documento.
- Movete. (2018b). *Taller sistematización. Encuentro y conversación regional con líderes y lideresas del Movete. La Unión, Antioquia*. Documento
- Movete. (2018c). Editorial. Sembramos en el territorio propuestas para la vida digna. *Periódico del Movimiento por la Vida y la Defensa del Territorio* 4, 2.
- Movete. (2019). Editorial. *Revista Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio* 2, 2.
- Movete. (2019). Juntarse, permanecer y construir bienestar comunitario. *Revista Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio* 2, 6-7.
- Observatorio de Derechos Humanos, Paz y Medio Ambiente del Oriente Antioqueño (2022). Alerta temprana urgente sobre la situación de vulneración a los Derechos Humanos en el Oriente Antioqueño. 2022. <https://orienteseperiodismodeopinion.com/id-cms/wp-content/uploads/2022/11/Corregida.Alerta-Oriente-Final-1-11-22-4.pdf>



La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes

- Olaya, C. (2012). *Nunca más contra nadie. Ciclos de violencia en la historia de San Carlos, un pueblo devastado por la guerra*. Cuervo Editores.
- Olaya, C. (2015). Conflictos socioambientales en el Oriente Antioqueño. *Revista Kavilando*, 7(1), 15-21. <https://ojs.kavilando.org/index.php/kavilando/article/view/28>
- Olaya, C. (2016). Justicia ambiental: que las aguas fluyan hacia la paz. *Revista Kavilando*, 8(2), 169-176. <https://ojs.kavilando.org/index.php/kavilando/article/view/177>
- Olaya, C. (2017). El exterminio del Movimiento Cívico del Oriente de Antioquia. *El Ágora USB*, 17(1), 128-144. <https://doi.org/10.21500/16578031.2815>
- Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica.
- Raffestin, C. (2011). *Por una geografía del poder*. El colegio de Michoacan.
- Restrepo, F. (2017). El proyecto minero-energético en la región del Oriente antioqueño: sus impactos sobre el territorio. En *Congreso El extractivismo en América Latina: dimensiones económicas, sociales, políticas y culturales*, 158-187. Universidad de Sevilla.
- Ríos, M., Calderón, S. y Soto, J. (2018). Los afectos en el Dormilón. *Revista Movete* 1, 4-5.
- Ruedas, M., Ríos, M. y Nieves, F. (2009). Hermenéutica: la roca que rompe el espejo. *Revista Investigación y Postgrado* 24(2), 181-201. <http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/revinpost/article/view/925>
- Salazar, A. (2018). Acciones colectivas del Movete: caminos de reivindicación e incidencia por la defensa del territorio. En *Movete (Ed.), Memorias y resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño* (pp. 137-174). Editorial Periferia.
- Sosa, M. (2012). ¿Cómo entender el territorio? Universidad Rafael Landívar.
- Smith, N. (2020). *Desarrollo desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio*. Traficantes de Sueños.
- Svampa, M. (2012). Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítico en América Latina. *Observatorio Social de América Latina (OSAL)* 13(32), 15-38. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20120927103642/OSAL32.pdf>
- Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. María Sibylla Merian Center.
- Tulpa Juvenil. (2016). Editorial. *Periódico del Movimiento por la Vida y la Defensa del Territorio*. 8.º Festival del Agua 2, 1.
- Vigías del Río Dormilón. (2018). Río Dormilón: escuela de resistencia. *Periódico X Festival del Agua* 4, 7.
- Villada, M. A. (2018). ¡Por la defensa de la gestión comunitaria del agua, Movete pues!. *Revista X Festival del Agua* 4, 10-11.



Villada, M. A. y Jiménez, A. (2018). La lucha por la defensa de lo común: aproximación a los conflictos socioambientales desde el Movete. En Movete (Ed.), *Memorias y resistencias: las luchas por la vida y la defensa del territorio en el Oriente antioqueño*, (pp.91-136). Editorial Periferia.

Notas al final

i De acuerdo con lo planteado por Elinor Ostrom (2000) en su libro El gobierno de los bienes comunes, este concepto se refiere a los bienes que un grupo, comunidad o sociedad utiliza en común y las formas en que se organiza y ejerce un gobierno colectivo sobre dichos bienes.

ii Empresa Electrificadora Pública del Peñol.

iii El Festival del Agua es un espacio de carácter cultural y político que posibilita el encuentro de las organizaciones sociales del Oriente antioqueño. Se realiza anualmente desde el 2007 como una estrategia de resistencia ciudadana ante los conflictos socioambientales presentes en el territorio.

iv Al respecto, define Sosa: “Hace referencia al territorio como un espacio socialmente construido, cuyas fronteras no son definidas por las características biofísicas, sino por los procesos mediante los cuales los actores sociales lo transforman e intervienen en él, definiéndolo y delimitándolo” (2012, p. 14).

v De acuerdo con lo planteado por Svampa, esta categoría se refiere a “la emergencia de un lenguaje común que da cuenta del cruce innovador entre la matriz indígena comunitaria, la defensa del territorio y el discurso ambientalista” (2012, p. 22).

La defensa del agua y el territorio ante el avance del modelo neoliberal en el Oriente antioqueño: los discursos del Movete hacia una gestión colectiva de los bienes comunes
