

- Egger M, Smith GD, Altman DG. Systematic reviews in health care. London: BMJ Publishing Group, 2<sup>nd</sup> ed. 2001: 228-247.
8. **Deeks JJ.** Systematic reviews of evaluations of diagnostic and screening test. En: Egger M, Smith GD, Altman DG. Systematic reviews in health care. London: BMJ Publishing Group, 2<sup>nd</sup> ed. 2001: 248-282.
9. **Mulrow CD.** Rationale for systematic reviews. En: Chalmers I, Altman D. Systematic reviews. London: BMJ Publishing Group, 1995: 1-8.
10. **Egger M, Dickersin K, Smith GD.** Problems and limitations in conducting systematic reviews. En: Egger M, Smith GD, Altman DG. Systematic reviews in health care. London: BMJ Publishing Group, 2<sup>nd</sup> ed. 2001: 43-68.
11. **Oxman AD, Cook DJ, Guyanatt GH.** User's guides to the medical literature: VI. How to use an overview. *JAMA* 1994;**272**:1367-1371.
12. **Riegelman RK.** Meta-analysis. En: Riegelman RK. Studying a study and testing a test. How to read the Medical Evidence. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 4<sup>th</sup> ed. 2000:85-199.
13. **Hopayian K.** The need for caution in interpreting high quality systematic reviews. *BMJ* 2001;**323**:681-4.
14. **Petticrew M.** Why certain systematic reviews reach uncertain conclusions. *BMJ* 2003;**326**:756-8.
- 

## Nota del Editor

### Nota del Editor

El editorial del Dr. Juan Manuel Lozano, autoridad en epidemiología clínica, le fue solicitado por el Comité Editorial de Acta Médica Colombiana con el objeto de dar claridad a la metodología recomendada para artículos de revisión de la literatura médica. Fieles al empeño de elevar al máximo la calidad de nuestra publicación, no sólo para ingresar a los índices internacionales con un nivel alto de credibilidad e impacto, sino para poder ofrecer a nuestros lectores la información científica más veraz posible, ha decidido el Comité Editorial no aceptar para publicación revisiones narrativas sino sistemáticas de la literatura en la sección Revisión de Tema.

Se reservan las secciones de Actualización para revisiones solicitadas específicamente a autores cuya trayectoria académica garantice una disertación idónea basada en su conocimiento y experiencia. De igual forma están abiertas las secciones de Educación y Práctica de la Medicina y Comunicaciones y Conceptos para trabajos narrativos no sólo científicos sino gremiales, de historia y de opinión. Las secciones de Trabajos Originales y Presentación de Casos deben, como las anteriores, ajustarse a las Indicaciones a los Autores, que aparecen publicadas en cada número de la revista.

Los pares académicos que revisan los artículos se ciñen estrictamente a estas normas internacionales, los editores asociados, miembros del Comité Científico velarán por el estricto cumplimiento de las resoluciones del Comité Editorial.

Agredecemos al Dr. Lozano sus prácticas enseñanzas, confiando en continuar con el privilegio de su guía y su sapiencia.

**Paulo Emilio Archila**  
*Editor General*