

Navegando por mares inciertos: el futuro de las revistas científicas en Colombia

Navigating uncharted seas: the future of scientific journals in Colombia

Diego Rosselli MD, EdM, MSc

El mundo de las revistas científicas, no solo en Colombia sino en el mundo entero, está viviendo momentos complicados. Allá en el Norte, las grandes casas editoriales están enfrentadas a portales que, como Sci-hub o ResearchGate, aumentan la visibilidad de las publicaciones científicas, pero también amenazan sus finanzas y su supervivencia. Todas ellas se están viendo obligadas a replantear su modelo de negocio. De otro lado, en los países en desarrollo, las revistas, que son vistas como marginales en el mundo científico, luchan por acomodarse, ojalá en una buena posición, en las grandes bases de datos y en los *rankings* internacionales. Aunque los requisitos para ello quizás se hayan hecho más transparentes, también se han vuelto cada vez más estrictos (1).

Una de las bases de datos más empleadas para medir y clasificar a las revistas es la de Scimago (www.scimagojr.com), un portal bibliométrico desarrollado por un consorcio de universidades españolas (2). Este portal se alimenta con la información de la base de datos de Scopus (que es propiedad del grupo editorial Elsevier), y se ha ido imponiendo sobre el más antiguo y más tradicional Science Citation Index (hoy propiedad de Thomson Reuters). A los indicadores bibliométricos de Scimago se le han reconocido varias ventajas. Estas incluyen el hecho de ser un portal gratuito, de incluir más publicaciones y más disciplinas científicas, y de representar más revistas en lenguas diferentes al inglés. Además, tiene mayor representación de países en desarrollo (2).

La competencia por figurar en Scopus (o en Medline, que cada vez pierde más terreno) se ha hecho más ardua. Parte de la dificultad reside en el crecimiento numérico de las revistas científicas; en el año 2000, los datos de Scimago se limitaron a 17.534 revistas; en el 2016 el número se duplicó, y fueron incluidas en los análisis 35.270. En América Latina, el crecimiento relativo ha sido aún mayor; en ese mismo lapso, se pasó de 272 revistas indexadas a 817. Y los datos de Colombia son aún más llamativos: de 10 revistas que había en el 2000, se pasó a 95 en el 2016 (15 de ellas de medicina, enfermería o salud pública). Pero para *Acta Neurológica*, Scopus y Scimago

son todavía una meta algo distante. En Colombia, Colciencias ha venido empleando y estimulando en los centros académicos el uso de una clasificación propia, conocida como Publindex, cuyo propósito inicial fue, entre otros, poner algo de orden en los escalafones y en los estímulos económicos de los docentes universitarios, al definir qué se consideraba y qué no una “publicación científica”.

Aunque (casi) todos los editores de revistas científicas estamos de acuerdo con emplear herramientas de medición de la calidad y del progreso de nuestras publicaciones, el cómo hacerlo es motivo de amplio debate. Parecería obvio que no se pueden emplear los mismos indicadores para todas las disciplinas del saber (3), y que las citaciones, como determinantes fundamentales del “impacto” no serán iguales en las publicaciones en español que en inglés, o en aquellas que aplican más a un contexto local, o regional, pero atraen poca atención por parte de los investigadores foráneos (4).

Acta Neurológica Colombiana, que este año conmemora sus 34 años de creación, se ha ido estableciendo como una de las revistas médicas más consultadas tanto a nivel nacional como internacional (5). Tras estar incluida en Publindex, incluso luego de alcanzar la categoría A2 en el 2013, en el 2017 se ha quedado por fuera de la clasificación que avala Colciencias. No somos los únicos, claro; de las 527 revistas que estaban en Publindex hasta el 2016, 427 (81%) han sido excluidas. Seguimos, sin embargo, en las bases latinoamericanas de Lilacs y Scielo. Al no figurar en las bases de datos reconocidas se corre el peligro de entrar en un círculo vicioso: los autores no van a querer publicar en nuestra revista, lo que puede llevar a una menor calidad de la investigación presentada, y a una más baja probabilidad de ser citados. Los indicadores bibliométricos podrían caer. Una barrena de la cual es difícil salir.

La Junta Directiva de la Asociación Colombiana de Neurología me ha encargado ser el editor general en esta nueva y complicada etapa de la revista. Para cumplir esta misión es preciso, de una manera u otra, ajustarse a las reglas del juego. En aras de mejorar los indicadores de la revista hay

(1) Editor general Acta Neurológica Colombiana.

que atraer buenos artículos, para lo cual es fundamental agilizar los procesos editoriales. A partir del próximo número implementaremos una lista de chequeo para asegurar que los autores se ciñan a las características editoriales que busca la revista. La transición hacia el inglés va a ser otra necesidad imperiosa, a corto o mediano plazo, de todas las revistas. Va a ser fundamental la colaboración entre los equipos editoriales de todas nuestras revistas médicas para que conozcamos mejor nuestros productos, y para así citar más los trabajos locales y regionales. Todos los nuevos miembros del grupo editorial, en particular los editores asociados y el Comité Científico, pero también todos los afiliados a la Asociación,

deben ayudar a promover nuestra revista como una fuente atractiva de información y un lugar que atraiga artículos originales, de reflexión, revisiones y casos clínicos que compitan con mérito propio en este complejo universo de información aparentemente ilimitada.

A todos los investigadores que a través de estos 34 años nos han apoyado, y a las nuevas generaciones que empiezan a incursionar en las neurociencias básicas y clínicas los invito a confiar en nosotros y a contar con *Acta Neurológica Colombiana* para dar a conocer sus aportes. Esperemos que en un par de años hayamos dejado atrás este panorama de tormenta.

REFERENCIAS

1. Rodríguez Morales AJ, Ochoa Orozco SA, Mayta-Tristán P. Impacto de las revistas de salud colombianas: comparación de Publindex versus Google Scholar Metrics, SciELO y SCOPUS. *Rev Cuba Inf Cienc Salud*. 2014;25(1):24-35.
2. Falagas ME, Kouranos VD, Arencibia-Jorge R, Karageorgopoulos DE. Comparison of SCImago journal rank indicator with journal impact factor. *FASEB J*. 2008;22(8):2623-8.
3. Jácome-Roca A. Publique o perezca: análisis crítico sobre los resultados de Publindex. *Medicina (Bogotá)*. 2017;39(4): 281-5.
4. Caballero-Uribe CV, Vilorio-Doria JC. Un análisis del impacto del nuevo modelo de clasificación de revistas científicas según Colciencias. *Salud Uninorte*. 2018;34(1):vii-xiii.
5. Pérez GE. Anotaciones para una historia de *Acta Neurológica Colombiana*. *Acta Neurol Colomb*. 2015;31(1):113-8.