

Investigar y publicar en la residencia de Neurología: una motivación, no una carga

Juan Miranda Pacheco¹ , Esteban Agudelo Quintero² 

La residencia médica es una de las etapas más intensas de la vida profesional. Exige largas jornadas, formación clínica rigurosa y adaptación constante, sin embargo, también es el momento más fértil para sembrar la semilla de la investigación. Publicar durante la residencia no debe entenderse como una carga añadida, sino como un eje que transforma la práctica en conocimiento y proyecta al residente como protagonista del diálogo científico.

Publicar es, en sí mismo, un acto formativo, dado que obliga a revisar de manera crítica la evidencia científica, sintetizar la experiencia clínica y comunicarla con rigor, dando visibilidad a los hallazgos locales y participar en el diálogo internacional de la Neurología. En países como Colombia, donde aún existe una brecha en la producción científica, los manuscritos publicados durante la residencia permiten visibilizar la diversidad de la epidemiología y fortalece la capacidad investigativa de las instituciones, posicionando a los residentes como actores activos en la construcción de conocimiento (1).

El beneficio trasciende al individuo, publicar es un compromiso con los pacientes y la sociedad y lo que se publica en las revistas indexadas genera aprendizaje colectivo, fomenta la replicabilidad y genera cambios aplicables a la práctica. Para el residente, cada manuscrito culminado se traduce en competencias valiosas y duraderas: manejo de bases de datos, escritura científica, análisis crítico y comunicación efectiva. Estudios en Europa y Estados Unidos han demostrado que la participación en investigación durante la residencia se asocia con una mayor productividad académica a largo plazo y con un rol más activo en la vida académica institucional (2-3).

La motivación está presente, muchos residentes reconocen la investigación como una vía para fortalecer el pensamiento crítico y mejorar la práctica clínica (4). La brecha está en llevar esa motivación a la producción real. Las barreras son conocidas: falta de tiempo protegido, entrenamiento limitado en metodología y estadística, acceso restringido a mentores, inequidad en el acceso a ciertas revistas y, en muchos casos, los costos de la publicación; todo sumado a la presión asistencial (5). En Neurología, un estudio reciente evidenció que los gastos asociados al acceso abierto y la ausencia de apoyo institucional son los principales factores que desincentivan la publicación, particularmente en contextos de bajos recursos (5); no obstante, existen modelos que demuestran cómo superar estas barreras. En Nueva York, Estados Unidos, la implementación de un programa académico con mentoría formal, clubes de revista y espacios de presentación duplicó la producción científica de los residentes y aumentó la proporción de primeras autorías (2). En Europa, los European Training Requirements in Neurology (2022) ya incorporaron la investigación como componente del currículo, incluso con la posibilidad de dedicar un año exclusivo a actividades académicas de producción científica (3). Estos modelos muestran que cuando la investigación se reconoce como parte del entrenamiento, los resultados son palpables.

¹ Universidad del Sinú, seccional Cartagena, Cartagena, Colombia

² Universidad CES – Instituto Neurológico de Colombia, Medellín, Colombia

Correspondencia/Correspondence:

Juan Alberto Miranda Pacheco, Universidad del Sinú, seccional Cartagena, Cartagena, Colombia. Correo-e: juanmirandapacheco@gmail.com

Historia del artículo/Article info

Recibido/Received: 05 de septiembre, 2025

Revisado/Revised: 11 de septiembre, 2025

Aceptado/Accepted: 15 de septiembre, 2025

Publicado/Published online: 30 de septiembre, 2025

Citation/Citación: Miranda Pacheco J, Agudelo Quintero E. Investigar y publicar en la residencia de Neurología: una motivación, no una carga. Acta Neurol Colomb. 2025;41(3):e2032. <https://doi.org/10.22379/anc.v41i3.2032>



En este escenario, lo fundamental no es imponer la investigación como una obligación, sino promover una cultura institucional que la inspire y la facilite. Se requieren espacios protegidos, formación metodológica y redes de mentoría accesible. Los semilleros de investigación y currículos basados en proyectos de mejora de calidad son estrategias que han generado un impacto duradero en la trayectoria académica de los residentes (6).

Así, la investigación durante la residencia debe asumirse como una motivación intrínseca y una responsabilidad compartida. No se trata de sumar una carga más a la formación, sino de reconocer que la escritura científica es una herramienta para crecer profesionalmente y fortalecer la visibilidad de la Neurología en Colombia y en la región. Apostar por la publicación desde la residencia es apostar por un futuro académico más sólido, crítico y participativo.

Acta Neurológica Colombiana pretende ser el espacio donde estas iniciativas se concreten. Invitamos a los residentes a generar publicaciones que alimenten la enseñanza y el debate científico, fortaleciendo nuestra identidad académica. Publicar no es un lujo.

Contribución de los autores. Juan Miranda Pacheco: conceptualización, escritura (borrador original), escritura (revisión del borrador y revisión/corrección); Esteban Agudelo Quintero: conceptualización, escritura (borrador original), escritura (revisión del borrador y revisión/corrección).

Conflictos de interés. Los autores declaran que no tuvieron conflictos de interés relacionados con la redacción o publicación de este editorial.

Financiación. Los autores declaran que no recibieron financiación para la elaboración de este editorial.

Implicaciones éticas. Los autores declaran que no hubo implicaciones éticas relacionadas con la redacción o publicación de este editorial.

Referencias

1. Guardo Carmona D, Lozada Martínez ID, Pérez Orozco DJ, Moscote Salazar LR. Investigar durante el pregrado de medicina: ¿es necesario modificar el programa curricular en Colombia? Acta Neurol Colomb. 2022;38(1):60-2. <https://doi.org/10.22379/24224022402>
2. Robbins MS, Haut SR, Lipton RB, Milstein MJ, Ocava LC, Ballaban-Gil K, et al. A dedicated scholarly research program in an adult and pediatric neurology residency program. Neurology. 2017;88(14):1366-70. <https://doi.org/10.1212/wnl.0000000000003626>
3. Bassetti CLA, Soffietti R, Vodusek DB, Schoser B, Kuks JBM, Rakusa M, et al. The 2022 European postgraduate (residency) programme in neurology in a historical and international perspective. Eur J Neurol. 2024;31(3):e15909. <https://doi.org/10.1111/ene.15909>
4. Cámara-Reyes R, Calderón Pacheco JF, Carreón PM. Investigación en la residencia médica: oportunidades y desafíos en un hospital del Callao. Rev Med Hered. 2023;34(4):229-31. <https://doi.org/10.20453/rmh.v34i4.5151>
5. Lam K, Calderon KM, Boatright D, Kim JG. Barriers to publishing scholarship: A study on neurology physician residents and fellows. Cureus. 2024;16(10):e71877. <https://doi.org/10.7759/cureus.71877>
6. Xiong K, Miller-Kuhlmann RK, Scott BJ, He Z, Dujari S, Gold C, et al. Sustained implementation of quality improvement practices is observed in early career physicians following a neurology resident QI curriculum. Neurol Educ. 2024;3(2):e200137. <https://doi.org/10.1212/ne9.000000000200137>