

# Percepción del clima emocional, problemas sociales y confianza institucional en tiempos de violencia\*

Perception of the emotional climate, social problems and institutional trust in times of violence

Percepção de clima emocional, problemas sociais e confiança institucional em tempos de violência

Gabriela Rodríguez Hernández, Karla Patricia Cruz Calderón\*

Doi: [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.11](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.11)

## Resumen

El objetivo de este estudio es conocer el clima emocional que predomina en habitantes del Estado de México y cómo este se relaciona con la percepción de problemas sociales y la confianza institucional, en un tiempo en que la violencia se ubica como tema prioritario tanto en la agenda como en la percepción pública en México. Esta investigación es descriptiva-correlacional, de diseño transversal. Los resultados revelaron que en la muestra de 552 participantes, habitantes del Estado de México, la balanza del clima es negativa. El clima positivo se relaciona negativamente con la percepción de problemas sociales y positivamente con la confianza institucional, que se relacionó de forma negativa con la identificación de problemas sociales.

**Palabras clave:** balanza de clima emocional, confianza institucional, habitantes del Estado de México, percepción, problemas sociales

## Abstract

The objective of this study was to determine the emotional climate that prevails in inhabitants of the State of

Mexico, and how it is related to the perception of social and institutional trust, at a time when violence ranks as an important issue in the public agenda as well as perception in Mexico. This research adopts a descriptive-correlational cross-sectional design. The results revealed that in the sample of 552 participants, inhabitants of the State of Mexico, the climate balance is negative. The positive climate is negatively related to the perception of social problems and positively related to institutional trust. The institutional trust is related negatively with the identification of social problems.

**Keywords:** emotional climate, institutional trust, perception, people of the State of Mexico, social problems

## Resumo

O objetivo deste estudo é conhecer o clima emocional que predomina em habitantes do Estado de México, e como este se relaciona com a percepção de problemas sociais e a confiança institucional, em um tempo em que a violência posiciona-se como tema prioritário tanto na agenda quanto na percepção pública no México. Esta pesquisa é descritiva correlacional, de modelo transversal. Os resultados revelaram que na amostra de 552 participantes,

\* Gabriela Rodríguez Hernández, Universidad Autónoma del Estado de México; Karla Patricia Cruz Calderón, Universidad Autónoma del Estado de México.

La presente investigación se realizó gracias al apoyo otorgado por la SIyEA de la UAEM, por medio del proyecto de investigación 3412/2013. La correspondencia relacionada con este artículo debe dirigirse a Gabriela Rodríguez Hernández, Calle José Revueltas No. 17, Col. Tierra Blanca. Ecatepec de Morelos, México, C.P. 55020. Correo electrónico: [grodriguez3010@yahoo.com.mx](mailto:grodriguez3010@yahoo.com.mx)

Para citar este artículo: Rodríguez, G. & Cruz, K. (2014). Percepción del clima emocional, problemas sociales y confianza institucional en tiempos de violencia. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 32(1), pp. 159-166. doi: [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.11](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.11)

habitantes do Estado do México, a balança do clima é negativa. O clima positivo relaciona-se negativamente com a percepção de problemas sociais e positivamente com a confiança institucional, igual que se relacionou de forma negativa com a identificação de problemas sociais. *Palavras-chave:* balança de clima emocional, confiança institucional, habitantes do Estado do México, percepção, problemas sociais

La afectividad es un aspecto constitutivo de la actividad humana que se expresa en los innumerables actos de la vida cotidiana y constituye un conjunto de guiones socialmente compartidos que se adaptan y ajustan al entorno socio-cultural inmediato (Bruner, 2006; Ekman, 1972; Fernández, 2007; Markus & Kitayama, 1994; Páez, Fernández, Ubillos & Zubieta, 2004). Una de las formas colectivas de la afectividad es el clima emocional, el cual está compuesto de creencias, emociones y conductas referidas a grupos, instituciones y situaciones sociales, y tiene funciones adaptativas en al ámbito social y personal (Conejero, De Rivera, Páez & Jiménez, 2004; Páez, Asún & González, 1994; Zubieta, Delfino & Fernández, 2008).

El clima emocional hace referencia a las emociones colectivas predominantes en un contexto social, las cuales son generadas por medio de la interacción social de los miembros de un grupo en un entorno particular (De Rivera & Páez, 2007). Es un hecho social consistente en el predominio de una serie de escenarios emocionales que involucran emociones, normas y creencias acerca de las relaciones existentes entre individuos y grupos en un ámbito social determinado (Conejero et ál., 2004; De Rivera & Yutserver, 2010; De Rivera, 1992; De Rivera, Kurrien & Olsen, 2007; Espinosa, Herschkowicz & Genna, 2011; Zubieta et ál., 2008).

El clima emocional refleja lo que las personas piensan, lo que la mayor parte de la gente siente en alguna situación, mediante juicios que se basan en las experiencias y observaciones personales, así como por lo que hacen y dicen los otros (Conejero et al., 2004). Asimismo, tiene la influencia de crear realidades tanto subjetivas como intersubjetivas (Ruiz, 2007a, 2007b; Zubieta et ál., 2008), por me-

dio de las cuales se puede acceder a ciertas categorías de emoción que evidencian el ambiente social que prevalece (Fernández-Dols, Carrera, Hurtado de Mendoza & Ocejja, 2007).

Son numerosos los estudios que se han realizado con la intención de conocer y entender el efecto del estado socio-emocional en algunos grupos y procesos sociales, en los cuales se muestra que el clima emocional se asocia con la confianza institucional, con la identidad y con la participación en ciertas actividades. Por ejemplo, Páez et ál. (1994) y Zubieta et ál. (2008) reportan asociación positiva entre el clima social emocional y la confianza institucional, así como el clima de miedo se asocia a la conducta de evitación intergrupala, permitiendo la integración de exogrupos (Conejero et ál., 2004). Basabe y Ros (2005) señalan que la percepción de más emociones y estados de ánimo positivos que negativos se asocia a una identidad colectiva más fuerte y satisfactoria. En este sentido, De Rivera y Páez (2007) apuntan que la identificación con un grupo autovalorado favorablemente evidencia correlatos de clima emocional positivo. Por su parte, Ruiz (2006) estudió el clima emocional en espacios carcelarios, encontró que un clima emocional negativo se correlaciona con una cultura carcelaria de violencia y evitación, mientras que el clima positivo se relaciona positivamente con la participación en actividades que incluyen modelos prosociales y activismo por parte de los internos.

De igual forma, se ha identificado que las deficiencias organizacionales derivan en la identidad social y en el clima emocional, se estima que un clima generalizado de desconfianza promueve la desarticulación social y la posibilidad de instaurar prácticas sociales y productivas de índole individualista que afectan diversos bienes sociales y públicos (La Barrera, Espinosa, Cueto & Ferrándiz, 2012). Por su parte, Ferrándiz (2011) señala que el clima socio-emocional de confianza se asocia con la autoestima colectiva y en menor medida con la dimensión de baja eficacia del autoconcepto colectivo. Asimismo, se han identificado correlaciones interesantes entre la satisfacción con la vida y el clima positivo, en específico con las emociones de esperanza y de confianza en las instituciones,

lo que supone promovería la percepción de un entorno social más seguro y equitativo. Respecto del clima emocional negativo, las emociones de enojo/agresividad y tristeza tienen una relación inversa con la satisfacción con la vida (Zubieta et al. 2008; Ordinola, 2012).

Por cuanto hace a México, solo se encontró una investigación transcultural realizada por Páez, Ruiz, Gailly, Kornblit, Wiesenfeld y Vidal (1996), donde se relacionó la percepción del clima emocional del país con la ocurrencia de traumas colectivos y las formas colectivas de afrontarlos. Se halló que en el país, junto con el resto de países latinoamericanos que participaron en el estudio, se perciben más traumas colectivos que en los países europeos, así como que la forma de afrontarlos es inhibiendo y reevaluando los acontecimientos. Otro dato relevante es que los traumas colectivos se asocian a mayor clima negativo y a menor balanza de clima emocional, más clima negativo y peor balanza de clima. Mediante un análisis de regresión múltiple se encontró que el clima emocional se explica por la ocurrencia de traumas tanto individuales (asaltos) como colectivos (guerras, torturas) y por la anestesia emocional asociada al trauma individual.

Aunado a estos hallazgos, en México desde el año 2008 el fenómeno de la violencia se ha ubicado como tema prioritario tanto en la agenda pública como en la percepción de la ciudadanía, dado que la incidencia delictiva aumentó 83 % en un decenio (2001-2011). Diagnóstico realizado en el ámbito nacional por medio del cual se identificó al Estado de México como una de las demarcaciones con más alto nivel de inseguridad en el país. Otro elemento destacable es la amplitud de la brecha que existe entre la percepción y el sentimiento de inseguridad de los ciudadanos y las condiciones objetivas de los delitos y la violencia (Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, 2013).

Como ha quedado plasmado en párrafos precedentes, el clima emocional es un fenómeno colectivo consistente en la preeminencia de un conjunto de escenarios emocionales que influyen en la acción colectiva, de allí que el propósito de este estudio sea conocer el clima emocional que prevalece en habitantes del Estado de México, así como su rela-

ción con la confianza institucional, la percepción de problemas sociales y su incidencia con variables sociodemográficas como la edad, el sexo, el estado civil y el nivel educativo.

## Método

### Sujetos, instrumentos y procedimiento

La información para este estudio se recuperó durante el primer semestre del año 2012 de los habitantes de la zona oriente del Estado de México. La muestra no probabilística estuvo compuesta por 552 personas, que fueron entrevistadas con previo consentimiento en espacios públicos. De los participantes el 49.6 % fueron mujeres y 50.4 %, hombres, con una media de edad de 23 años; el 64 % eran solteros y el 32 %, casados, de los cuales 18 % tenían estudios básicos, el 44 %, preparatoria y el 38 %, estudios superiores.

Se diseñó un cuestionario auto-administrado integrado por:

1. La escala de clima emocional (Páez et al., 1997). Compuesta por 10 ítems, con un continuo de respuesta de 1 (nada) a 5 (mucho). Los dos primeros ítems se refieren a la situación económica y al clima o ambiente general. Los ítems restantes se agrupan en dos dimensiones subyacentes, el clima positivo identifica la percepción de emociones positivas: alegría, esperanza, solidaridad, confianza y tranquilidad; el clima negativo identifica emociones negativas: tristeza, miedo y enojo. La escala también proporciona la balanza de clima, representada por la resta entre la media de clima positivo menos la media del clima negativo. A fin de verificar la consistencia interna se calculó el coeficiente alfa de Cronbach. Este análisis indicó que la escala de CE contó con una consistencia interna de  $\alpha = 0.64$ . Para la sub-escala de clima positivo fue de  $\alpha = 0.76$ , mientras que para la de clima negativo fue de  $\alpha = 0.77$  (apéndice A).
2. Escala de Problemas Sociales Percibidos (Páez et al., 2004): Evalúa los problemas socio-económicos percibidos en el entorno

social y está compuesta por 6 ítems con un continuo de respuesta de 1 (nada) a 5 (mucho). En general, puntuaciones por encima de 16 indican una alta percepción de problemas sociales. El coeficiente alfa de Cronbach reportó un valor de 0.893.

3. Preguntas sobre confianza institucional (Inglehart, Basañez, Díez-Medrano, Halman & Luijkx, 2004): Indican el nivel general de confianza que los individuos manifiestan respecto de nueve instituciones sociales. El continuo de respuesta es de 1 (no confía) a 4 (confían mucho). Valores medios por encima de 2,5 indican mucha confianza institucional, tanto en el promedio del total de las instituciones como en las puntuaciones específicas para cada una de ellas, por el ejemplo, la Policía, el Ejército, la Iglesia, etc. Se reporta un alfa de Cronbach de 0.748.

La aplicación del cuestionario se realizó de manera individual, previo consentimiento informado de los participantes. Todos los análisis descritos se llevaron a cabo con el programa Statistical Package for the Social Sciences, versión 15.0 (SPSS Inc.).

## Resultados

En la tabla 1 se muestra el análisis individual de los reactivos de la escala de CE (Páez et ál., 1997), la cual tuvo el total de respuestas completas. Todos los ítems muestran una distribución unimodal centrada en el valor 3 y medias superiores a 2 con sesgo positivo. Es de notar que las emociones negativas obtuvieron valores más altos, por arriba de 3, aunque en general la desviación típica asegura una capacidad de discriminación dentro de los rangos aceptables. La *balanza de clima socio-emocional*, representada por la resta de la media del clima positivo menos el clima negativo, arrojó un valor de -0.83.

En la tabla 2 se muestran los valores de media y desviación estándar de los reactivos de la escala de percepción de problemas sociales (Páez et ál., 2004), la cual tuvo el total de respuestas completas. Todos los ítems presentan medias superiores a 3 con sesgo positivo. Se observa que los reactivos

con puntuación más alta son los que expresan problemas para conseguir trabajo ( $M = 3.69$ ,  $DE = 1.25$ ), seguido de la dificultad de vivir tranquilo ( $M = 3.60$ ,  $DE = 1.27$ ) (ver tabla 2).

Tabla 1  
*Medias y desviaciones estándar por ítem de la escala de clima emocional*

| Ítem                   | <i>M</i> | <i>DE</i> |
|------------------------|----------|-----------|
| Ambiente general       | 2.47     | .82       |
| Esperanza              | 2.64     | .91       |
| Solidaridad            | 2.14     | .89       |
| Confianza              | 2.11     | .92       |
| Miedo                  | 3.46     | 1.16      |
| Enojo                  | 3.47     | 1.11      |
| Tristeza               | 3.03     | 1.02      |
| Alegría                | 2.75     | .87       |
| Tranquilidad           | 2.61     | .92       |
| Clima positivo         | 2.88     | .67       |
| Clima negativo         | 3.32     | .91       |
| Balance de clima -0.83 |          |           |

Nota: *M* = Media, *DS* = Desviación estándar

Tabla 2  
*Medias y desviaciones estándar de percepción de problemas sociales*

| Ítem                                                                     | <i>M</i> | <i>DE</i> |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|
| Obtener asistencia médica                                                | 3.39     | 1.08      |
| Obtener asistencia social                                                | 3.34     | 1.07      |
| Conseguir el trabajo que quería                                          | 3.69     | 1.25      |
| Obtener/alquilar vivienda                                                | 3.33     | 1.13      |
| Obtener información o asistencia en los organismos oficiales             | 3.38     | 1.12      |
| Vivir tranquilo, sin preocuparse de ser agredido o que le acusen de daño | 3.60     | 1.27      |

Nota: *M* = Media, *DS* = Desviación estándar

La Tabla 3 muestra los valores de media y desviación estándar de las preguntas sobre confianza institucional. Se observa que las Fuerzas Armadas ( $M = 2.08$ ,  $DE = .87$ ) y la Iglesia ( $M = 20.4$ ,

$DE = .96$ ) son las instituciones con mayor grado de confianza para los participantes en este estudio (ver tabla 3).

Tabla 3  
Medias y desviaciones estándar de confianza institucional

| Ítem               | <i>M</i> | <i>DE</i> |
|--------------------|----------|-----------|
| Policía            | 1.53     | .68       |
| Partidos Políticos | 1.39     | .56       |
| Gobierno           | 1.54     | .65       |
| Fuerzas armadas    | 2.08     | .87       |
| Iglesia            | 2.04     | .96       |

Nota: *M*= Media, *DE*= Desviación estándar

Para conocer la relación entre el clima emocional, la confianza institucional y la percepción de problemas sociales, se empleó el coeficiente de Pearson, el cual muestra que el clima positivo se correlaciona baja y negativamente con la percepción de problemas sociales ( $r = -.13, p \leq .01$ ), aunque esté se asocia alta y de forma positiva con la confianza institucional ( $r = .6, p \leq .01$ ). Mientras que el clima negativo se correlaciona moderada y positivamente con la apreciación de problemas sociales ( $r = .23, p \leq .01$ ). También se observa que la confianza institucional se relaciona baja y negativamente con la identificación de problemas sociales ( $r = -.17, p \leq .01$ ) (ver tabla 4).

En la tabla 5 se muestran los resultados de las pruebas *t* de Student que se realizaron con el objetivo de identificar diferencias en cuanto a la per-

Tabla 4  
Correlaciones de la percepción de problemas sociales y confianza institucional

|                         | Clima Positivo | Clima Negativo | Problemas Sociales | Confianza Institucional |
|-------------------------|----------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| Clima Positivo          | 1.00           |                |                    |                         |
| Clima Negativo          | -.05           | 1.00           |                    |                         |
| Problemas sociales      | -.13**         | .23**          | 1.00               |                         |
| Confianza Institucional | .46**          | -.03           | -.17**             | 1.00                    |

Nota: \*\*  $p \leq .01$

cepción del clima emocional y distintas variables de control. Por cuanto hace al género, se obtuvo un valor de  $t(550) = 2.02, p \leq .05$ , en el que las mujeres perciben un clima emocional más negativo que los hombres ( $M = 3.40, DE = 0.91$ ). El nivel educativo también marcó diferencia  $t(550) = 2.07, p \leq .05$ , se observa que los participantes con nivel educativo superior ( $M = 3.42, DE = .88$ ) perciben un mayor clima negativo. El estado civil de igual forma marcó diferencia  $t(550) = 2.25, p \leq .05$ , pues los casados perciben un mejor clima emocional que los solteros ( $M = 2.59, DE = .59$ ).

## Discusión

Los análisis estadísticos realizados a la escala de clima emocional de Páez et ál. (1997) señalan que el instrumento cuenta con confiabilidad y validez

Tabla 5  
Comparaciones en la percepción de clima emocional por género, nivel educativo y estado civil

|                | Sexo                                  |                                        |          | Nivel de estudios                   |                                       |          | Estado civil                         |                                     |          |
|----------------|---------------------------------------|----------------------------------------|----------|-------------------------------------|---------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------|
|                | Femenino<br><i>M</i><br>( <i>DE</i> ) | Masculino<br><i>M</i><br>( <i>DE</i> ) | <i>T</i> | Básico<br><i>M</i><br>( <i>DE</i> ) | Superior<br><i>M</i><br>( <i>DE</i> ) | <i>T</i> | Soltero<br><i>M</i><br>( <i>DS</i> ) | Casado<br><i>M</i><br>( <i>DS</i> ) | <i>t</i> |
| Clima positivo | 2.46<br>(0.59)                        | 2.53<br>(0.62)                         | 1.32     | 2.50<br>(0.62)                      | 2.49<br>(0.58)                        | 0.28     | 2.47<br>(0.60)                       | 2.59<br>(0.59)                      | 2.25*    |
| Clima negativo | 3.40<br>(0.91)                        | 3.24<br>(0.90)                         | 2.02*    | 3.26<br>(0.92)                      | 3.42<br>(0.88)                        | 2.07*    | 3.30<br>(0.95)                       | 3.36<br>(0.85)                      | 0.75     |

Nota: *M*= Media, *DS*= Desviación estándar, \*  $p \leq .05$

adecuadas para una muestra de habitantes del Estado de México. Los valores de alfa fueron altos para las dos sub-escalas de clima emocional y aceptable para la escala total.

De los primeros datos obtenidos se aprecia una tendencia a percibir el clima emocional de manera negativa por parte de los participantes, pues la *balanza de clima socio-emocional* presenta un valor negativo, y las emociones que predominan son: el miedo, el odio y la tristeza.

Emociones que caracterizan un momento de la historia de los entrevistados, incluso se pueden considerar como un elemento que define el periodo histórico por el que transcurren los habitantes del Estado de México, donde el miedo, el odio y la tristeza prevalecen (Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, 2013). Juicios y afectos basados en experiencias y observaciones personales también revelan lo que se percibe en su ámbito social (Fernández-Dols et ál., 2007).

De los resultados obtenidos se muestra que tanto el hecho de ser mujer como el de tener un mayor número de años de educación lleva a una percepción más negativa del clima emocional, lo que evidencia que la percepción del clima emocional está influenciada por condiciones inherentes al ser humano como el género, así como por condiciones socio-culturales, como el nivel educativo y el estado civil, lo que posibilita el acceso a ciertas categorías de emoción subjetiva (Fernández-Dols et ál., 2007), así como a las reglas de expresión emocional que se aprenden de cada cultura (Bruner, 2006; Ekman, 1972; Fernández, 2007; Markus & Kitayama, 1994; Páez et ál., 2004).

Por cuanto hace a la relación negativa entre el clima emocional y la percepción de problemas sociales, esta se explica con el hecho de que para nuestros participantes, el vivir tranquilo y sin preocuparse por ser agredido o por que le causen algún daño es el segundo de los problemas más señalados; en consonancia con lo que Páez et ál. (1996) encontraron en un estudio realizado con población mexicana, donde los traumas colectivos (guerras y torturas) se asocian a más clima negativo y peor balanza de clima, además de que el clima emocional se explica por la ocurrencia de traumas

tanto individuales (asaltos) como colectivos. Los datos muestran una constante en la percepción de los problemas que son importantes para los mexicanos, pues aun cuando en el primer estudio no se habla propiamente de violencia y criminalidad organizada, sí se consideran traumas que afectan la tranquilidad y seguridad, tanto personal como colectiva, los que llevan a percibir un clima emocional negativo.

En relación con la confianza institucional, los participantes en el presente estudio señalan confianza solo en el Ejército y la Iglesia. Lo anterior permite comprender la asociación positiva que existe entre la confianza institucional y el clima emocional, pues, la seguridad que proveen al mexicano, tanto las fuerzas armadas como su dogma religioso, lo hacen percibir un clima emocional más positivo (Ferrándiz, 2011; Ordinola, 2012; Zubieta et ál., 2008) y, por lo tanto, la confianza institucional se relaciona baja y negativamente con la identificación de problemas sociales.

Para concluir, con el cuidado y reserva que requiere toda interpretación de datos se puede decir que los obtenidos en este estudio remiten a pensar que el campo afectivo percibido, el cual hace al clima emocional, cumple funciones interpersonales y sociales que impactan en la percepción de los problemas sociales predominantes, así como en la confianza institucional, lo cual podría tener un efecto en la conducta colectiva, lo que sin duda obliga a continuar los estudios en este sentido.

## Referencias

- Basabe, N. & Ros, M. (2005). Cultural dimensions and social behavior correlates: Individualism-Collectivism and Power Distance. *International Review of Social Psychology*, 18(1), 189-225.
- Bruner, J. (2006). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. (2013). *Programa Nacional para la prevención social de la violencia y la delincuencia e instalación de la comisión intersecretarial*. México: SEGOB Recuperado de <http://www.gobernación.gob.mx/archivosPortal/pdf/Bases120213.pdf>.

- Conejero, S., De Rivera, J., Páez, D. & Jiménez, A. (2004). Alteración afectiva personal, atmósfera emocional y clima emocional tras los atentados del 11 de marzo. *Ansiedad y Estrés*, 10(2-3), 299-312.
- De Rivera, J. & Páez, D. (2007). Emotional climate, human security and cultures of peace. *Journal of social issues*, 63(2), 233-253.
- De Rivera, J. & Yutserver, G. (2010). National Emotional Climate and the Value Freedom. *Beliefs and Values*, 2(1), 57-65.
- De Rivera, J. (1992). Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197-218.
- De Rivera, J., Kurrien, R. & Olsen, N. (2007). The emotional climate of nations and their culture of peace. *Journal of Social Issues*, 62(2), 255-272.
- Ekman, P. (1972). Universals and cultural differences in facial expressions of emotion. En J. Cole (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation 1971* (pp. 207-283). Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press.
- Espinosa, A., Herschkowicz, S. & Genna, K. (2011). Correlatos psicológicos de las intenciones y comportamientos migratorios de jóvenes peruanos de clase media y alta. *Perspectivas Individuo y Sociedad*, 10(1), 99-124.
- Fernández, P. (2007). La hechura de los sentimientos. En M. A. Aguilar & A. Reid (Eds.), *Tratado de psicología social, perspectivas socioculturales* (pp. 281-298). España: Anthropos.
- Fernández-Dols, J., Carrera, P., Hurtado de Mendoza, A. & Oceja, L. (2007). Emotional Climate as Emotion Accessibility: How Countries Prime Emotions. *Journal of Social Issues*, 63(2), 233-253.
- Ferrándiz, J. (2011). *Identidad social y clima socio emocional en una comunidad rural de la costa norte del Perú*. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú).
- Inglehart, R., Basañez, M., Díez-Medrano, J., Halman, I. & Luijckx, R. (2004). *Human beliefs and values. A cross-cultural sourcebook based don the 1999-2002 values surveys*. México: Siglo XIX.
- La Barrera, P., Espinosa, A., Cueto, R. & Ferrándiz, J. (2012). Aspectos psicológicos de los problemas de organización de base y su relación con dilemas sociales en una comunidad rural de la costa norte del Perú. *Psicoperspectivas*, 11(1), 82-107.
- Markus, H. & Kitayama, S. (1994). *The cultural shaping of emotion. A conceptual framework. Emotion and Culture*. Washington: American Psychological Association.
- Ordinola, M. (2012). *Satisfacción con la vida, clima emocional y tendencia al conflicto en pobladores de Cajamarca*. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú)
- Páez, D., Asún, D. & González, J. L. (1994). Emotional climate, mood and collective behavior: Chile 1973-1990. En H. Riquelme (Ed.), *Era in twilight. Psychocultural situation under state terrorism in Latin America* (pp. 141-182). Bilbao: Instituto Horizonte.
- Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S. & Zubieta E. (2004). *Psicología social, cultura y educación*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.
- Páez, D., Ruiz, J. I., Gailly, O., Kornblit, A. L., Wiesenfeld, E. & Vidal, C. M. (1996). Trauma político y clima emocional. Una investigación transcultural. *Psicología Política*, 12, 47-69.
- Páez, D., Ruiz, J. I., Gailly, O., Kornblit, A. L., Wiesenfeld, E. & Vidal, C. M. (1997). Clima Emocional: Su Concepto y Medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 12(1), 79-98.
- Ruiz, J. I. (2007a). Cultura ciudadana, miedo al crimen y victimización: Un análisis de sus interrelaciones desde la perspectiva del tejido social. *Acta colombiana de psicología*, 10 (1), 65-74.
- Ruiz, J. I. (2007b). Policía y construcción de tejido social. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 6(2), 143-150.
- Zubieta, E. M., Delfino, G. I. & Fernández, O. D. (2008). Clima social emocional, confianza en las instituciones y percepción de problemas sociales. Un estudio con estudiantes universitarios urbanos argentinos. *Psyke*, 17(1), 5-16.

**Fecha de recepción: 19 de agosto de 2013**  
**Fecha de aceptación: 15 de noviembre de 2013**

## Apéndice A: Escala de Clima Emocional (CE) de Páez et ál. (1997)

---

1. La situación económica es muy buena
  2. El clima o el ambiente general afectivo de su país es muy bueno
  3. El ambiente o clima social es de:
    - a. Esperanza, esperanzado
    - b. Solidario, de ayuda mutua
    - c. Confianza en las instituciones
    - d. Miedo, ansiedad
    - e. Enojo, hostilidad, agresividad entre las gentes
    - f. Tristeza, pasividad, bajo estado de ánimo
    - g. Alegría, confianza, contento
    - h. Tranquilidad para hablar
- 

Fuente: Páez, D., Ruiz, J. I., Gailly, O., Kornblit, A. L., Wiesenfeld, E. & Vidal, C. M. (1997). Clima Emocional: Su Concepto y Medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 12(1), 79-98