

Salud Animal

Artículo de investigación científica y tecnológica

Estatus sanitario en pequeños sistemas productivos piscícolas de tilapia en el municipio de San Carlos, Antioquia

Sanitary Status in Small Tilapia Fish Production Systems in the Municipality of San Carlos, Antioquia

 Lina Correa Agudelo ^{1*}  Alejandro Ramírez Guerra ¹
 Janeth Pérez-García ¹  Francisco José Arango Vacares ¹

¹ Universidad CES. Medellín, Colombia.

*Autor de correspondencia: Lina Jhoanna Correa Agudelo, Universidad CES, Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia, calle 10A #22-04, El Poblado, Medellín, Antioquia, Colombia. licorrea@uces.edu.co

Recibido: 30 de octubre de 2021
Aprobado: 13 de diciembre de 2022
Publicado: 17 de febrero de 2023

Editor temático: Stefania Gutierrez, Fundación Calima, Cali, Colombia.

Para citar este artículo: Correa Agudelo, L., Ramírez Guerra, A., Pérez-García, J., & Arango Vacares, F. J. (2023). Estatus sanitario en pequeños sistemas productivos piscícolas de tilapia en el municipio de San Carlos, Antioquia. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 24(2), e2776. https://doi.org/10.21930/rcta.vol24_num2_art:2776

Resumen: Las medidas de prevención y control sanitario en sistemas productivos piscícolas de tilapia son un reto para los pequeños productores campesinos en Colombia. El objetivo de este trabajo consistió en identificar *in situ* el estado sanitario de pequeños centros de producción de tilapia en el municipio de San Carlos, Antioquia. Se realizaron análisis macro y microscópico de 140 peces, se tomaron muestras de los principales órganos y se evaluó *Streptococcus agalactiae*, *S. iniae*, y *Edwardsiella tarda* a través de PCR. Se tomaron tres peces por producción y se determinó la presencia de *Escherichia coli* en filete. Además, se evaluó la concentración de oxígeno disuelto, la temperatura, los sólidos totales disueltos, la salinidad, la conductividad, el pH y la presencia microbiológica de *E. coli* y coliformes totales en agua. Por su parte, los hallazgos macroscópicos evidenciaron anomalías en ojos, riñón posterior e hígado. Los microorganismos hallados fueron: monogéneos (53,9 %), tricodínidos (29,1 %) y *Epistylis* (7,8 %). Los peces con monogéneos presentaron un peso y una longitud mayor que aquellos negativos ($p = 0,017$ y $0,045$, respectivamente) y lesiones en branquias en mayor proporción (RP = 1,56, IC95 % 1,17-2,06, $p = 0,006$). La presencia de tricodínidos presentó una relación estadísticamente significativa con el pH, la conductividad y la concentración de sal, además, las pruebas moleculares fueron negativas. La información generada puede utilizarse para plantear acciones zootécnicas y sanitarias para mejorar el estatus sanitario de los sistemas productivos de tilapia en San Carlos.

Palabras clave: calidad del agua, inocuidad alimentaria, *Oreochromis*, producción de acuicultura, sanidad.

Abstract: Prevention and sanitary control measures in tilapia farms is a challenge for small peasant producers in Colombia. The goal of this work was to identify the health status of small tilapia farms in the municipality of San Carlos, Antioquia. A macro and microscopic analysis of 140 fishes was carried out, samples of the main organs were taken to detect the presence *Streptococcus agalactiae*, *S. iniae*, and *Edwardsiella tarda* through PCR. Three fishes were taken per harvest to determine the presence of *Escherichia coli* in fillet. It was evaluated dissolved oxygen concentration, temperature, total dissolved solids, salinity, conductivity, pH and microbiological presence of *Escherichia coli* and total coliforms in water. The macroscopic findings showed abnormalities mainly in eyes, posterior kidney and liver. Foreign organisms found were: Monogeneans 53.9 %, Trichodinids 29.1 % and *Epistylis* 7.8 %. Fishes with Monogenans presented higher weight and length than those negative ($p = 0.017$ and 0.045) and lesions in the gills in a higher proportion (PR 1.56 95 % CI 1.17-2.06, $p = 0.006$). The presence of Trichodinids presented statistical differences in relationship with pH, conductivity and salt concentration. The molecular tests were negative. Our findings may allow establishing zootechnical actions to improve the sanitary status of the tilapia production systems in San Carlos.

Keywords: health, *Oreochromis*, aquaculture production, food safety, water quality.



Introducción

El control sanitario en los sistemas productivos piscícolas de tilapia continúa siendo un reto en Colombia, principalmente para los pequeños productores, los cuales ingresan a la piscicultura por iniciativa propia con la finalidad de autoconsumo o como alternativa para mejorar sus ingresos económicos (Merino et al., 2013; FAO, 2020). A nivel nacional, el departamento de Antioquia ocupa el cuarto lugar en producción acuícola, representado por un número importante de pequeños productores localizados en zonas de montaña (Montoya-López et al., 2019) como el municipio de San Carlos, ubicado en el oriente antioqueño. Este cuenta con cerca de 150 productores medianos y pequeños que producen tilapia y cachama con un área total en espejo de agua de 51.526 m² y una producción anual estimada en 200 toneladas (pnud & Red Ormet, 2015).

Los productores piscícolas, algunas veces por desconocimiento, suelen implementar de manera deficiente las medidas sanitarias establecidas en las “Buenas Prácticas de Producción Acuícola” (BPPA) que detallan los estándares de calidad e inocuidad para garantizar la salud del consumidor final (Villanueva et al., 2007). La afectación de la calidad y la inocuidad del producto pueden verse afectados por la aparición de brotes a causa de altas densidades de siembra, manejo deficiente del cultivo, condiciones desfavorables de la calidad del agua y una mala nutrición, lo que genera estrés e inmunosupresión, por lo tanto, hay una mayor susceptibilidad a infecciones e infestaciones de microorganismos primarios u oportunistas que se encuentran en las fuentes hídricas (El-Sayed, 2006; Briones-Pérez et al., 2017; González, 2019).

Con alto impacto económico sobre la producción piscícola, se encuentran los parásitos protozoarios tricodínidos y monogéneos (Zago et al., 2014; Lim et al., 2016; Grano-Maldonado et al., 2018). Los primeros suelen encontrarse en piel y branquias, los peces afectados por estos protozoos suelen mostrar episodios de agitación y letargia, lo que genera un incremento en la producción de moco, manchas blanco-azuladas y úlceras en la piel, aletas desgastadas, desprendimiento de escamas y episodios de distrés respiratorio (Prats et al., 2011; Maciel et al., 2018). Los monogéneos suelen infestar epidermis, branquias y aletas, lo que causa trastornos inflamatorios, lesiones e hiperplasia del epitelio, fusión y atrofia lamelar y reducción de la capacidad respiratoria del hospedador (Aguirre-Fey et al., 2015; Hidalgo et al., 2017; Grano-Maldonado et al., 2018). Se ha evidenciado que la presencia masiva de ectoparásitos puede aumentar la susceptibilidad de la tilapia a coinfecciones por bacterias, lo que incrementa la mortalidad de la tilapia de manera significativa (Abdel-Latif et al., 2020; Nguyen et al., 2020; Wanja et al., 2020).

Entre las bacterias más comunes a nivel mundial, se encuentran *Streptococcus iniae*, *S. agalactiae* y *Edwardsiella tarda*, las cuales generan una condición patológica asociada a signos clínicos como áreas hemorrágicas, presencia de ulceraciones y necrosis (El-Sayed, 2006; Laith et al., 2017; Ortega et al., 2018; Buján et al., 2018). A nivel nacional, se han registrado datos de prevalencia de *Streptococcus* spp. del 4 % y de *Edwardsiella* sp. del 6 % (Iregui et al., 2004). Particularmente, *S. iniae* y *E. tarda* manifiestan signos en edades finales de la producción, con la consecuente pérdida económica por las inversiones sustanciales en la alimentación y el cuidado de los peces (Jiménez et al., 2007; Ortega et al., 2018; Buján et al., 2018) y *S. agalactiae* se ha relacionado con enfermedades en otros huéspedes como pollos, perros, camellos, caballos, gatos, ranas, ratones y monos,

comprometiendo la seguridad alimentaria y la salud pública al tratarse de una zoonosis (Jiménez et al., 2007; Laith et al., 2017).

Otra de las bacterias de importancia económica y productiva en la fase de poscosecha y transformación es *Escherichia coli*, siendo la especie más abundante del grupo de bacterias coliformes fecales (Gorlach-Lira et al., 2013; Ribeiro et al., 2016). Las cepas patógenas suelen producir brotes diarreicos severos en humanos y animales endotérmicos, y en los peces infecta distintos órganos como el tegumento, el tejido muscular, las branquias y el hígado (Gorlach-Lira et al., 2013; Ribeiro et al., 2016; Steckert et al., 2019).

Dentro del contexto de los pequeños productores, los brotes de enfermedades afectan significativamente la economía familiar, lo que genera que los productores se desmotiven y no vean la piscicultura como una fuente alternativa de ingreso económico para su núcleo familiar. Es así que, al identificar de manera oportuna los agentes patógenos de los centros productivos, se puede definir el tratamiento oportuno y preciso y las medidas preventivas. Por lo tanto, esta investigación buscó identificar el estado sanitario de pequeños centros de producción de tilapia en el municipio de San Carlos, Antioquia, rastreando los principales agentes patógenos de las producciones, su relación con los factores físicos y químicos del agua y la importancia de implementar las buenas prácticas de producción acuícola para mitigar la presencia de estos microorganismos patógenos.

Materiales y métodos

El proyecto fue aprobado por el comité institucional para el cuidado de animales (CICUA) de la Universidad CES, a través del acta 34 del 2019 (código del proyecto: 190). Estudio descriptivo transversal realizado *in situ* en 14 centros productivos en el municipio de San Carlos, Antioquia, entre los 730 y 1335 m s.n.m. De cada centro productivo, se tomaron 10 tilapias de forma aleatoria para un total de 140 individuos.

Recolección y procesamiento de las muestras de tilapia

A cada uno de los peces se les realizó biometría, midiendo su longitud estándar en centímetros, desde la cabeza hasta la parte final de la aleta caudal y se obtuvo el peso en gramos de cada uno de ellos. También se realizaron encuestas a los productores para determinar la fase productiva y las raciones de alimento suministradas. Posteriormente, se realizó necropsia y registro de los hallazgos macroscópicos externos e internos a través del montaje en fresco de branquias, aletas, raspado de piel, riñón, bazo, hígado y tejido muscular, para lo cual se utilizó un microscopio óptico. Luego, se tomaron los órganos blanco de interés: cerebro, corazón, bazo, hígado, tejido muscular y riñón, los cuales fueron almacenados en etanol al 96 % para realizar la extracción del material genético en el laboratorio de biología molecular.

Luego de obtener la información necesaria y extraer los órganos, tres de estos especímenes evaluados fueron conservados en refrigeración hasta ser llevados al laboratorio del Instituto Colombiano de Medicina Tropical (ICMT), donde se les realizó un hisopado sobre el tejido

muscular y fueron incubados en agua peptonada para, posteriormente, ser replicados en agar Cromocult® con el propósito de identificar la presencia o ausencia de *Escherichia coli* (Schets et al., 2002).

Extracción y detección de agentes bacterianos

En el proceso de extracción se utilizó el protocolo para bacterias Gram (+), se empleó el kit de ADN comercial: DNeasy Blood and Tissue Kit (Qiagen®) con una variación de protocolo que consistió en dejar secar por 24 horas la columna *DNeasy* Mini Spin para eliminar el exceso de etanol presente en la muestra a causa del almacenamiento. Luego se realizó la cuantificación del ADN empleando el equipo Nanodrop 2000 (Thermo Scientific®) para verificar la cantidad de adn extraído y se realizó la detección de *S. agalactiae*, *S. iniae* y *Edwardsiella tarda* por medio de una reacción en cadena de la polimerasa (PCR), para lo cual se utiliza el kit ExcelTaq™ 5X PCR Master Dye Mix (Smobio®) a partir del ADN obtenido en la extracción. Los oligonucleótidos utilizados fueron diseñados a partir del *software* Express v 3.0 y estandarizados previamente. Para la detección de *S. agalactiae*, los *primers* fueron: *forward* (5' AGGAAACCTGCCATTTGCG 3') y *reverse* (5' CAATCTATTTCTAGATCGTGG 3'), sintetizados a partir del gen 16S rRNA (n.º de acceso CP051848.1 en Genbank). Para la detección de *E. tarda*, los *primers* fueron: *forward* (5' CGCGCATAGTATCCTCAACA 3') y *reverse* (5' CGAACAGTGCTTAGCCCATT 3'), sintetizados a partir del gen *Eha* (n.º de acceso AF295331.1 en Genbank). Finalmente, para *S. iniae* los *primers* fueron: *forward* (5' GTTIGAAAGCTGAAGGGGTA 3') y *reverse* (5' CTTTGGTIGATAGGGCTTGT 3'), sintetizados a partir del gen *lctO* (n.º de acceso CP010783.1 en Genbank).

La amplificación se llevó a cabo en un termociclador de 96 pocillos Veriti™ de Applied Biosystems™, bajo las siguientes condiciones: 12,5 µl de PCR Master Dye Mix 2x (Smobio), 0,4 µM (*S. agalactiae*) y 0,3 µM (*E. tarda* y *S. iniae*) de cada *primer*, 2µl de adn (1-150 ng) y 9,7 µl de agua molecular para un volumen total de 25 µl con condiciones de amplificación de 94 °C en una primera desnaturalización y 36 ciclos de 30 segundos de desnaturalización a 94 °C, 30 segundos de hidratación a 57 °C para *S. agalactiae*, 58 °C para *S. iniae* y 59 °C para *E. tarda* y 30 segundos de extensión a 72 °C, con una extensión final de un minuto a 72 °C. Finalmente, 10 µl de cada producto de PCR fueron sometidos a electroforesis horizontal en geles de agarosa al 2 % durante 60 minutos a 100V en TBE (Tris-Borate EDTA) a 1x y visualizado con el tinte de carga FluoroDye bajo luz ultravioleta en un transiluminador en un Doc MP imaging system (Bio rad Chemi®). Adicionalmente, se contó con controles positivos de ADN extraído a partir de Cepas ATCC (American Type Culture Collection) para cada agente de interés. Las cepas de referencia utilizadas fueron: *S. agalactiae* ATCC® 51487, *S. iniae* atcc® 29177 y *E. tarda* ATCC® 1594, las cuales sirvieron para la estandarización previa de especificidad y sensibilidad, detectándose una sensibilidad de 10³ copias de ADN.

Recolección de muestras de agua

Se tomaron 50 ml de muestras de agua y se almacenaron a 4 °C para ser transportadas al ICMT y evaluar las UFC/ml de *Escherichia coli* y coliformes totales bajo la metodología del *Standard Methods* 9221, indicado para evaluar el recuento (APHA et al., 1998), bajo la técnica de filtración por membrana y posterior siembra en el medio de crecimiento. Durante el muestreo, se midió

la temperatura (°C), el pH, el oxígeno disuelto (ppm), la conductividad ($\mu\text{S}/\text{cm}$), la salinidad (psu), el porcentaje de oxígeno disuelto y los sólidos totales disueltos (ppm) del agua del estanque de donde provenían los animales, utilizando un medidor multiparamétrico Hanna® 98194.

Análisis estadísticos

Se realizaron análisis estadísticos y descriptivos de cada una de las variables del estudio. Se realizó una prueba de Kolmogórov-Smirnov para determinar la normalidad, pero ninguna de las variables incluidas tuvo una distribución normal, por lo tanto, se realizó una prueba U de Mann-Whitney, una prueba de correlación de Spearman y una prueba ji cuadrado para determinar la asociación estadísticamente significativa. Los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS 21.0 (licencia de la Universidad CES), con un nivel de confianza del 95 % y asumiendo que $p < 0,05$, indica diferencias significativas.

Resultados y discusión

El peso promedio de los 140 peces muestreados fue de 282 g ($\pm 147,1$), con una longitud estándar de 18,8 cm ($\pm 2,50$), donde 98,6 % de los peces estaban en la fase de preengorde, mientras que el 1,4 % estaba en engorde. Todos los peces incluidos en el estudio tuvieron una alimentación con concentrado del 24 % y 25 % de proteína. Las características fisicoquímicas y las microbiológicas del agua se describen en la tabla 1.

Tabla 1. Promedio de las características fisicoquímicas y microbiológicas del agua de los centros productivos en las muestras de San Carlos, 2019

Parámetros	Promedio	(\pm DS)	Mediana	Valor inferior	Valor superior
<i>pH</i>	8,46	0,95	9,00	6,70	9,48
<i>Oxígeno Disuelto (ppm)</i>	7,69	1,89	7,60	3,90	10,5
<i>Temperatura (°C)</i>	27,5	1,6	28,0	23,8	29,7
<i>Salinidad (psu)</i>	0,01	0,01	0,01	0,00	0,04
<i>Sólidos Totales Disueltos (ppm)</i>	21,75	11,54	17,00	10,00	44,0
<i>Conductividad electrónica ($\mu\text{S}/\text{cm}$)</i>	42,10	20,90	35,00	20,00	88,0
<i>Porcentaje Oxígeno disuelto</i>	109,34	30,09	107,80	51,60	156,0
<i>Resultado UFC/ml Coliformes totales</i>	1030,3	471,7	945	550,0	2300
<i>Resultado UFC/ml Escherichia coli</i>	3,27	6,32	0,00	0,00	20

Fuente: Elaboración propia

El promedio de los parámetros fisicoquímicos del agua estuvo entre los límites deseables y aceptables para el cultivo de tilapia (El-Sayed, 2006; Wanja et al., 2020), sin embargo, en algunos centros productivos se registró una concentración de oxígeno disuelto por debajo de 5 mg/l y pH por encima de 8,5 (estos valores se encuentran por fuera de los rangos óptimos recomendados). Se ha documentado que la exposición por periodos largos a valores de pH no tolerables por la tilapia puede provocar cambios de comportamiento, daños de células epiteliales branquiales, reducción de la eficiencia en la excreción de nitrógeno y aumento de su mortalidad (Briones-Pérez et al., 2017; Ojwala et al., 2018). Además, el pH elevado aumenta significativamente la toxicidad del amoníaco, lo que genera irritación branquial, reducción de la capacidad de transporte de oxígeno y aumento de la susceptibilidad de los peces a eventos de hipoxia (El-Sayed, 2006). Por otro lado, la baja concentración de oxígeno disuelto por periodos cortos afecta el metabolismo de los peces, disminuye su consumo de alimento e impacta su crecimiento (El-Sayed, 2006; Wanja et al., 2020) y asociado al estrés en los individuos, aumenta la susceptibilidad a enfermedades y muerte (Ojwala et al., 2018; Briones-Pérez et al., 2017).

Los hallazgos macroscópicos de órganos evidenciaron anomalías, principalmente en ojos, riñón posterior e hígado, con más del 30 % de los peces afectados, como se presenta en la figura 1. A nivel de los ojos, se observó opacidad corneal unilateral y bilateral, Laith et al. (2017) manifiestan que las lesiones oculares, generalmente, se observan en la mayoría de las enfermedades bacterianas sistémicas y los órganos internos afectados como riñón e hígado presentan agrandamiento, hemorragia, inflamación y ascitis; sin embargo, las manifestaciones clínicas causadas por cualquier patógeno ocurren por diversos factores, entre ellos, la edad del organismo, el tipo de huésped y el estadio de la enfermedad, por lo cual, en muchos casos no se logra correlacionar los daños internos y los externos (Abdel-Latif et al., 2020).

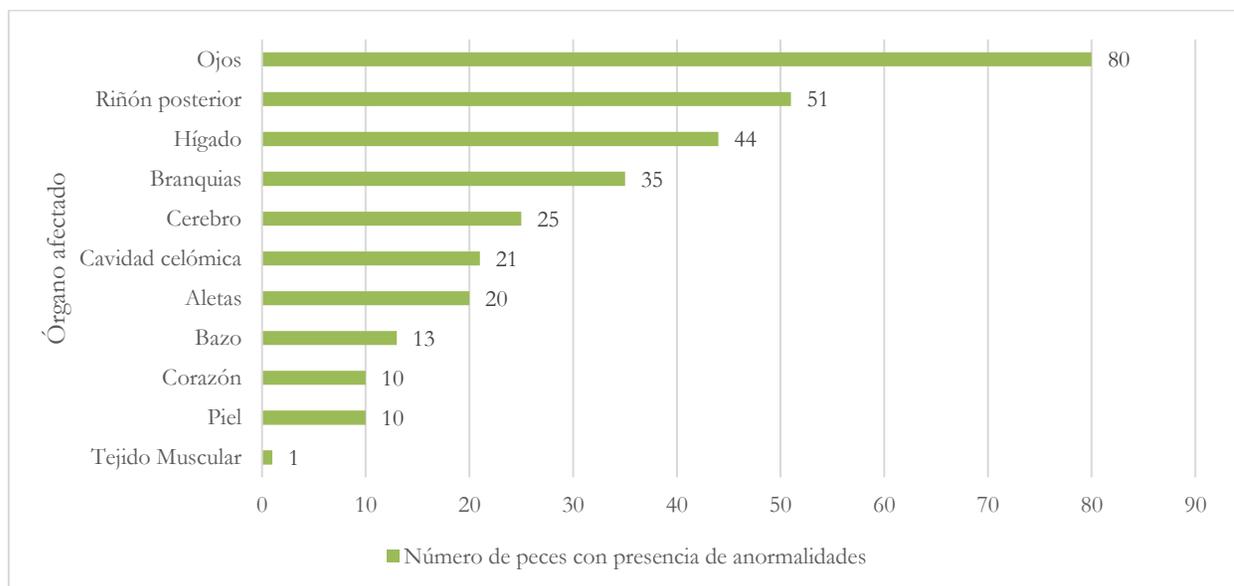


Figura 1. Descripción de la presencia de anomalías por órganos en las muestras de San Carlos, 2019

Fuente: Elaboración propia

Se tuvieron en cuenta parámetros como: método de extracción y concentración del ADN, prueba de especificidad, ensayos con diversas temperaturas de hibridación y programas de amplificación que aseguraran las condiciones apropiadas para la amplificación de los genes seleccionados (Kralik & Ricchi, 2017), sin embargo, en los resultados obtenidos no se encontraron individuos positivos para ninguno de los tres agentes bacterianos de interés que permitieran relacionar los signos clínicos de los órganos con la presencia de agentes bacterianos como *S. agalactiae*, *S. iniae* y *E. tarda*. Estos resultados negativos pueden deberse a que la carga bacteriana en el *pull* de órganos es nula o estaba en una baja concentración, la cual no pudo detectarse a través de la PCR convencional.

Entre los resultados se evidenció la presencia de microorganismos externos en piel y branquias (figura 2). Los microorganismos con mayor presencia fueron los monogéneos con un 53,9 % (n = 76) y tricodínidos con el 29,1 % (n = 41). Además, fueron identificados protozoarios del género *Epistylis* en el 7,8 % de los peces (n = 11). Varios autores manifiestan que las altas densidades de siembra y las inadecuadas condiciones nutricionales y fisicoquímicas del agua favorecen la proliferación y la infestación de ectoparásitos tricodínidos y monogéneos (Prats et al., 2011; Zago et al., 2014; Suliman & Al-Harbi, 2016; Hidalgo et al., 2017). Autores como Valladão et al. (2016) y Paredes-Trujillo et al. (2021) manifiestan que, aunque los productores no suelen percibir la infestación por ectoparásitos como peligrosa, estos son responsables de graves repercusiones económicas en la acuicultura, ya que afectan el crecimiento, la condición corporal y son la puerta de entrada de infecciones bacterianas (Hidalgo et al., 2017; Dang et al., 2019; Burbano-Gallardo et al., 2021).

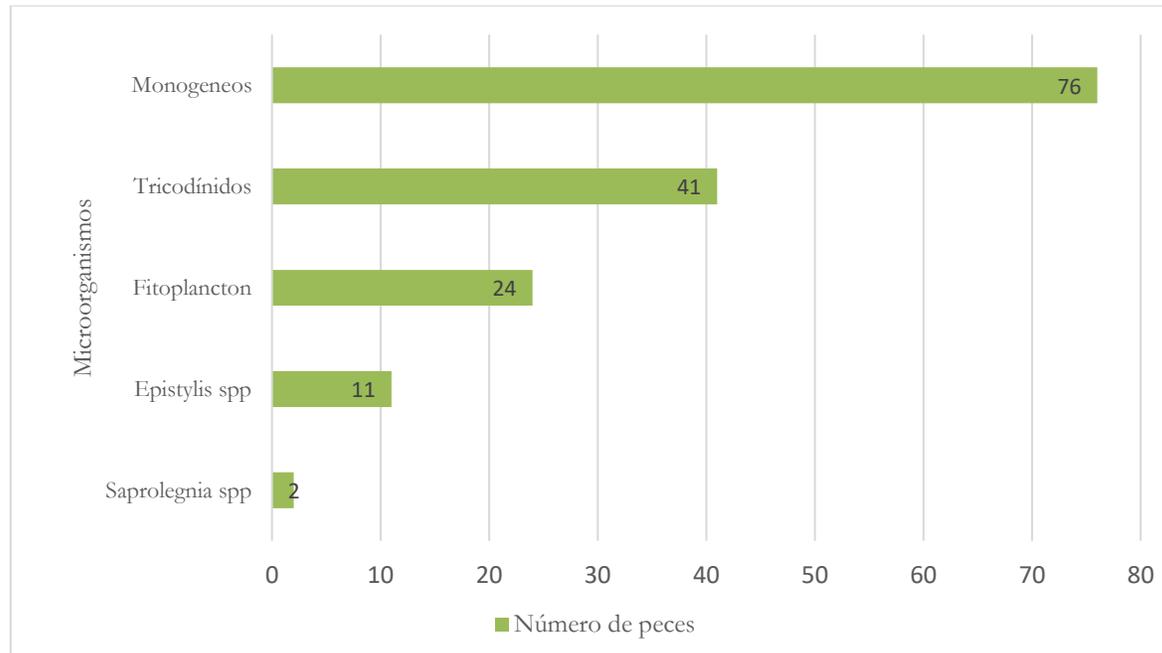


Figura 2. Número de peces con presencia de microorganismos externos en las muestras de San Carlos, 2019

Fuente: Elaboración propia

Los peces con peso y longitud mayor presentaron una alta frecuencia de monogéneos ($p = 0,017$ y $p = 0,046$, respectivamente), como se observa en la figura 3. Esto puede estar asociado a una mayor exposición en el tiempo y a una mayor probabilidad de contacto con el parásito. Zago et al. (2014) hacen referencia a que los huéspedes de mayor crecimiento, aparentemente, proporcionan una mayor área disponible para la recepción de nutrientes, favoreciendo el crecimiento y el desarrollo de los parásitos. Aunque este estudio no evaluó la carga parasitaria, Paredes-Trujillo et al. (2021) y Grano-Maldonado et al. (2018) afirman que la cantidad de parásitos puede influir sobre la condición corporal, ya que genera efectos deletéreos sobre los individuos infestados.

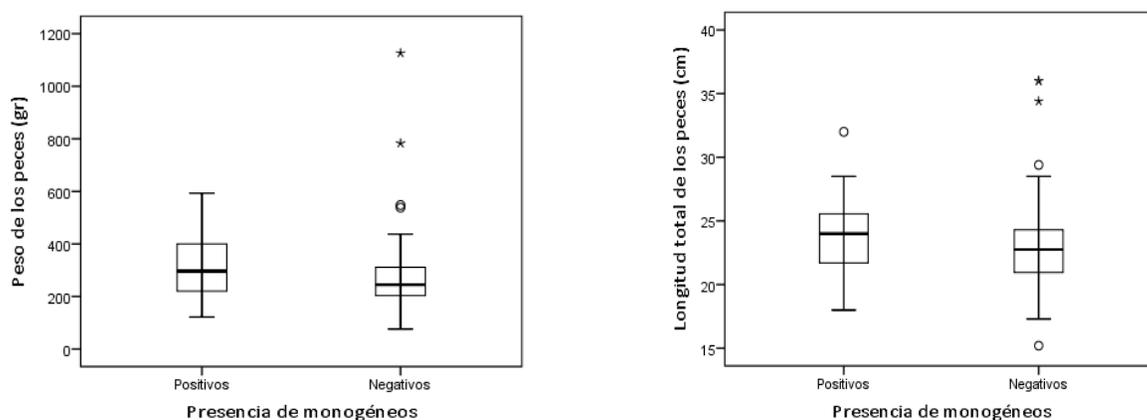


Figura 3. Descripción de parámetros zootécnicos de acuerdo con la presencia de monogéneos en las muestras de San Carlos, 2019

Fuente: Elaboración propia

No se encontró una relación estadísticamente significativa entre la presencia de monogéneos y las características fisicoquímicas y microbiológicas del agua ($p > 0,05$), sin embargo, no se realizó seguimiento de las características del agua durante el ciclo de producción que permitiera identificar un posible impacto de las condiciones del agua a través del tiempo y frente a la proliferación de estos microorganismos. Diversos autores afirman que la presencia de monogéneos está relacionada con la calidad del agua y su manejo (Hidalgo et al., 2017; Abdel-Latif et al., 2020), lo que favorece principalmente las aguas lénticas, con bajo oxígeno disuelto, altas cantidades de amonio, nitritos y nitratos, alta salinidad y materia orgánica (Aguirre-Fey et al., 2015; Noga, 2010). Lim et al. (2016) e Hidalgo et al. (2017) relacionan la baja calidad del agua de los estanques con el aumento del estrés en los peces, lo cual suprime su sistema inmunológico y favorece la presencia de ectoparásitos.

Se encontró que la presencia de lesiones en branquias fue mayor en los peces con presencia de monogéneos (RP: 1,56, IC95 % 1,17-2,06, $p = 0,006$). Estos parásitos suelen provocar epizootias severas y ser detectados en branquias, los cuales se asocian a lesiones como atrofia lamelar, fusión lamelar, hiperplasia del epitelio e hipertrofia del epitelio laminar, y conducen a problemas respiratorios (Suliman & Al-Harbi, 2016; Grano-Maldonado et al., 2018; Abdel-Latif et al., 2020; Paredes-Trujillo et al., 2020).

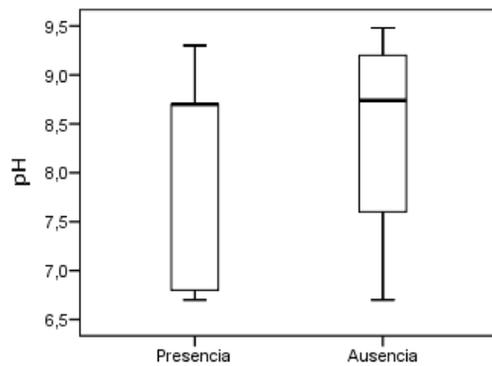
La presencia de tricodínidos se relacionó con la presencia de lesiones en bazo (RP: 2,01, IC95 % 1,13-3,59, $p = 0,041$) y se evidenció una diferencia estadísticamente significativa ($p = 0,05$) entre la presencia de tricodínidos y las variables fisicoquímicas del agua: pH, conductividad eléctrica y concentración de sal (figura 4). En los peces, los tricodínidos parasitan principalmente la piel, las aletas y las branquias y con menor frecuencia se puede encontrar en ojos, boca, tracto gastrointestinal, tracto urinario y gónadas (Dang et al., 2019; Maciel et al., 2018), aunque se han descrito especies endozoicas que puede afectar órganos internos tales como riñón, hígado y bazo (Dang et al., 2019). La presencia de lesiones en el bazo puede estar relacionada con otro agente etiológico que afecta la salud del animal, favoreciendo la presencia de tricodínidos en los individuos estudiados o viceversa. Maciel et al. (2018) relacionan la presencia de este microorganismo con temperaturas altas, concentración baja de oxígeno disuelto y alta concentraciones de fitoplancton, lo cual genera condiciones favorables para el mantenimiento del parásito en la superficie del anfitrión. Por su parte, Prieto et al. (2008) mencionan que el pH tiene una fuerte relación con la presencia de fitoplancton, ya que, en el proceso de la generación del dióxido de carbono, el pH aumenta. Por otro lado, la conductividad se puede relacionar con la mineralización del agua (sólidos disueltos) (Fuentes et al., 2015) y, teniendo presente que la alta concentración de materia orgánica favorece la presencia de estos ciliados (Noga, 2010), se puede relacionar una alta concentración de materia orgánica con una alta conductividad y cantidad de fitoplancton (Valladão et al., 2016; Maciel et al., 2018).

Con respecto a la presencia del género de *Epystylis*, se encontró relación con lesiones en el cerebro (RP: 8,05, IC95 % 2,54-25,41, $p = 0,001$) y anomalías en el corazón (RP: 7,43, IC95 % 2,61-21,16, $p = 0,004$), además de una relación estadísticamente significativa con la conductividad eléctrica ($p = 0,047$), como se observa en las figuras 4.

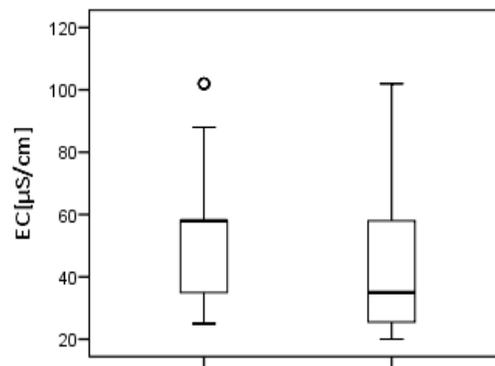
Este protozoo a menudo se considera un organismo comensal en los sistemas productivos y en condiciones ambientales adversas suele causar daño al tegumento y las branquias de los peces, asociándose con una disminución en la eficiencia de conversión de alimento y generando una mayor susceptibilidad a otros agentes infecciosos.

Las lesiones a nivel de branquias suelen ser focales, lo que permite que los peces sobrevivan y la mortalidad ocurre cuando se evidencian casos de infestación grave con lesiones branquiales extensas (El-Sayed, 2006; Valladão et al., 2015; Pala et al., 2018). Las condiciones desfavorables para los cultivos de tilapia, como el exceso de materia orgánica, la alta densidad poblacional y los bajos niveles de oxígeno disuelto, inducen una respuesta de estrés en los peces, predisponiéndolos a la infestación de estos protozoos (Valladão et al., 2015; Pala et al., 2018).

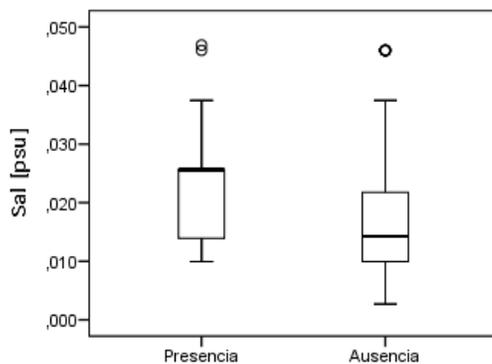
Autores como Prieto et al. (2008) afirman que las anomalías cardíacas representadas en su mayoría por infiltraciones grasas pueden ser atribuidas al régimen alimentario de los centros productivos, lo que sugiere un manejo inadecuado en la cantidad de alimento suministrado que podría conllevar al aumento de la cantidad de materia orgánica en los estanques, favoreciendo potencialmente la presencia de microorganismos.



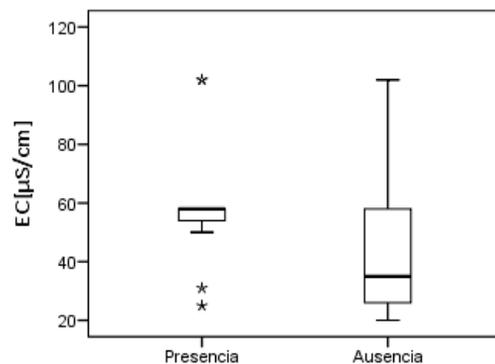
Valor p 0,003 Presencia de *trichodinidos* en branquias



Valor p 0,002 Presencia de *trichodinidos* en branquias



Valor p 0,022 Presencia de *trichodinidos* en branquia



Valor p 0,047 Presencia de *Epistylis* sp.

Figuras 4. Descripción de las variables fisicoquímicas del agua asociadas con la presencia de trichodinidos en branquias y *Epistylis* sp. en piel, en las muestras de San Carlos, 2019
Fuente: Elaboración propia

Se identificó un 17 % (24 peces) con presencia de fitoplancton en branquias y una relación estadísticamente significativa entre la presencia de fitoplancton con valores altos de pH y una mayor concentración de oxígeno (figuras 5). Prieto et al. (2008) mencionan que el proceso de fotosíntesis aumenta la concentración de oxígeno, por lo que al remover el dióxido de carbono del agua aumenta su pH. En condiciones donde no se controla el exceso de fitoplancton, se suele promover un incremento de la cantidad y tipo de microalgas nocivas como las cianobacterias, las cuales pueden llegar a causar irritaciones en las branquias y toxicidad a los peces, lo que provoca problemas de hipoxia o anoxia (Prieto et al., 2008). Adicionalmente, el exceso de fitoplancton puede causar déficit de oxígeno durante las noches y las madrugadas, generándose competencia del oxígeno disuelto entre los peces y la respiración del fitoplancton, lo cual genera estrés, alteraciones respiratorias y afecta el apetito de los peces, disminuyendo su crecimiento, por lo que también favorece la presencia de enfermedades y problemas de mal sabor en el producto final (Fuentes et al., 2015; González, 2019).

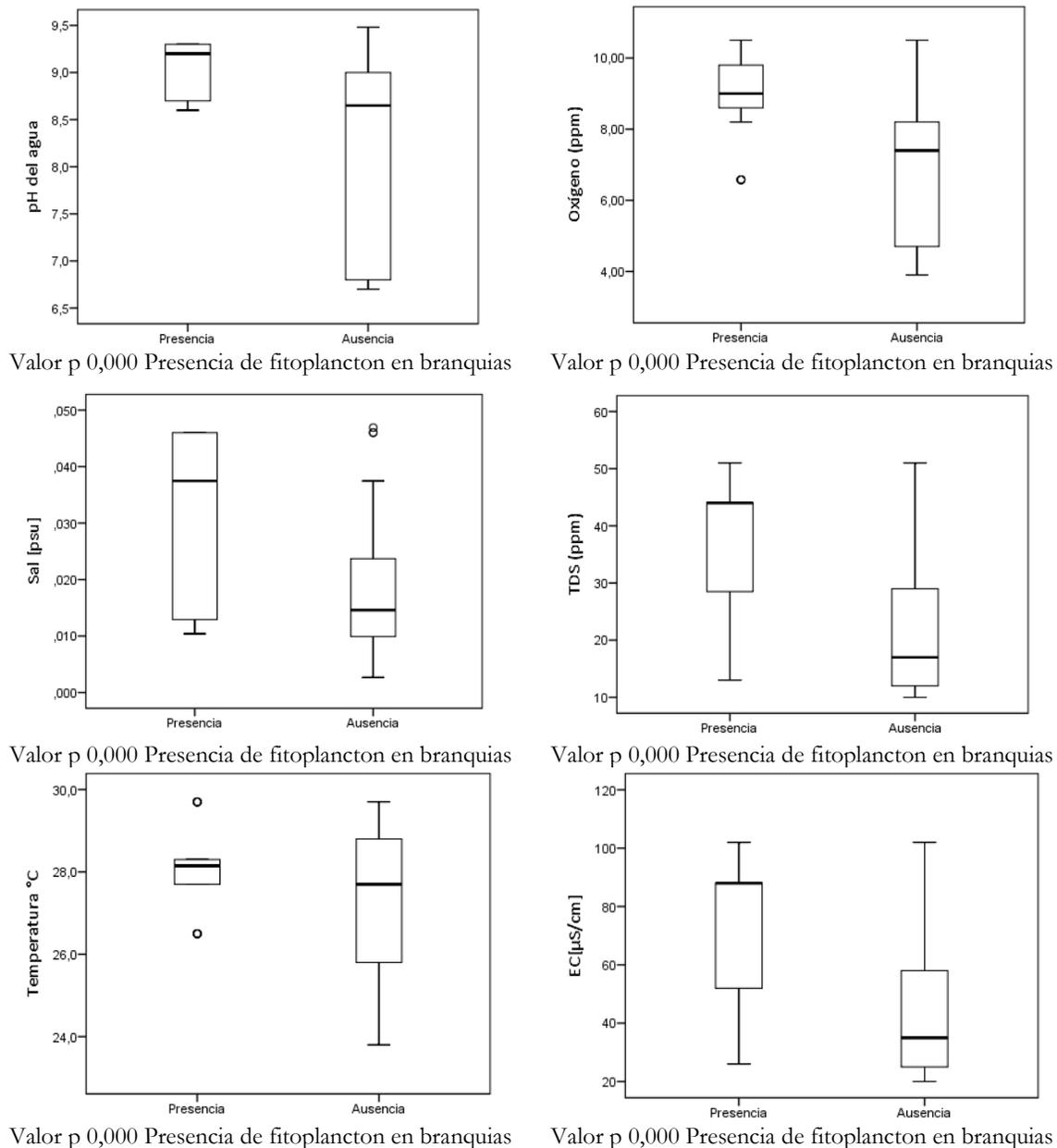


Figura 5. Descripción de las variables fisicoquímicas del agua asociadas con la presencia de fitoplancton en branquias, en las muestras de San Carlos, 2019

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las unidades formadoras de colonia (UFC) de *Escherichia coli* en agua, se encontró una correlación estadísticamente significativa con los niveles de oxígeno, temperatura y concentración de sales ($p = 0,002$). A mayor temperatura se incrementa el número de UFC de *E. coli* (coeficiente de 0,325). A mayor cantidad de oxígeno y de concentración de sales disminuye la cantidad de UFC (coeficientes de -0,255 y -0,274, respectivamente) (figuras 6). Debido a la baja magnitud de los coeficientes, se debe considerar analizar más variables que puedan

influnciar la cantidad de UFC, las cuales pueden ser particulares para cada uno de los sistemas productivos.

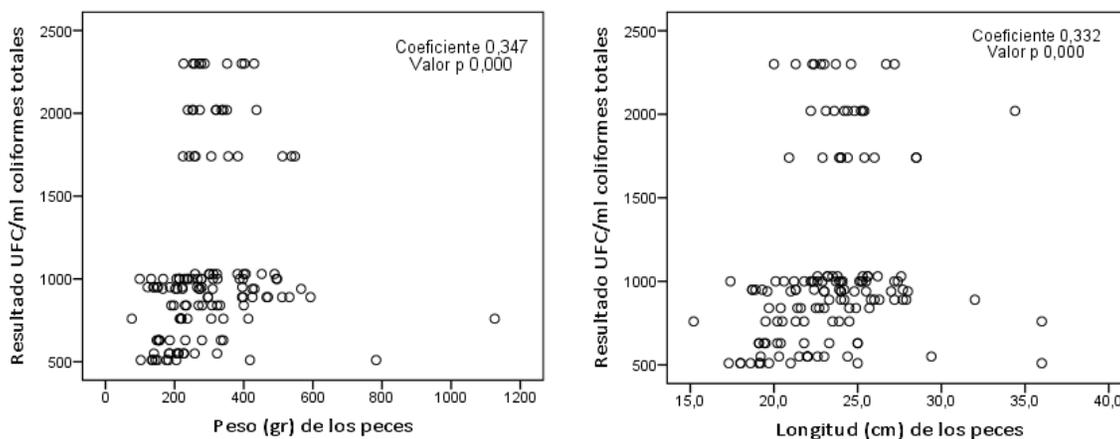


Figura 6. Descripción de correlación entre la presencia de coliformes totales y parámetros zootécnicos de los peces, en las muestras de San Carlos, 2019

Fuente: Elaboración propia

La cantidad de UFC de coliformes totales encontradas en el agua tienen una correlación altamente significativa con el oxígeno y la temperatura ($p = 0,003$); a mayor cantidad de oxígeno y temperatura, aumenta la cantidad de UFC (coeficientes de 0,326 y 0,253, respectivamente). La densidad bacteriana detectada en el agua superó los estándares fijados de (1000 UFC/ml) por la Comisión Internacional de Especificaciones Microbiológicas en Alimentos (Icmsf) (Ordoñez & Diaz, 1986) para la producción de peces, sin embargo, no se detectó en tejido muscular e intestino de las tilapias la presencia de *E. coli*. Según Steckert et al. (2019), este microorganismo no es parte de la microbiota intestinal natural del pez, pero según la densidad bacteriana presente en el agua, puede llegar a colonizar el tejido muscular de los peces, lo cual dependerá de las características de la especie y el estado inmunológico (Fuentes et al., 2015; Ribeiro et al., 2016; Burbano-Gallardo et al., 2021). Por lo tanto, es importante implementar estrategias que favorezcan la disminución de estos, tales como la implementación de buenas prácticas de limpieza y desinfección de los estanques entre las siembras para evitar la acumulación de las cargas bacterianas entre los diferentes lotes, como eliminación de la materia orgánica de los fondos de los estanques a través de la construcción idónea de drenajes, uso de cal y secado del estanque previo a nuevas siembras, evitar la descomposición del concentrado por sobrealimentación, el cual favorece el aumento de la materia orgánica y, finalmente, evitar el exceso de fitoplancton que puede descomponerse.

La evaluación general del estado sanitario en los centros de producción permite generar información de reconocimiento base para la toma de decisiones en torno a las medidas preventivas primarias que deben implementarse en la producción piscícola. Particularmente, la presencia de parásitos suelen ser buenos indicadores de la calidad del agua, ya que comúnmente se encuentran en aguas contaminadas con exceso de materia orgánica, baja cantidad de oxígeno, valores extremos de pH, temperatura con grandes variaciones y suministro de alimento de

manera inadecuada. Estos organismos suelen generar lesiones y aumentar el estrés en los animales, convirtiéndose en la puerta de entrada de otras enfermedades, esto se ve representado en los malos indicadores de calidad y las pérdidas productivas de los sistemas. Los pequeños productores son un eslabón importante dentro de la cadena acuícola en el sector agropecuario y abordar el estatus sanitario de pequeños y medianos piscicultores suministra información que permite mejorar la sanidad, la inocuidad de los productos y la competitividad del sector.

Conclusiones

El estado sanitario de los sistemas productivos incluidos en el estudio evidenció la ausencia de *Streptococcus agalactiae*, *S. iniae*, y *Edwardsiella tarda* en el filete de pescado a través de pruebas moleculares, pero se evidenció la presencia de monogéneos, tricodínidos y *Ephyssylis* en animales de mayor tamaño con presencia de lesiones en branquias. Por otro lado, los parámetros físicoquímicos del agua como pH alcalinos, alta conductividad y concentración de sal, se relacionaron con la presencia de tricodínidos, mientras que altos niveles de oxígeno, temperatura y concentración de sales, favorecieron la presencia de *Escherichia coli* en el agua. La información generada puede utilizarse para plantear acciones zootécnicas y sanitarias para mejorar el estatus sanitario de los sistemas productivos de tilapia en San Carlos, Antioquia.

Agradecimientos

Los autores agradecen a los productores participantes por acogerlos y permitirles llevar a cabo esta investigación. Así como a los estudiantes Juan Sebastián Sinisterra Murillo, Valeria Pineda García, Yury Alexandra Muñoz Trejos y Alejandra Olivares Giraldo, por su apoyo durante el muestreo *in situ*.

Contribución de los autores

Lina Correa Agudelo: registro de información en campo, construcción de base de datos, análisis de información y elaboración de manuscrito; Janeth Pérez García: elaboración de proyecto para acceso a recursos económicos, diseño de metodologías, análisis de información y elaboración de manuscrito; Alejandro Ramírez Guerra: registro de información en campo, identificación de especímenes parasitarias y elaboración de manuscrito y Francisco José Arango Vacares: supervisión de actividades, construcción de base de datos y elaboración de manuscrito.

Implicaciones éticas

El presente artículo cuenta con el aval del Comité Institucional para el Cuidado de Animales (CICUA) de la Universidad CES, a través del acta 34 del 2019 (Código del proyecto 190) y también se obtuvo el consentimiento de los colaboradores para usar la información suministrada en la documentación del proceso presentado en el artículo.

Conflictos de interés

Los autores manifiestan que no existen conflictos de interés en este estudio.

Financiación

La investigación fue ejecutada en el marco del desarrollo del proyecto “Impacto de un programa de mejoramiento de calidad del agua sobre la eficiencia productiva en granjas pequeñas de tilapia (*Oreochromis* spp.) en el Municipio de San Carlos: Modelo de transferencia”, proyecto realizado bajo la convocatoria 805-2018, convocatoria regional de cierre de brechas del departamento de Antioquia y el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Referencias

- Aguirre-Fey, D., Benítez-Villa, G. E., Pérez-Ponce de León, G., & Rubio-Godoy, M. (2015). Population dynamics of *Cichlidogyrus* spp. and *Scutogyrus* sp. (Monogenea) infecting farmed tilapia in Veracruz, México. *Aquaculture*, 443(1), 11-15. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2015.03.004>
- Abdel-Latif, H., Dawood, M., Menanteau-Ledouble, S., & El-Matbouli, M. (2020). The nature and consequences of co-infections in tilapia: A Review. *Journal of Fish Diseases*, 43(6), 651-664. <https://doi.org/10.1111/jfd.13164>
- apha, awwa, & wef. (1998). 9221 *A-C multiple-Tube Fermentation Technique for Members of the Coliform Group*, 9221D *Presence- Absence coliform Test* & 9221 e *Fecal Coiform Procedure*. https://beta-static.fishersci.com/content/dam/fishersci/en_US/documents/programs/scientific/technical-documents/white-papers/apha-bacterial-count-detection-white-paper.pdf
- Briones-Pérez, E., Hernández-Acosta, E., Leal-Mendoza, A. I., & Calvario-Rivera, C. I. (2017). La calidad del agua en diferentes unidades de producción acuícola de Tlaxcala, México. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 4(5), 40-44. <http://www.reibci.org/publicados/2017/oct/2500108.pdf>
- Buján, N., Mohammed, H., Balboa, S., Romalde, J. L., Toranzo, A. E., Arias, C. R., & Magariños, B. (2018). Genetic studies to re-affiliate *Edwardsiella tarda* fish isolates to *Edwardsiella piscicida* and *Edwardsiella anguillarum* species. *Systematic and Applied Microbiology*, 41(1), 30-37. <https://doi.org/10.1016/j.syapm.2017.09.004>
- Burbano-Gallardo, E., Duque-Nivia, G., Imues-Figueroa, M., González-Legarda, E., Delgado-Gómez, M. & Pantoja-Díaz, J. (2021). Efecto de cultivos piscícolas en los sedimentos y la proliferación de comunidades bacterianas nitrificantes en el lago Guamuez, Colombia. *Ciencia & Tecnología Agropecuaria*, 22(2). https://doi.org/10.21930/rcta.vol22_num2_art:1581
- Dang, M., Basson, L., Bach, L., Sonne, C., Nørregaard, R., & Nowak, B. (2019). Trichodinid infections in internal organs of shorthorn sculpin (*Myoxocephalus scorpius*) collected around an industrial harbour in Nuuk, Greenland. *Parasitology*, 146(4), 506-510. <https://doi.org/10.1017/S0031182018001774>

- El-Sayed, A. F. (2006). *Tilapia culture*. Reino Unido: CABI Publishing Oxfordshire U.K.
- Fuentes, R. M., Ramos, J. A., Jiménez, M. C., & Esparza, M. (2015). Caracterización de la materia orgánica disuelta en agua subterránea del Valle de Toluca mediante espectrofotometría de fluorescencia 3D. *Revista Internacional de Contaminación Ambiental*, 31(3), 253-264. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-49992015000300005&lng=es&tlng=es
- Gorlach-Lira, K., Pacheco, C., Carvalho, L. C., Melo Júnior, H. N., & Crispim, M. C. (2013). The influence of fish culture in floating net cages on microbial indicators of water quality. *Brazilian Journal of Biology*, 73(3), 457-463. <https://doi.org/10.1590/S1519-69842013000300001>
- Grano-Maldonado, M. I., Rodríguez-Santiago, M. A., García-Vargas, F., Nieves-Soto, M., & Soares, F. (2018). An emerging infection caused by *Gyrodactylus cichlidarum* Paperna, 1968 (Monogenea: Gyrodactylidae) associated with massive mortality on farmed tilapia *Oreochromis niloticus* (L.) on the Mexican Pacific coast. *Latin American Journal of Aquatic Research*, 46(5), 961-968. <https://doi.org/10.3856/vol46-issue5-fulltext-9>
- González, J. F. (2019). Calidad del agua en acuicultura. En Daza, P. V. & Landines, M. A. (eds.), *Fundamentos de acuicultura continental* (3era edición, pp. 23-42) Bogotá, Colombia: Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca. <https://www.aunap.gov.co/2021/11/17/libro-fundamentos-de-acuicultura-continental-tercera-edicion/>
- Hidalgo, L., Gonzáles, A. P., Pizango, E. G., & Murrieta, G. A. (2017). Monogéneos parásitos de *Prochilodus nigricans* (Characiformes: Prochilodontidae) provenientes del medio natural y un estanque de cultivo en la Amazonía peruana. *Folia Amazónica*, 26(2), 167-174. <https://doi.org/10.24841/fa.v26i2.431>
- Iregui, C. A., Hernández, E., Jiménez, A., Pulido, A., Rey, A. L., Comas, J., Peña, L. C., & Rodríguez, M. (2004). *Primer mapa epidemiológico de las lesiones y enfermedades de los peces en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. https://books.google.com/books/about/Primer_mapa_epidemiologico_de_las_lesion.html?id=1oXSMgEACAAJ
- Jiménez, A. P., Rey, A. L., Penagos, L. G., Ariza, M. F., Figuerosa, J., & Iregui, C. A. (2007). *Streptococcus agalactiae*: hasta ahora el único *Streptococcus* patógeno de tilapias cultivadas en Colombia. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 54(2), 285-294. <https://www.redalyc.org/pdf/4076/407639214004.pdf>
- Kralik, P., & Ricchi, M. (2017). A Basic Guide to Real Time PCR in Microbial Diagnostics: Definitions, Parameters, and Everything. *Frontiers in microbiology*, 8, 108. <https://doi.org/10.3389/fmicb.2017.00108>
- Laith, A. A., Ambak, M. A., Hassan, M., Sheriff, S. M., Nadirah, M., Draman, A. S., Wahab, W., Ibrahim, W. N., Aznan, A. S., Jabar, A., & Najiah, M. (2017). Molecular identification and histopathological study of natural *Streptococcus agalactiae* infection in hybrid tilapia (*Oreochromis niloticus*). *Veterinary World*, 10(1), 101-111. <https://doi.org/10.14202/vetworld.2017.101-111>
- Lim, S. Y., Ooi, A. L., & Wong, W. L. (2016). Gill monogeneans of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) and red hybrid tilapia (*Oreochromis* spp.) from the wild and fish farms in Perak, Malaysia: infection dynamics and spatial distribution. *SpringerPlus*, 5(1), 1609. <https://doi.org/10.1186/s40064-016-3266-2>
- Maciel, P. O., García, F., & Chagas, E. C. (2018). Trichodinidae in commercial fish in South America. *Reviews Fish Biology and Fisheries*, 28, 33-56. <https://doi.org/10.1007/s11160->

- [017-9490-1](#)
- Merino, M. C., Bonilla, S. P., & Bages, F. (2013). *Diagnóstico del estado de la acuicultura en Colombia*. Bogotá, Colombia: Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca. <https://repository.agrosavia.co/handle/20.500.12324/36592>
- Montoya-López, A. F., Tarazona-Morales, A. M., Olivera-Ángel, M., & Betancur-López, J. (2019). Desempeño productivo de cuatro procedencias de tilapia roja de Antioquia en condiciones de pequeños productores. *Revista Veterinaria y Zootecnia*, 13(1), 31-44. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/vetzootec/article/view/87>
- Noga, E. J. (2010). *Fish Disease: Diagnosis and treatment* (2da edición). California, Estados Unidos: Wiley-Blackwell. https://scholar.google.com.co/scholar_url?url=https://www.academia.edu/download/28237035/9780813806976.pdf&hl=es&sa=X&ei=nlmeY9rrJ_WSy9YPmeOauA4&scisig=AAGBfm0AY7zCmrNmI2DUnFUegLjlmVmWwg&oi=scholar
- Nguyen, V. V., Dong, H. T., Senapin, S., Kayansamruaj, P., Pirarat, N., Rung-Ruangkijkrui, T., Tiawsirisup, S., & Rodkhum, C. (2020). Synergistic infection of *Ichthyophthirius multifiliis* and *Francisella noatunensis* subsp. *orientalis* in hybrid red tilapia (*Oreochromis* sp.). *Microbial Pathogenesis*, 147, 1043369. <https://doi.org/10.1016/j.micpath.2020.104369>
- Ordoñez, J. A., & Diaz, M. A. (1986). *Microorganisms in foods 2. Sampling for microbiological analysis: Principles and specific applications*. Canada: Blackwell Scientific Publications. <https://seafood.oregonstate.edu/sites/agscid7/files/snic/sampling-for-microbiological-analysis-principles-and-specific-applications-icmsf.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (fao). (2020). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2020. La sostenibilidad en acción*. Roma, Italia: fao. <http://www.fao.org/3/ca9229es/online/ca9229es.html>
- Ojwala, R. A., Otachi, E. O., & Kitaka, N. K. (2018). Effect of water quality on the parasite assemblages infecting Nile tilapia in selected fish farms in Nakuru County, Kenya. *Parasitology Research*, 117(11), 3459-3471. <https://doi.org/10.1007/s00436-018-6042-0>
- Ortega, C., García, I., Irgang, R., Fajardo, R., Tapia-Cammmas, D., Acosta, J., & Avendaño-Herrera, R. (2018). First identification and characterization of *Streptococcus iniae* obtained from tilapia (*Oreochromis aureus*) farmed in Mexico. *Journal of Fish Diseases*, 41(5), 773- 782. <https://doi.org/10.1111/jfd.12775>
- Paredes-Trujillo, A., Velázquez-Abunader, I., Papiol, V., Del Rio-Rodríguez, R. E., & Vidal-Martínez, V. M. (2021). Negative effect of ectoparasite burdens on the condition factor from farmed tilapia *Oreochromis niloticus* in the Yucatan, Mexico. *Veterinary Parasitology*, 292, 109393. <https://doi.org/10.1016/j.vetpar.2021.109393>
- Pala, G., Farias, T. H., Alves, L. D., Pilarski, F., & Hoppe, E. G. (2018). Association of *Epistylis* spp. (Ciliophora: Peritrichia) with parasitic crustaceans in farmed piava *Megaleporinus obtusidens* (Characiformes: Anostomidae). *Revista Brasileira de Parasitologia Veterinaria*, 27(3), 348-353. <https://doi.org/10.1590/S1984-296120180047>
- Prats, F. L., Martínez, M., & Domínguez, A. (2011). Trichodinids ectoparasites (Cilophora: Peritrichia) of *Clarias gariepinus* (Pisces: Clariidae) cultured in Cuba. *Journal AcuaCuba*, 13(2), 39-48. https://www.researchgate.net/publication/331329673_Trichodinids_ectoparasites_Cilophora_Peritrichia_of_Clarias_gariepinus_Pisces_Clariidae_cultured_in_Cuba
- pnud, & Red Ormet. (2015). *Perfil productivo Municipio de San Carlos (Antioquia)*. Bogotá, Colombia: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- https://issuu.com/pnudcol/docs/perfil_productivo_san_carlos
- Prieto, A. L., Atencio, L., Puerto, M., Pichardo, S., Jos, A., Moreno, I., & Cameán, M. (2008). Efectos tóxicos producidos por las microcistinas en peces. *Revista Toxicología*, 25(1-3), 22-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91925304>
- Ribeiro, L. F., Barbosa, M. M., de Rezende Pinto, F., Guariz, C. S., Maluta, R. P., Rossi, J. R., Rossi, G. A., Lemos, M. V., & do Amaral, L. A. (2016). Shiga toxicogenic and enteropathogenic *Escherichia coli* in water and fish from pay-to-fish ponds. *Letters in Applied Microbiology*, 62(3), 216-220. <https://doi.org/10.1111/lam.12536>
- Schets, F. M., Nobel, P. J., Strating, S., Mooijman, K. A., Engels, G. B., Brouwer, A. (2002). EU Drinking Water Directive reference methods for enumeration of total coliforms and *Escherichia coli* compared with alternative methods. *Letters in Applied Microbiology*, 34, 227-231. <https://doi.org/10.1046/j.1472-765x.2002.01075.x>
- Suliman, E. A., & Al-Harbi, A. H. (2016). Prevalence and seasonal variation of ectoparasites in cultured Nile tilapia *Oreochromis niloticus* in Saudi Arabia. *Journal of parasitic diseases: official organ of the Indian Society for Parasitology*, 40(4), 1487-1493. <https://doi.org/10.1007/s12639-015-0717-6>
- Steckert, L. D., Furtado, W. E., Jerônimo, G. T., Pereira, S. A., Jesus, G., Mouriño, J., & Martins, M. L. (2019). Trace elements and microbiological parameters in farmed Nile tilapia with emphasis on muscle, water, sediment and feed. *Journal of Environmental Science and Health. Part. B, Pesticides, food contaminants, and agricultural wastes*, 54(4), 237-246 <http://dx.doi.org/10.1080/03601234.2018.1550308>
- Valladão, G. M., Alves, L. D., & Pilarski, F. (2016). Trichodiniasis in Nile tilapia hatcheries: Diagnosis, parasite: host-stage relationship and treatment. *Aquaculture*, 451, 444-450. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2015.09.030>
- Valladão, G. M., Levy, N., Viadanna, P. H., Gallani, S. U., Farias, T. H., & Pilarski, F. (2015). Haematology and histopathology of Nile tilapia parasitised by *Epistylis* sp., an emerging pathogen in South America. *Bulletin of the European Association of Fish Pathologists*, 35(1), 14-20. https://eafp.org/download/2015-volume35/issue_1/35-1-014-valladao.pdf
- Villanueva, M. A., Cardona, T., Tafur, M. A., & Barbosa, A. (2007). *Buenas prácticas en la producción acuícola. Directrices sanitarias y de inocuidad para la producción acuícola destinada al consumo humano*. Colombia: Instituto Colombiano Agropecuario. <http://www.risaralda.gov.co/descargar.php?idFile=20892>
- Wanja, D. W., Mbuthia, P. G., Waruiru, R. M., Bebor, L. C., & Ngowi, H. A. (2020). Natural Concurrent Infections with Black Spot Disease and Multiple Bacteriosis in Farmed Nile Tilapia in Central Kenya. *Veterinary Medicine International*, 1(2020), 8. <https://doi.org/10.1155/2020/8821324>
- Zago, A. C., Franceschini, L., Garcia, F., Schalch, S. H., Gozi, K. S., & Silva, R. J. (2014). Ectoparasites of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) in cage farming in a hydroelectric reservoir in Brazil. *Revista Brasileira de Parasitologia Veterinária*, 23(2), 171-178. <https://doi.org/10.1590/s1984-29612014041>