

Editorial

Revista CES Psicología: una década de logros y desafíos en un contexto de capitalismo académico y cognitivo

Diego Alveiro Restrepo-Ochoa  [CvLAC](#)

La revista CES Psicología está cumpliendo 10 años, en los cuales ha logrado consolidarse como un importante medio de divulgación de la producción científica en psicología, a nivel local, nacional e internacional.

En este tiempo se han publicado 20 números, 190 artículos y 20 editoriales de autores procedentes de Colombia, México, Brasil, Argentina, Francia, Chile, Estados Unidos, Venezuela, Portugal, Perú, Ecuador, Reino Unido, España y Canadá; así mismo, se registran más de 453.000 visitas de lectores procedentes de 127 países.

Con relación a los índices de citación, la revista tiene un índice h5 de 10 y un índice h de 13 (Google Scholar, 2017). Actualmente cuenta con más de 20 indexaciones nacionales e internacionales, entre las que se destacan Web of Science (ESCI) de Thomson Reuters, PUBLINDEX (CATEGORIA B), REDALYC, SCIELO, LATINDEX, EBSCO Y PUBMED.

Por último, pero no menos importante, en estos diez años más de 400 académicos de diversas latitudes han contribuido como evaluadores de los artículos sometidos a revisión, garantizando así el rigor y la pertinencia de las diferentes contribuciones que forman el corpus de la Revista. Como gesto de reconocimiento y agradecimiento, publicamos el listado completo de investigadores y académicos que han participado como evaluadores desde la creación de la Revista en el año 2008.

Este panorama da cuenta de una revista muy dinámica, con procesos editoriales claros, rigurosos y ágiles que han permitido responder a estándares internacionales de calidad, visibilidad e impacto. No obstante, la conmemoración de estos diez años es también un motivo propicio para reflexionar sobre el papel que juegan hoy las revistas científicas en el escenario de capitalismo cognitivo y los principales retos que imponen los estándares internacionales de publicación basados en la métrica científica como criterio de valor (índice h, factor de impacto, factor de inmediatez, índice G, cuartil, SCImago Journal Rank, etc.)

El capitalismo académico es un concepto introducido por Boutang y colaboradores que se refiere a las prácticas económicas impuestas sobre la producción del conocimiento, que han convertido la práctica científica en una actividad productiva, sometida a las leyes del mercado global (Boutang, Corsani, & Lazzarato, 2004; Boutang & Emery, 2011). El capitalismo académico, por su parte, nos presenta una idea de las universidades y demás instituciones académicas como "empresas de conocimiento", por la cual se presenta un giro radical en sus indicadores, en sus propósitos y en sus medios de producción, orientado hacia los intereses del mercado (Slaughter & Leslie, 1997; Slaughter & Rhoades, 2010).

Este escenario de capitalismo cognitivo y capitalismo académico ha suscitado una serie de consecuencias (bien sea que se asuman como imposiciones o retos) para las revistas científicas: primero, la globalización de los estándares de calidad, visibilidad e impacto; segundo, el desarrollo de métricas sofisticadas para mantener el control sobre los procesos editoriales; tercero, la hegemonía del idioma inglés como condición

Comparte



sine qua non para lograr la visibilidad y el impacto; cuarto, la exigencia de plataformas editoriales muy robustas (tecnológicas, técnicas, humanas, etc.) para dar respuesta a los estándares generales; quinto, la concepción de las revistas como canales de distribución (el cobro por publicación) y finalmente la concepción de los artículos mismos como bienes sujetos a explotación comercial (el cobro por acceso a los artículos).

En este orden de ideas, los lectores se asumen como clientes, los autores como productores, los editores como distribuidores, los evaluadores como auditores y las revistas como canales de distribución.

Así las cosas, las revistas más locales, que tienen medios editoriales más modestos, difícilmente podrán sobrevivir y ser competitivas en este contexto globalizado de capitalismo académico y cognitivo; del mismo modo que en la producción de bienes materiales los pequeños productores se ven aplastados por las grandes industrias multinacionales, las revistas científicas se ven hoy asfixiadas por las nuevas reglas de juego que han impuesto los grandes imperios científicos. Evidencia de ello es la abrumadora concentración de las revistas "top" en algunos países de Europa y de manera especial en los Estados Unidos, y la escasa participación que tienen las revistas latinoamericanas en los rankings globales.

Queda entonces la pregunta ¿Qué tipo de revistas científicas podrán sobrevivir en este escenario de capitalismo académico y cognitivo?

Frente a la misma, el comité editorial de la revista CES Psicología ha considerado que es importante armonizar los requerimientos y estándares globales con el carácter particular y la naturaleza pedagógica y epistémica de la revista, de tal modo que, progresivamente, podamos articularnos con las "nuevas reglas del juego" sin perder la identidad y la intencionalidad que dio lugar a su nacimiento y que ha impulsado su desarrollo. Asumimos con responsabilidad las nuevas exigencias del mundo editorial, incluyendo la métrica científica, pero sin olvidar que cada artículo es una expresión del espíritu humano, una creación del intelecto y, en cierto modo, una creación estética que tiene un valor intrínseco, más allá de su plusvalía. Finalmente, tenemos la firme convicción de que el conocimiento es un bien público y, en consecuencia, que la producción científica debe ser de acceso libre y gratuito; entendemos la inversión que implica el sostenimiento de la revista como una práctica de responsabilidad social y un aporte para el desarrollo de la ciencia y la apropiación social del conocimiento, entendido como herramienta fundamental para la construcción de la sociedad.

Agradecemos a los autores, a los integrantes de los comités científico y editorial, a los evaluadores y a los lectores por su confianza y por su valiosa contribución a este proyecto editorial llamado "CES Psicología". Seguiremos trabajando por la consolidación de una revista globalmente reconocida, que logre preservar su identidad, sus fines y propósitos.

Referencias

- Boutang, Y. M., Corsani, A., & Lazzarato. (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños. <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Capitalismo%20cognitivo-TdS.pdf>
- Google Scholar Metrics. (2017). Recuperado de https://scholar.google.com/citations?hl=es&view_op=search_venues&vq=ces+psicolog%C3%ADa&btnG=
- Moulier Boutang, Y., & Emery, E. (2011). *Cognitive capitalism*. Cambridge, UK ; Malden, MA: Polity Press. <http://www.wiley.com/WileyCDA/WileyTitle/productCd-0745647324.html>
- Slaughter, S. A., & Leslie, L. L. (1997). *Academic capitalism: politics, policies, and the entrepreneurial university*. Baltimore, Md. London: Johns Hopkins University Press. <https://jhupbooks.press.jhu.edu/content/academic-capitalism>
- Slaughter, S., & Rhoades, G. (2010). *Academic capitalism and the new economy: markets, state, and higher education* (Paperback ed). Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press <https://www.amazon.com/Academic-Capitalism-New-Economy-Education/dp/0801892333>