

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Evaluación psicométrica preliminar de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh en estudiantes universitarios colombianos

Preliminary Psychometric Evaluation of the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale in Colombian University Students

Nathalie Domínguez-Alfaro^{1*} , Catalina Amaya¹ , Isabela Castro¹ , Natalia Cadavid-Ruiz^{1*} 

¹ Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia.

* Autora de correspondencia.

Forma de citar: Domínguez-Alfaro, N., Amaya, C., Castro, I., & Cadavid-Ruiz, N. (2025). Evaluación psicométrica preliminar de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh en estudiantes universitarios colombianos. *Rev. CES Psico*, 18(3), 98-106. <https://doi.org/10.21615/cesp.7794>

Resumen

Este estudio presenta una evaluación preliminar de las propiedades psicométricas de la versión en español de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS-E) en estudiantes universitarios colombianos. Se trata de un estudio instrumental de diseño cuantitativo, realizado con una muestra de 214 participantes estudiantes de pregrado. Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio que arrojó dos factores principales: uno relacionado con aspectos psicológicos y otro con características sociales de la salud mental positiva. Los resultados muestran que 12 de los 14 ítems originales son apropiados para esta población, explicando el 55.2% de la varianza. Además, se evidenció que los estudiantes universitarios colombianos presentan valores promedio similares a los reportados en Reino Unido, España y Chile, pero con una mayor proporción de percepciones bajas sobre su salud mental positiva. Este estudio sugiere que la versión ajustada del WEMWBS-E es adecuada para medir la salud mental positiva en estudiantes universitarios colombianos.

Palabras clave: Salud mental; bienestar mental; estudiantes universitarios; análisis factorial; fiabilidad; WEMWBS-E.

Abstract

This study presents a preliminary evaluation of the psychometric properties of the Spanish version of the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale (WEMWBS-S) in Colombian university students. It is an instrumental study with a quantitative design, conducted with a sample of 214 undergraduate students. An exploratory factor analysis identified two main factors: one related to psychological aspects and another to social characteristics of positive mental health. Results indicate that 12 out of the 14 original items are suitable for this population, explaining 55.2% of the variance. Moreover, Colombian university students reported average scores similar to those observed in the United Kingdom, Spain, and Chile, but with a higher proportion of low perceptions of positive mental health. This study suggests that the adjusted version of the WEMWBS-E is suitable for measuring positive mental health in Colombian university students.

Keywords: Mental Health; mental well-being; university students; factor analysis; reliability; WEMWBS-S.

Introducción

La salud mental de los estudiantes universitarios es un ámbito de preocupación creciente en los últimos años, debido a los altos niveles de malestar psicológico reportados en esta población (Micin & Bagladi, 2011; Teixeira et al., 2022), entre los que se destacan síntomas de depresión, ansiedad y estrés, que se intensificaron durante la pandemia por COVID-19 (Wood et al., 2024) y que continúan presentándose en tiempos de postpandemia

(Emmert et al., 2024). Tradicionalmente, muchos de estos estudios de prevalencia se han centrado en medir indicadores negativos, y en evaluar el impacto del malestar psicológico.

Una aproximación más reciente y salutogénica señala que la salud mental también debe evaluarse desde el potencial de bienestar y satisfacción con la vida de los individuos. Esta perspectiva, conocida como salud mental positiva (SMP), se centra en los recursos internos que permiten a una persona enfrentar el estrés, realizar actividades cotidianas de forma funcional y contribuir a su comunidad (OMS, 2018, 2022).

Lamers et al. (20) y Tamminen et al. (2020) destacan que la SMP no es simplemente el polo opuesto de los problemas o enfermedades de salud mental, sino un constructo independiente aunque correlacionado. La SMP integra dos dimensiones de bienestar: la hedónica, relacionada con sentimientos positivos y placenteros, y la eudaimónica, enfocada en el crecimiento personal, la autonomía y el propósito de vida (Barraza, 2021; Muñoz et al., 2016). Esta visión integral de la salud mental enriquece las estrategias de observación, diagnóstico y tratamiento, lo que, apoyado en intervenciones como la promoción de la actividad física, se asocia con mayores niveles de bienestar mental y con factores que favorecen el rendimiento académico, como lo evidencia un estudio realizado con adultos residentes en Finlandia por Tamminen y colaboradores (2020). En este sentido, evaluar y promover la SMP es una estrategia fundamental para fortalecer el bienestar emocional, psicológico y social de los individuos, en la medida en que ayuda a reconocer los recursos propios para experimentar las situaciones de la vida.

Para medir la SMP se han desarrollado y validado diversas escalas a nivel internacional, entre las que se destaca por sus adecuadas propiedades psicométricas la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS, sigla en inglés de Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale). Esta escala fue diseñada y validada originalmente por Tennant y colaboradores (2007) en el Reino Unido y, posteriormente, validada en otros países como España (Castellví et al., 2014; López et al., 2013), China (Ng et al., 2014) y Chile (Carvajal et al., 2015). La WEMWBS es una herramienta de autorreporte, de respuesta breve que evalúa la salud mental positiva desde una perspectiva salutogénica y que ha presentado apropiadas propiedades psicométricas en estudiantes universitarios (Barraza, 2021; López et al., 2013) y en población general (Carvajal et al., 2015; Castellví et al., 2014; Ng et al., 2014). No obstante, son escasos los estudios que validan esta escala en contextos latinoamericanos, lo cual limita su aplicabilidad y pertinencia cultural en países como Colombia. Si bien existe la propuesta de Gómez-Acosta y colaboradores (2020), en la que se evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en una muestra colombiana, la WEMWBS es un instrumento más ampliamente utilizado y cuenta con validaciones en diversas poblaciones, lo que permite comparar la percepción de salud mental positiva entre diferentes grupos y contextos.

Considerando los desafíos contemporáneos y la necesidad de fortalecer las estrategias de intervención en salud mental (Romero-Heredia & Guarnizo-Chávez, 2022), y de manera particular en la población de estudiantes universitarios, es esencial contar con instrumentos validados localmente que permitan una evaluación más precisa de la SMP.

Por tanto, el presente estudio, tiene como objetivo examinar de forma preliminar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh en su versión en español (WEMWBS-E) en estudiantes universitarios colombianos, mediante un análisis factorial exploratorio y estimaciones de fiabilidad. Esta evaluación preliminar busca proporcionar una herramienta confiable para medir la SMP en estudiantes universitarios, lo que permitirá obtener una perspectiva más completa de la experiencia subjetiva de esta población, que integre tanto aspectos preventivos de problemas de salud mental como la promoción de recursos internos que favorezcan su bienestar integral, y orientaciones para fortalecer su calidad de vida y funcionalidad en los aspectos emocional, psicológico y social.

Método

Diseño

El presente estudio es de corte cuantitativo y empleó un diseño instrumental, para examinar de forma preliminar las propiedades psicométricas de la versión en español de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS-E) en estudiantes universitarios colombianos.

Participantes

La evaluación preliminar del instrumento contó con la participación de 214 estudiantes universitarios de pregrado de una universidad privada en la ciudad de Cali, Colombia, con una edad media de 20.14 ($DE = 1.96$), y que cursaban entre primero y décimo semestre ($Mdn = 5$). Del total de participantes, el 60% ($n = 128$) corresponde a mujeres. La muestra incluyó estudiantes de cinco facultades de la universidad: Ingeniería y Ciencias ($n = 66$), Humanidades y Ciencias Sociales ($n = 64$), Creación y Hábitat ($n = 31$), Ciencias de la Salud ($n = 27$) y Ciencias Económicas ($n = 26$).

Los criterios de inclusión de los participantes fueron: ser estudiante activo de pregrado en la universidad seleccionada, tener al menos 18 años y aceptar voluntariamente participar en el estudio. Se excluyeron participantes con respuestas incompletas. Se empleó un muestreo no probabilístico por autoselección, puesto que los estudiantes participaron de manera voluntaria tras recibir la invitación al estudio a través de canales institucionales de la universidad (correo electrónico y redes sociales internas).

De 98 participantes que aceptaron ser contactados nuevamente, 61 respondieron por segunda vez el cuestionario, dos semanas después de su primer diligenciamiento. Esta submuestra, equivalente al 29% de la muestra inicial, fue utilizada para calcular la fiabilidad test-retest del instrumento.

Instrumentos

Escala Warwick-Edinburgh (WEMWBS). Desarrollada y validada en el Reino Unido por Tennant et al. (2007) como un instrumento unidimensional a través del cual se evalúa la SMP. Su amplio uso responde a sus adecuadas propiedades psicométricas evidenciadas en una alfa de Cronbach de 0.89 en una muestra de universitarios, y una fiabilidad test-retest de 0.83 una semana posterior a la primera aplicación (Tennant et al., 2007). En la presente investigación se utilizó la versión en español de la WEMWBS-E de Castellví y colaboradores (2014), en la que se reportó un alfa de Cronbach de 0.90 y una fiabilidad test-retest de 0.84, con una semana de diferencia entre la primera y segunda aplicación.

Ambos instrumentos, tanto su versión original en inglés, como su traducción al español, consta de 14 ítems con opciones de respuesta en una escala de Likert de 5 opciones, desde *Nunca* a *Siempre* (Castellví et al., 2014; Tennat et al., 2007). En las instrucciones de aplicación de la escala se solicita a los evaluados a que respondan teniendo en cuenta sus sentimientos y pensamientos de las dos últimas semanas. Su puntuación mínima es de 14 y su máxima de 70, y a mayor puntuación, mayor SMP.

Procedimiento

Una vez obtenido el aval del Comité de Ética de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, conforme a los procedimientos internos de la universidad en la que se realizó el estudio, se procedió con la adecuación de la versión en español de la WEMWBS-E para su uso en población colombiana.

Tres evaluadores, expertos en psicología de la salud, además de docentes universitarios, revisaron la validez de contenido de esta versión en español del instrumento. El objetivo fue verificar su claridad, objetividad y adecuación para su administración en modalidad digital. Además se valoró su intencionalidad y consistencia, es decir, que el cuestionario contara con la calidad y cantidad de preguntas necesarias para la indagación del estado de SMP en población estudiantil. La revisión de los evaluadores fue cualitativa e individual, y sus

observaciones se integraron por consenso del equipo investigador para ajustar la versión final del instrumento. Sus sugerencias dieron lugar a ajustes lingüísticos, orientados a garantizar el uso de palabras frecuentes y comprensibles en el español colombiano.

La versión final del cuestionario se diseñó en Google Forms, configurando el formulario para impedir múltiples respuestas desde un mismo dispositivo y así garantizar la calidad de la información. Tras estos ajustes, se procedió a su aplicación a la muestra del estudio.

Una invitación a participar en el estudio fue enviada en el segundo semestre del año, entre noviembre y diciembre de 2021, por los medios de comunicación institucionales, tanto correo electrónico como redes sociales. Quienes abrían el enlace compartido en la invitación, encontraban en primer lugar el consentimiento informado y, si aceptaban participar, continuaban con el diligenciamiento del cuestionario. Al finalizar, se preguntó a cada participante si podía ser contactado nuevamente en un par de semanas para diligenciar el instrumento por segunda vez. Aquellos que aceptaron, proporcionaron voluntariamente su correo electrónico. Según la fecha en que cada participante diligenció el cuestionario por primera vez, se les envió de nuevo aproximadamente 15 días después, lo cual se realizó entre diciembre de 2021 y enero de 2022.

Todos los datos fueron guardados en una base de datos de acceso exclusivo para las investigadoras del estudio y se revisaron los datos para identificar inconsistencias.

Análisis de Datos

Para la evaluación preliminar de las propiedades psicométricas del WEMWBS-E se calcularon estadísticos descriptivos, además de analizar la fiabilidad y validez del instrumento. La fiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, y la validez, mediante un análisis factorial exploratorio, utilizando un análisis de componentes principales y rotación varimax. Para este análisis se tuvo en cuenta que la carga factorial mínima fuera de 0.50. Además, se empleó la prueba de esfericidad de Bartlett para evaluar las correlaciones entre componentes. Todos los análisis se realizaron con el programa estadístico SPSS, versión 28.

Resultados

Como se observa en la [Tabla 1](#), los valores de SMP de los estudiantes universitarios participantes evaluados con la WEMWBS-E se encuentra alrededor de 50 ($DE = 8.46$), en una escala entre 14 y 70 puntos, y los puntajes de la mitad de la muestra se ubica entre los cuartiles 2 y 3, sugiriendo niveles medios de SMP. Las mujeres presentan menor puntuación ($M = 48.7$, $DE = 8.46$) que los hombres ($M = 52$, $DE = 8.12$), con una diferencia estadísticamente significativa ($t(212) = -2.82$, $p = 0.005$, $d = -0.393$), aunque con un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la muestra según versiones de 14 y 12 ítems del WEMWBS-E.

Descriptivos	WEMWBS-E 14 ítems	WEMWBS-E 12 ítems
	(n = 214)	
M (DE)	50 (8.46)	42.54 (7.35)
Mdn	50	43
Min-Máx.	28-70	24-60
n en cuartil 1	55	54
n en cuartil 2	57	66
n en cuartil 3	53	51
n en cuartil 4	49	43

El alfa de Cronbach del primer momento de aplicación del cuestionario WEMWBS-E, alcanzó un valor de 0.902, considerado un valor de consistencia interna adecuado (Oviedo & Campo-Arias, 2005). Por su parte, la fiabilidad test-retest evaluada con el coeficiente de correlación intraclase fue de 0.663 ($p < 0.001$), lo que sugiere una consistencia moderada entre ambos momentos de aplicación.

El nivel de dificultad de cada ítem se presenta en la [Tabla 2](#).

Tabla 2. Nivel de dificultad de cada ítem del WEMWBS-E, de mayor a menor.

Ítem	Nivel dificultad (Puntaje promedio)
He sido capaz de tomar mis propias decisiones	4.01
Me he sentido interesado por los demás	3.87
Me he sentido optimista respecto al futuro	3.84
Me he sentido alegre	3.76
Me he sentido útil	3.70
Me he sentido bien conmigo mismo/a	3.63
Me he sentido cercano/a a los demás	3.60
Me he sentido querido/a y valorado/a por los demás	3.59
Me he sentido seguro/a de mí mismo/a	3.54
He podido pensar con claridad	3.52
Me he sentido relajado/a (en calma)	3.16
He afrontado bien los problemas	3.12
Tengo energía de sobra en mi día a día	2.95
Me he interesado por cosas nuevas	2.90

Por su parte, los resultados del análisis factorial exploratorio mostraron que todas las comunalidades, a excepción del ítem *Me he interesado por cosas nuevas*, estuvieron por encima de 0.5. Además, el ítem *Me he sentido alegre* cargó en los dos factores. Por ello, estos dos ítems se eliminaron del análisis posterior. El análisis factorial con los 12 ítems restantes presentó una prueba de esfericidad de Bartlett significativa, lo que indica que los datos son adecuados para el análisis factorial exploratorio. La medida de adecuación muestral de KMO fue de 0.893, indicando la idoneidad de los datos para este análisis factorial.

La solución factorial derivada de este análisis arrojó dos factores de la escala, que explicaron el 55.2% de la variación de los datos. Las cargas factoriales de los ítems se presentan en la [Tabla 3](#).

Tabla 3. Resultados del análisis factorial exploratorio con la versión de 12 ítems del WEMWBS-E.

Ítems	Componente 1	Componente 2
Me he sentido optimista respecto al futuro	0.692	
Me he sentido útil	0.665	
Me he sentido relajado/a (en calma)		0.533
Me he sentido interesado por los demás		0.792
Tengo energía de sobra en mi día a día		0.624
He afrontado bien los problemas	0.640	
He podido pensar con claridad	0.625	
Me he sentido bien conmigo mismo/a	0.735	
Me he sentido cercano/a a los demás		0.609

Me he sentido seguro/a de mí mismo/a	0.823
He sido capaz de tomar mis propias decisiones	0.698
Me he sentido querido/a y valorado/a por los demás	0.526

Discusión

La evaluación preliminar de las propiedades psicométricas de la escala WEMWBS-E en estudiantes universitarios colombianos mostró resultados adecuados, en línea con estudios realizados con otras muestras de estudiantes universitarios (Carvajal et al., 2015; López et al., 2013; Ng et al., 2014; Tennat et al., 2007). En particular, este estudio contó con la participación de estudiantes de cinco facultades de una universidad, lo que permitió una muestra variada en cuanto a perfiles académicos; esta característica aporta un valor específico, en la medida en que validaciones previas en muestras de estudiantes universitarios chilenos (Carvajal et al., 2015), españoles (López et al., 2013) y británicos (Tennant et al., 2007) se concentraron en estudiantes de facultades o carreras del área de la salud. No obstante, no puede afirmarse que los resultados del este estudio sean representativos de toda la población universitaria colombiana.

Por otra parte, los resultados revelan que los estudiantes universitarios colombianos tienen valores promedio de SMP similares a los reportados en países como Reino Unido (Tennant et al., 2007), España (López et al., 2013) y Chile (Carvajal et al., 2015), lo que sugiere que las experiencias de bienestar mental en esta población podrían ser consistentes en diferentes contextos. Sin embargo, en la población de estudiantes de Colombia participantes en la presente investigación, del mismo modo que los del Reino Unido (Tennant et al., 2007), se observan diferencias en las puntuaciones de SMP por sexo, de manera que las mujeres reportan niveles más bajos que los hombres. Asimismo, la distribución por cuartiles revela una mayor proporción de estudiantes universitarios colombianos con percepciones bajas de SMP con respecto a los chilenos (Carvajal et al., 2015), lo que podría reflejar diferencias culturales, económicas o institucionales que influyen en la percepción de bienestar en esta población. Por su parte, un estudio realizado en Hong Kong (Ng et al., 2014) reportó puntuaciones notablemente más bajas a las observadas en la muestra colombiana, probablemente asociadas a la naturaleza clínica de la muestra, que incluía una pequeña submuestra de estudiantes.

Estos resultados resaltan la necesidad de diseñar estrategias específicas de intervención que aborden las necesidades particulares de los estudiantes en cada contexto. También se plantea la necesidad de examinar si el intervalo temporal entre aplicaciones puede influir en la estabilidad del constructo, dado que tanto los estudios realizados en la versión original en inglés (Tennant et al., 2007) como en la versión española (Castellví et al., 2014) evaluaron la fiabilidad test-retest con una semana de diferencia, mientras que en el presente estudio se aplicó con un intervalo de dos semanas. Esta diferencia metodológica podría incidir en la magnitud del coeficiente obtenido, ya que un mayor intervalo de tiempo aumenta la probabilidad de que factores externos, cambios reales en el estado de bienestar o variaciones situacionales influyan en las respuestas, reduciendo la estabilidad aparente de la medida. Por tanto, comparar directamente resultados con distintos intervalos requiere cautela, y futuros estudios podrían explorar sistemáticamente cómo varía la fiabilidad a diferentes lapsos para determinar el intervalo óptimo para esta población.

En cuanto a la estructura del instrumento, los resultados del análisis factorial exploratorio difieren de los modelos unidimensionales reportados en estudios realizados en Reino Unido (Tennat et al., 2007), España (López et al., 2013) y Chile (Carvajal et al., 2015). En la presente investigación, los 12 ítems seleccionados se organizan en dos factores principales: uno que responde al carácter psicológico de la SMP y otro que refleja su dimensión social. Este hallazgo no solo subraya la necesidad de ajustes locales en los instrumentos de evaluación, sino que también sugiere que la SMP podría tener una configuración multidimensional en poblaciones colombianas.

El hallazgo de una estructura bifactorial del WEMWBS-E en una muestra de estudiantes universitarios colombianos a diferencia de la estructura unidimensional resultante en esta población de otros países, podría

explicarse por diferencias culturales en la conceptualización del bienestar mental, así como variaciones en el contexto universitario colombiano. En Colombia, aunque tradicionalmente la salud mental se ha concebido desde una perspectiva clínica y centrada en el sufrimiento, en la actualidad emergen elementos que reflejan una comprensión más amplia que incluye la SMP. En esta línea, la Encuesta Nacional de Salud Mental 2015 identificó además de problemas y trastornos en la salud mental, la percepción general del estado de salud y calidad de vida, integrando un enfoque de bienestar subjetivo en su modelo espectro-continuum (Ministerio de Salud y Protección Social y Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2015). A nivel conceptual, la literatura local y regional rescata marcos teóricos que incluyen capacidades, sentido de coherencia y desarrollo humano como ejes centrales para comprender el bienestar de una persona (Muñoz Arroyave et al., 2022). Sin embargo, persisten brechas, pues mientras la cultura popular aún asocia la salud mental con no estar enfermo, estudios académicos comienzan a sugerir los factores que podrían estar configurando la SMP, tales como autoestima, sentido de pertenencia y resiliencia (Navarro-Obeid et al., 2024). De allí la importancia de que futuros estudios exploren las dimensiones que podrían estar configurando la SMP en la población de estudiantes universitarios en Colombia, incluyendo análisis confirmatorios que contrasten modelos alternativos, así como en muestras con mayor número de estudiantes universitarios y de filiaciones institucionales diferentes. Al respecto, Vaillant (2012) señala la relevancia de proponer estudios sobre SMP que sean sensibles a diferencias culturales y además validados empírica y longitudinalmente.

Ahora bien, si este enfoque bifactorial se corrobora en futuras investigaciones podría ofrecer una perspectiva más completa y útil para diseñar programas de promoción del bienestar mental en esta población, desde una perspectiva salutogénica, que integre tanto aspectos individuales, de índole emocional y psicológico, como sociales; tal como sugiere la OMS (2022) y como se reporta en validaciones de otros instrumentos que buscan medir el constructo de SMP (Heather et al., 2017; Lamers et al., 2011; Velten et al., 2022).

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, la muestra estuvo limitada a una sola universidad privada en la ciudad de Cali, lo que podría restringir la generalización de los hallazgos a otras regiones del país (Colombia) o a instituciones públicas. Además, aunque el tamaño de la muestra es adecuado para el análisis factorial exploratorio, futuros estudios podrían beneficiarse de un tamaño muestral mayor que permita realizar análisis factoriales confirmatorios y comparaciones entre subgrupos. El tamaño de la submuestra utilizada para el análisis test-retest fue limitado, además, de que se reconoce que esta submuestra no fue seleccionada aleatoriamente, lo cual representa una limitación en términos de representatividad.

En segundo lugar, si bien se realizaron ajustes lingüísticos para garantizar la pertinencia cultural del instrumento, las diferencias en la interpretación de los ítems podrían haber influido en los resultados. Investigaciones futuras podrían incorporar métodos cualitativos para explorar más a fondo las percepciones de los estudiantes universitarios sobre los conceptos evaluados en la escala.

En tercer lugar, la mayoría de los participantes fueron mujeres, lo que introduce un sesgo en la muestra y limita la posibilidad de generalizar los resultados a poblaciones con una distribución más equilibrada por sexo.

Finalmente, se sugiere realizar estudios longitudinales para evaluar la estabilidad temporal de los factores identificados y su relación con variables externas como el rendimiento académico, la satisfacción vital y el afrontamiento del estrés. Estas investigaciones podrían aportar evidencia adicional sobre la utilidad de la versión ajustada de la WEMWBS-E en contextos universitarios colombianos y proporcionar una base sólida para el diseño de programas de intervención orientados al fortalecimiento de la SMP de estudiantes universitarios.

En conclusión, este estudio representa una contribución inicial al análisis psicométrico de la WEMWBS-E que permite evaluar SMP en estudiantes universitarios colombianos. Los hallazgos obtenidos contribuyen al campo de la psicología de la salud al proporcionar una herramienta confiable y relevante para el contexto colombiano,

sentando las bases para futuros estudios e iniciativas orientadas a promover el bienestar integral en la población universitaria.

Referencias

- Barraza, A. (2021). Evidencias de validez de la Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale en una población estudiantil mexicana. *Praxis Investigativa ReDIE*, 13(15), 55-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8144907>
- Carvajal, D., Aboaja, A., & Alvarado, R. (2015). Validación de la Escala de bienestar mental de Warwick-Edinburgo, en Chile. *Revista de Salud Pública*, 1(19), 13-21. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/11822>
- Castellví, P., Forero, C. G., Codony, M., Vilagut, G., Brugulat, P., Medina, A., Gabilondo, A., Mompert, A., Colom, J., Tresserras, R., Ferrer, M., Stewart-Brown, S., & Alonso, J. (2014). The Spanish version of the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale (WEMWBS) is valid for use in the general population. *Quality of Life Research*, 23, 857-868. <https://doi.org/10.1007/s11136-013-0513-7>
- Emmerton, R. W., Camilleri, C., & Sammut, S. (2024). Continued deterioration in university student mental health: Inevitable decline or skirting around the deeper problems? *Journal of Affective Disorders Reports*, 15, 100691. <https://doi.org/10.1016/j.jadr.2023.100691>
- Gómez-Acosta, A., Vinaccia-Alpi, S., & Sierra-Barón, W. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Salud Mental Positiva en jóvenes colombianos: un estudio exploratorio. *CES Psicología*, 13(2), 102-112. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.7>
- Heather, O., Julie, V., Jennifer, D., & Gayatri, J. (2017). Measuring positive mental health in Canada: construct validation of the Mental Health Continuum—Short Form. *Health promotion and chronic disease prevention in Canada: research, policy and practice*, 37(4), 123. <https://doi.org/10.24095/hpcdp.37.4.03>
- Lamers, S. M., Westerhof, G. J., Bohlmeijer, E. T., ten Klooster, P. M., & Keyes, C. L. (2011). Evaluating the psychometric properties of the mental health continuum-short form (MHC-SF). *Journal of Clinical Psychology*, 67(1), 99-110. <https://doi.org/10.1002/jclp.20741>
- López, M. A., Gabilondo, A., Codony, M., García-Forero, C., Vilagut, G., Castellví, P., Ferrer, M., & Alonso, J. (2013). Adaptation into Spanish of the Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS) and preliminary validation in a student sample. *Quality of Life Research*, 22, 1099-1104. <https://doi.org/10.1007/s11136-012-0238-z>
- Micin, S., & Bagladi, V. (2011). Salud Mental en Estudiantes Universitarios: Incidencia de Psicopatología y Antecedentes de Conducta Suicida en Población que Acude a un Servicio de Salud Estudiantil. *Terapia psicológica*, 29(1), 53-64. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100006>
- Ministerio de Salud y Protección Social y Ministerio de Ciencias, Tecnología e Innovación. (2015). *Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia 2015*. <https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Publicaciones/Publicaciones/CO031102015-salud mental tomol.pdf>
- Muñoz, C. O., Restrepo, D., & Cardona, D. (2016). Construcción del concepto de salud mental positiva: revisión sistemática. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 39(3), 166-173. https://web.archive.org/web/20200320195141id_/https://scielosp.org/pdf/rpsp/2016.v39n3/166-173/es
- Muñoz Arroyave, C. O., Cardona Arango, D., Restrepo-Ochoa, D. A., & Calvo, A. C. (2022). Salud mental positiva: entre el bienestar y el desarrollo de capacidades. *CES Psicología*, 15(2), 151-168. <https://doi.org/10.21615/cesp.5275>
- Navarro-Obeid, J., Mercado-Méndez, A., Oviedo-Lidueñas, D., Nagles-Ruiz, C. & Martínez-Gómez, I. (2024). Salud mental positiva y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 9, ev9a4. <https://doi.org/10.62580/ipsa.2024.9.172>
- Ng, S. S., Lo, A. W., Leung, T. K., Chan, F. S., Wong, A. T., Lam, R. W., & Tsang, D. K. (2014). Translation and validation of the Chinese version of the short Warwick-Edinburgh mental well-being scale for patients with mental illness in Hong Kong. *East Asian Archives of Psychiatry*, 24(1), 3-9. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/translation-validation-chinese-version-short/docview/2792034345/se-2>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2018). *Mental health: Strengthening our response. Fact sheet*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2022, 17 de junio). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response#:~:text=La%20salud%20mental%20es%20un,la%20mejora%20de%20su%20comunidad>

- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tling=es
- Romero-Heredia, N., & Guarnizo-Chávez, J. (2022). Enseñanza y formación de primeros auxilios psicológicos a profesionales de la salud Su importancia en contexto de COVID-19. *Acta Médica Colombiana*, 47(3), 1-3. <https://doi.org/10.36104/amc.2022.2234>
- Tamminen, N., Reinikainen, J., Appelqvist-Schmidlechner, K., Borodulin, K., Mäki-Opas, T., & Solin, P. (2020). Associations of physical activity with positive mental health: A population-based study. *Mental Health and Physical Activity*, 18, 100319. <https://doi.org/10.1016/j.mhpa.2020.100319>
- Teixeira, S., Ferré-Grau, C., Lluch, T., Pires, R., Carvalho, J., Ribeiro, I., Sequeira, C., Rodrigues, T., Sampaio, F., Costa, T., & Sequeira, C. (2022). Positive Mental Health in University Students and Its Relations with Psychological Vulnerability, Mental Health Literacy, and Sociodemographic Characteristics: A Descriptive Correlational Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 1-12. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063185>
- Tennant, R., Hiller, L., Fishwick, R., Platt, S., Joseph, S., Weich, S., Parkinson, J., Secker, J., & Stewart-Brown, S. (2007). The Warwick-Edinburgh mental well-being scale (WEMWBS): development and UK validation. *Health and Quality of life Outcomes*, 5, 1-13. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-5-63>
- Vaillant, G. E. (2012). Positive mental health: is there a cross-cultural definition? *World Psychiatry*, 11(2), 93-99. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1723861712000573>
- Velten, J., Brailovskaia, J., & Margraf, J. (2022). Positive Mental Health Scale: Validation and measurement invariance across eight countries, genders, and age groups. *Psychological Assessment*, 34(4), 332. <https://doi.org/10.1037/pas0001094>
- Wood, C. I., Yu, Z., Sealy, D. A., Moss, I., Zigbuo-Wenzler, E., McFadden, C., Landi, D., & Brace, A. M. (2024). Mental health impacts of the COVID-19 pandemic on college students. *Journal of American College Health*, 72(2), 463-468. <https://doi.org/10.1080/07448481.2022.2040515>