



Colombia Médica
colombiamedica.univalle.edu.co

Editorial

Acuerdo para construir mejores revistas científicas en Colombia: Declaración de San Francisco para valorar la investigación.

An agreement to build better scientific journals in Colombia: The San Francisco Declaration on Research Assessment

Mauricio Palacios¹, Ángela María Franco²

¹Editor Asociado, Revista Colombia Médica. Universidad del Valle

²Vicerrectora de Investigaciones, Universidad del Valle

Palacios M, Franco AM. An agreement to build better scientific journals in Colombia: The San Francisco Declaration on Research Assessment. *Colomb Med.* 2014; 45(4): 1-2.

© 2014 Universidad del Valle. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de Creative Commons Attribution License, que permite el uso ilimitado, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el autor original y la fuente se acrediten.

Historia: Recibido: 20 Diciembre 2014, Revisado: 26 Diciembre 2014, Aceptado: 28 Diciembre 2014

Las revistas colombianas deben caracterizarse por tener una pauta editorial orientada hacia el logro de los estándares internacionales y las mejores condiciones para ser aceptado en las bases de datos, repositorios e índices bibliométricos. Las propuestas de desarrollo deben abarcar los aspectos de políticas de investigación, de formación y la tecnología editorial necesaria para inducir un cambio significativo en la difusión y divulgación del conocimiento, teniendo como principios: el acceso libre, el uso de programas de código abierto, la protección de la propiedad intelectual y el reconocimiento de la formación del editor como la base de una política de publicaciones nacionales.

Las revistas deben implementar una estrategia a mediano plazo para mejorar la difusión de la producción científica nacional. Estos cambios deberían poner en práctica los procesos editoriales de alta calidad y sistemas métricos que midan el uso y el impacto de las actividades académicas individuales, basados en los artículos publicados en el país. El Índice Bibliográfica Nacional - IBN Publindex debe fomentar la implementación y el uso de plataformas de código abierto para la publicación de artículos de investigación con acceso abierto. Las revistas revisadas por pares académicos se fortalecerán porque estas herramientas web permiten la optimización del flujo de trabajo editorial desde la recepción del manuscrito hasta la publicación del artículo. La complejidad de los procesos editoriales, junto con la exigencia de los estándares de edición, pueden asumirse estimulando el uso de las plataformas de código abierto (como el Open Journal System o el Ambra)¹. El retraso del país en implementar estos programas de gestión de contenidos, de manera obligatoria, implica una pérdida de competitividad en la difusión de la investigación. La obligación y los recursos adecuados y accesibles deben coexistir con el fin de lograr avances significativos y alcanzar los estándares requeridos.

Igualmente, el uso de identificadores de objetos digitales, DOI (Digital Objects Identifier, por sus siglas en inglés)² deberá ser obligatorio para la publicación de artículos en revistas científicas. Este sistema es de bajo costo, protege y promueve la propiedad intelectual y aumenta la visibilidad de la producción científica. Nuevamente, requiere una plataforma de gestor de contenidos editoriales para que los resultados de esta aplicación sean eficientes y se transfiera rápidamente a cualquiera de los sistemas de métricas disponibles³. Estos dos instrumentos tecnológicos garantizan una estrategia de desarrollo a las revistas por parte de organismos nacionales (por ejemplo, Colciencias en Colombia) responsables de guiar, dirigir, coordinar, ejecutar y aplicar la política del Estado en los ámbitos de la ciencia, la tecnología, la investigación y la innovación. Pero estos recursos son inútiles sin una ética de publicación editorial.

La adhesión y la implementación planeada, con metas claras, del Código de Conducta y Guías de Buenas Prácticas para los Editores de Revistas, del Comité de Ética de Publicaciones, COPE (Committee on Publication Ethics, por sus siglas en inglés)⁴ es un reto que requiere una formación especializada para los editores de revistas, acorde con las demandas cada vez más complejas de este cargo⁵. A mediano plazo, se esperaría que la formación fomente una mejor calidad editorial y de los manuscritos científicos.

Por último, cuando se realizan cambios pueden aparecer reacciones, miedo y críticas ante la expectativa de modelos más competitivos que pueden afectar las revistas científicas, las instituciones y los investigadores. Una propuesta para definir una política que sea consistente con las necesidades de todos los involucrados es adherirse a la Declaración de San Francisco de Evaluación de la Investigación, DORA (San Francisco Declaration on Research Assessment, por sus siglas en inglés)⁶; un acuerdo entre investigadores, revistas científicas y organizaciones científicas propuesto por American Society for Cell Biology, que hasta el

Autor de correspondencia: Mauricio Palacios Gómez: Editor Asociado Revista Colombia Médica, Universidad del Valle. E-mail: mauricio.palacios@correounivalle.edu.co (Palacios M). teléfono: +57 2 558-19-39.

momento ha recibido el apoyo de 547 organizaciones y 12,055 científicos investigadores de todo el mundo. En dicha Declaración se definieron un total de 18 puntos que comprometen a los financiadores, las instituciones, las revistas y los investigadores. Es necesario que Colciencias y las universidades colombianas se adhieran a esta iniciativa, ya que será la hoja de ruta para las acciones necesarias con el fin de mejorar la calidad de las publicaciones nacionales. El compromiso de nuestros investigadores y el de las revistas definirá la armonía para la modernización del proceso editorial y, sobre todo, aspirando a convertirse en un modelo para otras instituciones e investigadores. De este modo, se espera contribuir al cumplimiento de la misión de la Universidad de transformar la sociedad.

Referencias

1. Laakso M, Welling P, Bukvova H, Nyman L, Björk BC, Hedlund T. The Development of Open Access Journal Publishing from 1993 to 2009. PLoS One. 2011;6(6): e20961.

2. The DOI® System. DOI®Handbook. Accessed: 18 December 2014. Available from: <http://www.doi.org/index.html>.
3. SJR. SCImago Journal & Country Rank. Accessed: 18 December 2014. Available from: <http://www.scimagojr.com/>
4. Wager E. Why has the committee on publication ethics developed guidelines for cooperation between journals and research institutions. Saudi J Anaesth. 2012;6(2): 102–3.
5. Hall J, Hundley V, van Teijlingen E. The journal editor: Friend or foe?. Women Birth; 2015. Epub ahead of print.
6. Hoppeler H. The San Francisco declaration on research assessment. J Exp Biol. 2013; 216(12): 2163–4.