

Presentación Editorial

Editorial Presentation

Como ya es costumbre, extendemos un saludo muy cordial a nuestros lectores y colaboradores, incluyendo a los autores, revisores, miembros del personal de apoyo de la revista y a los miembros de su comité editorial. Para esta entrega, y luego de surtido el proceso de evaluación editorial y arbitraje doblemente anónimo, hemos seleccionado seis artículos y un dossier compuesto por tres trabajos sobre el pensamiento del influyente filósofo contemporáneo estadounidense Noam Chomsky, cuyas descarnadas críticas a la sociedad actual y atrevidas ideas sobre la libertad y la democracia siguen gozando de buen recibimiento en el campo de la filosofía política.

Damos apertura al fascículo con un trabajo de Carlos Adolfo Rengifo Castañeda, profesor de la Universidad del Valle, Favio Solís Cuenú, de la Normal Superior “La inmaculada” y Conrado Giraldo Zuluaga, de la Universidad Pontificia Bolivariana, cuya contribución se enmarca en el novedoso y floreciente campo de la filosofía de la tecnología. El trabajo en cuestión se titula “La filosofía de la tecnología. Conjeturas en torno a un mundo natural y un mundo artificial.” En este ensayo investigativo, los autores nos recuerdan que la humanidad se enfrenta a una nueva forma de civilización a la que podríamos denominar científico-tecnológica, cuyo notable impacto sobre la sociedad es causa entendible de preocupación debido a las implicaciones axiológicas de una revolución que parece no tener límites. En ese orden de ideas, los autores pretenden explicar cuidadosamente la relevancia de la filosofía de la tecnología como una herramienta para iluminar nuestras investigaciones sobre el mundo de la vida, el cual se debate entre las incertidumbres generadas por el advenimiento de un mundo artificial y el aparente “abandono” de un mundo natural. Con este objetivo en mente, los autores subrayan el carácter fundamental de los posibles encuentros y desencuentros entre la tecnología y la ciencia, así como sus implicaciones tanto en el mundo natural como en el artificial, cuando juzgamos los resultados actuales desde la perspectiva de la tecnociencia.



Los autores concluyen que la especie humana, firmemente afincada en la ciencia y la tecnología, ha conseguido la transformación del mundo natural en un mundo artificial que podría llegar a ser considerado, probablemente, como una segunda “naturaleza”.

La entrega prosigue con el artículo “El archivo Foucault: un corpus documental diverso” del profesor investigador de la Universidad del Área Andina Hernán Darío Ocampo Giraldo y de la investigadora de la Pontificia Universidad Javeriana María Cristina Conforti Rojas. En este trabajo Ocampo y Conforti nos explican que la obra del filósofo francés puede dividirse en cuatro categorías de documentos: los libros publicados en vida, los documentos de *Dits et écrits*, los cursos impartidos en el *Collège de France* y los textos póstumos. Los autores hacen notar que cada una de estas categorías tiene su propia identidad. Por ejemplo, los libros publicados en vida del autor constituyen un *corpus* documental muy confiable para el investigador del pensamiento foucaultiano, pues es bastante claro que el filósofo revisó, aprobó y consideró completa y finalizada la obra que estos trabajos contienen. Por contraste, los documentos que provienen de *Dits et écrits* son muy diversos, y tienen un registro más ligado a la oralidad, al pensamiento inmediato, a la premura de la respuesta. Por otra parte, los cursos dictados en el *Collège de France* son de una naturaleza mucho más compleja debido a las modificaciones que los editores debieron realizar para convertir el lenguaje oral al escrito, sin mencionar que los temas y problemas allí tratados hacían parte de investigaciones en curso. Ocampo y Conforti muestran que los textos póstumos de Foucault son mucho más complejos y, en cierto sentido, menos confiables, pero permiten escudriñar y aventurar explicaciones sobre las aparentes pausas investigativas que hay entre la publicación de los libros y estos otros proyectos.

A continuación, hemos incluido otros dos trabajos que guardan una estrecha relación con los temas foucaultianos y que serán presentados individualmente. El primero de ellos se titula “La vida más allá del espectáculo y la gloria en Debord y Agamben: revolución e inoperancia mesiánica ante la forma-mercancía y la máquina soberana” el cual es una contribución de Jesús Ayala-Colqui, investigador de la Universidad Científica del Sur. En este artículo Ayala-Colqui hace una comparación entre las propuestas de Guy Debord y Giorgio Agamben a partir de los términos “espectáculo” y “gloria”. Para llevar a cabo su cometido, el autor parte de una pregunta inspirada en una célebre crítica de Nancy a Debord: ¿En qué medida podría decirse que efectivamente existe, más

allá de las lógicas de la mercancía y la soberanía, una vida “auténtica”? Para responder adecuadamente tal interrogante, Ayala-Colqui divide su trabajo en tres secciones. En la primera de ellas, analiza la propuesta de Debord en torno al par vida y espectáculo. En la segunda, intenta dilucidar la perspectiva de Agamben, a partir de su diálogo con Debord, sobre los conceptos “nuda vida”, “vida calificada”, “formas-de-vida” y “gloria”. En la tercera sección, el autor se esfuerza por ofrecer una respuesta a la pregunta de investigación planteada a partir de la cuestión de una posible vida auténtica en relación con la revolución política. Ayala-Colqui cierra su trabajo con varias conclusiones que contribuyen a esclarecer la pregunta central que anima su reflexión.

El segundo trabajo de este grupo se titula “Desprecarizar la vida: biopolítica afirmativa y disenso como tareas de una filosofía por venir” y es de autoría de Karla Castillo Villapudua, Nicol Barria-Asenjo, Gonzalo Salas y Jesús Ayala-Colqui. En este trabajo, los investigadores se trazan como objetivo plantear la posibilidad de desprecarizar la vida a través de la biopolítica afirmativa de Roberto Esposito y el concepto de “disenso” de Jacques Rancière. Los autores asumen como hipótesis de trabajo para orientar su proceso de reflexión el planteamiento de que ya no es suficiente señalar cómo el poder se ejerce sobre la vida; sino que en la actualidad resulta más urgente y necesario que nunca afirmar el poder de la vida a través de una biopolítica afirmativa y posibilitar disensos como nuevas formas de pensar, decir y sentir. Tras desarrollar la hipótesis central de trabajo, los investigadores ofrecen algunas conclusiones que podrían iluminar el propósito de transformar las vidas precarias subsumidas en la mera sobrevivencia a través del poder de una vida que no se conforma con discursos derrotistas sin potencia política alguna.

El fascículo prosigue con un trabajo del profesor de la Universidad de Caldas y de la Universidad de Manizales Carlos Emilio García que lleva como título “La enseñanza de la filosofía: opciones, dilemas, responsabilidades y retos.” En este artículo de reflexión basada en investigación, el autor combina las lecciones obtenidas de su ya larga trayectoria docente con los planteamientos de artículos sobre la enseñanza de la filosofía en Colombia publicados durante los últimos veinte años. García señala que hay, básicamente, tres enfoques sobre la enseñanza de la filosofía: un primer enfoque mediante el cual se organizan cursos y se determinan contenidos con base en la historia de la filosofía *simpliciter*; un segundo enfoque que considera que la historia

de la filosofía no es esencial para su enseñanza y que pone el acento en temas y problemas que se pueden abordar en cualquier orden (y sin mucha consideración del contexto); y un tercer enfoque que promueve el pensamiento original; es decir, la producción de filosofía autóctona (aunque sin descartar de tajo alguna forma de participación de la historia de la filosofía en ese proyecto). Tras examinar críticamente estos enfoques y expresar sus principales reparos sobre las tendencias más recientes (que incluyen la filosofía postmoderna y las variantes de pensamiento divergente) García propone un balance equilibrado entre el acercamiento a las ideas de los filósofos clásicos, el estímulo a la producción de filosofía original (mediante el uso de la crítica y la argumentación) y la debida atención a los problemas de nuestra realidad, cuya naturaleza los hace buenos candidatos para ser formulados y tratados con herramientas y metodologías de análisis filosófico.

Tras estos planteamientos sobre un asunto tan crucial como la instrumentación práctica de la filosofía en los espacios académicos, hemos incluido un trabajo en el área de la epistemología de la contabilidad titulado “Bien Común e Interés Público en Contabilidad: Un Hecho Institucional desde la teoría de John Searle”. En este artículo, de los investigadores Héctor Darío Betancur (Universidad de Medellín), Carlos Alberto Vargas Gonzáles (de la misma institución) y María Victoria Agudelo Vargas, de la Universidad Católica Luis Amigó, el objetivo central es analizar la relación entre el bien común (BC) y el interés público (IP) echando mano del concepto de “hecho institucional” tal como aparece en la ontología social del filósofo estadounidense John Searle. De acuerdo con los autores, la categoría de análisis “hecho social” debe partir del saber/hacer contable para construir una sociedad más justa e incluyente. Los autores consideran que el interés público debe conducir al bien común, si bien dicho concepto ha recibido una marcada acepción privatizadora en el marco de la regulación contable internacional, debido a sus vínculos con el Interés financiero. Betancur, Vargas y Agudelo concluyen que es necesario reconstruir el vínculo entre el Bien Común y el Interés Público en contabilidad; y que los reguladores de la contabilidad son los llamados a hacer uso y servir al Hecho Institucional BC/IP, proponiendo objetivos financieros y no financieros, tanto para el inversor bursátil como para las partes interesadas, de modo que se logre sobreponer lo que es común y público al interés particular. Las conclusiones también señalan que el Pilar fundamental de la sociedad es la “confianza” y que esta se favorece por la aparición de instituciones y reglas vinculadas a poderes deónticos

que reducen la complejidad y conducen a la cooperación, fundamento de la construcción colectiva de la realidad social.

La presente entrega finaliza con un dossier dedicado al pensamiento filosófico y político de Noam Chomsky. El primero de sus artículos, titulado “Another World is Possible. Noam Chomsky’s Concept of Human Nature in the 21st Century” es de autoría del investigador de la Universidad de Bonn, Florian Mainwald en colaboración con la investigadora chilena Nicol Barria-Asenjo. En este trabajo Mainwald y Barria-Asenjo explican la estrecha relación (tal como lo sugiere el mismo Chomsky) entre la perspectiva de la naturaleza humana y la noción de una sociedad caracterizada por la libertad y la igualdad, tal como emergen en la obra del filósofo estadounidense. Los autores examinan en detalle cómo la concepción chomskiana de una sociedad ideal que satisface las necesidades de la naturaleza humana se presenta como una alternativa posible cuando la consideramos a través de la nueva luz del siglo XXI. El segundo trabajo de este tríptico se titula “Chomsky, democracia y educación” y es una contribución de José Félix Ángulo Rasco (Universidad de Málaga), Cateri Soler García (de la misma institución) y Silvia María Rendón Pantoja (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso). En este artículo, Ángulo, Soler y Rendón analizan una parte fundamental de la obra de Chomsky; a saber, su concepción de la educación junto con sus críticas a la educación institucionalizada. Para tal fin, los autores sitúan a Chomsky como un claro ejemplo de parresias, un intelectual distinto, enormemente crítico con lo que ocurre y profundamente comprometido, en tanto intelectual, con el conocimiento y la transformación de las injusticias. Los autores muestran que la responsabilidad intelectual de Chomsky lo vinculan necesariamente con su defensa de la democracia participativa; una idea de democracia que puede realizarse a través de la ciudadanía formada y educada del poder mediático. Los autores explican como una democracia cuya ciudadanía es activa y participativa requiere una educación activa y no adoctrinadora, en la que no se nos socialice para aceptar el poder establecido y que ponga en cuestión los cimientos ocultos de las democracias en las que vivimos de modo que se haga posible vivir la democracia en el entorno escolar.

El dossier se cierra con el artículo “El pensamiento político de Chomsky en diálogo con la teoría de la justicia de Rawls” de los investigadores Eduardo Alberto León (Flacso) y Alfredo Bagua Maji (Universidad Estatal Amazónica). En este trabajo los autores exploran la relación

entre el pensamiento político de Noam Chomsky y la teoría de la justicia de John Rawls, procurando establecer un diálogo crítico entre ambas perspectivas para identificar áreas de convergencia y divergencia. Los autores se proponen analizar cómo las ideas de Chomsky sobre la justicia, la democracia y la responsabilidad moral pueden contribuir a la reflexión sobre la teoría de Rawls. León y Bagua nos recuerdan que si bien Chomsky es reconocido sobre todo por su trabajo en lingüística y crítica social, su obra también contiene una rica teoría política que muestra como los poderosos utilizan la ideología para mantener su control sobre la sociedad. De acuerdo con los autores, la comparación con Rawls es pertinente debido a que este teórico de la justicia también alberga serias preocupaciones por la equidad y por la búsqueda de una sociedad que haga posible para todos sus miembros el logro de sus objetivos.

Reiteramos nuestros agradecimientos para todos nuestros lectores y seguidores y para aquellos que hicieron posible la publicación de este fascículo. Los invitamos a comunicarnos sus inquietudes, recomendaciones y sugerencias al correo institucional de la revista y esperamos estar de nuevo con ustedes muy pronto.

Carlos Emilio García Duque
Docente Universidad de Caldas
Director editorial, Revista *Discusiones Filosóficas*

Cómo citar:

García Duque, Carlos Emilio. "Presentación Editorial". *Discusiones Filosóficas*, vol. 24, núm. 43, 2023, pp. 7-12. <https://doi.org/10.17151/difil.2023.24.43.1>