





Method for determining total losses in distribution transformers from the percentage of carbon silicon steel sheet

María Gabriela Mago-Ramos ^a; Luis Vallés ^b; Jhon Olaya ^c; Martha Zequera ^d & Jhon Edwin Vera-Vera ^e

^{a.e} Vicerrectoría de Investigación, Universidad ECCI, Bogotá, Colombia. mmagor@ecci.edu.co, jverav@ecci.edu.co

^bDoctorado en Ingeniería, Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela. Le.vallesd@gmail.com

^cUniversidad Nacional de Colombia, Facultad de Ingeniería, Bogotá, Colombia. jjolayaf@unal.edu.co

^dFacultad de Ingeniería, Universidad Pontificia Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia.mzequera@javeriana.edu.co

Received: July 1rd, de 2015. Received in revised form: May 20th, 2016. Accepted: May 25th, 2016

Abstract

Transformers are electrical devices that are responsible for the distribution and management of electrical power. In Latin America the recycling of silicon steel sheet transformer is very common and therefore its construction is very important because we must consider the losses that may occur by eddy currents and magnetic hysteresis especially when the team has operated under load condition. This paper proposes a novel method to determine the total losses in the single-phase distribution transformers Pole, analyzing the percentage of carbon silicon steel sheet and chemical characteristics. This diagnostic checks the iron losses in proportion to the square of the frequency induction and also applying the formula Steinmentz order to perform diagnosis and failure prediction. Although the results have approximation errors are useful for diagnosis and reuse of the silicon steel sheet, since changes in the microstructure (grain size in the nanometer scale) or ratio are significant quality B-H The contribution to the manufacturers and the industry in general is exegetical, because if they are considered the values set the standard for equipment operating under this condition, the service conditions are improved distribution networks and consequently, reliability and / or maintenance in electric utilities.

Keywords: Total losses, distribution transformer, silicon steel sheet.

Método para determinar las pérdidas totales en transformadores de distribución a partir del porcentaje de carbono de la chapa de acero al silicio

Resumen

Los transformadores son dispositivos eléctricos que se encargan de la distribución y manejo de la corriente eléctrica. En América Latina el reciclaje de la chapa de acero al silicio de los transformadores es muy común y por esta razón su construcción es de gran importancia debido hay que considerar las pérdidas que se pueden presentar por corrientes parásitas e histéresis magnética sobre todo cuando el equipo ha operado bajo condición de carga. Este artículo propone un novedoso método para determinar las pérdidas totales en los transformadores de distribución monofásicos de poste, analizando el porcentaje de carbono de la chapa de acero al silicio y sus características químicas. Este diagnóstico verifica las pérdidas en el hierro de forma proporcional al cuadrado de la inducción y frecuencia aplicando también la fórmula de Steinmentz con el fin de realizar diagnóstico y predicción de fallas. Los resultados obtenidos aunque presentan errores de aproximación son de gran utilidad para el diagnóstico y la reutilización de la chapa de acero al silicio, ya que los cambios en la micro estructura (tamaño de grano en escala nanométrica) o relación entre la calidad B-H son significativos, el aporte a los fabricantes y la industria en general es exegético, porque si son considerados los valores establecidos en la norma para los equipos operando bajo esta condición, se mejoran las condiciones del servicio en las redes de distribución y en consecuencia, la confiabilidad y/o mantenimientos en las empresas del sector eléctrico.

Palabras claves: Pérdidas totales, transformador de distribución, chapa de acero al silicio.

© The author; licensee Universidad Nacional de Colombia. DYNA 83 (198), pp. pp. 148-153, Septiembre, 2016. Medellín. ISSN 0012-7353 Printed, ISSN 2346-2183 Online DOI: http://dx.doi.org/10.15446/dyna.v83n198.51620

How to cite: Mago-Ramos, M.G., Vallés, L.; Olaya J.; Zequera M., & Vera-Vera, J. Método para determinar las pérdidas totales en transformadores de distribución a partir del porcentaje de carbono de la chapa de acero al silicio DYNA 83 (198) pp. 148-153,

1. Introducción

Este artículo tiene como objetivo fundamental determinar las pérdidas totales en el núcleo de los transformadores de distribución monofásicos de poste debido a las Corrientes de Foucault "que se producen en cualquier material conductor cuando se encuentra sometido a una variación de flujo magnético". Se conocen también como pérdidas por corrientes parásitas y dependerán del material del que esté constituido el núcleo magnético y debido a la Histéresis Magnética, cuyo fenómeno "se produce cuando la imantación de los materiales ferromagnéticos no solo depende del valor del flujo sino también de los estados magnéticos anteriores, la inducción magnética dependerá del tipo de chapa". A partir del porcentaje de carbono obtenido de la composición química de la chapa de acero al silicio [1,2].

Hay que considerar las propiedades físicas y magnéticas para evaluar las pérdidas totales que establece la norma [3] para equipos operando bajo carga, de manera que, se comprueben en forma experimental cambios importantes en las pérdidas por Histéresis Magnética y Corrientes de Foucault a partir de la magnetización utilizando aparatos especiales [4]. En los procesos de fabricación debe tomarse en cuenta el tratamiento térmico para garantizar la durabilidad ante condiciones de falla, es por ello que [5, 6] se debe verificar la microestructura, cristalografía y propiedades en el proceso de laminado que es fundamental para este tipo de material. En el mismo orden de ideas, hay que incorporar recocidos y pruebas de tensión donde se evalúe la anisotropía y energía magneto cristalina a partir de la textura obtenida [7,8]. Las modelaciones en las condiciones de diseño [9,10,11] evidencian los efectos del coeficiente de oscilación del material mediante el análisis del impacto estructural, al igual que los cambios en el borde de corte [12]. Lo indicado anteriormente puede articularse para evaluar propiedades físicas y magnéticas en forma experimental. Otro comportamiento correspondiente a la condición de falla versus las pérdidas en el núcleo que ha sido objeto de estudio, es la polarización y frecuencia de magnetización versus la inducción circular teniendo en cuenta el efecto de la piel [13] que en investigaciones futuras permitiría construir una ecuación de difusión electromagnética a través del espesor de la muestra. Es conveniente considerar la dirección de la magnetización a fin de comprender el comportamiento de la chapa de acero al silicio [14, 15], el grado de acero eléctrico, la orientación de grano y las características microestructurales para las pruebas experimentales que estos requieran [16,17], incluso en la actualidad hay investigadores que están valorando las pérdidas en el núcleo con precisión [18] utilizando un método de aproximación para cuatro materiales magnéticos típicos de uso frecuente en electrónica de potencia: con 3% de acero al silicio de grano orientado, 6,5% de chapa de acero de silicio, material amorfo, y materiales nanocristalinos magnetizados con una tensión rectangular simétrica y asimétrica cuyas deducciones experimentales indican, que la componente de corriente continua de la intensidad de campo magnético causa errores en la medición, que para el caso propuesto en este artículo



Figura. 1. Efecto de la Saturación Magnética. Fuente: M. Mago, 2013

corresponde, a la aplicación de un método numérico que también presenta esta condición de error, sin embargo, la importancia radica en que si el material es reutilizado por las empresas que reparan o fabrican estos equipos de acuerdo al nivel de pérdidas totales obtenido, pueden decidir si es factible o no realizar este proceso para los transformadores de distribución. Aunque no se ha considerado en esta investigación es necesario tener en cuenta en investigaciones futuras, la eficiencia energética y el impacto ambiental para las pérdidas producidas en el interior del núcleo, cómo estas afectan el medio ambiente [19,20]. Las empresas fabricantes y los operadores del sistema eléctrico deben trabajar en políticas conjuntas para mejorar esta condición.

Las propiedades físicas del material como Resistencia Eléctrica, Conductibilidad Térmica, Saturación Magnética, Fuerza Coercitiva, Inducción Remanente y Permeabilidad Magnética son condiciones fundamentales para determinar las características de la aleación en estudio y por consiguiente las pérdidas en el núcleo [21]. Dentro de esas propiedades físicas la Saturación Magnética "es un efecto que se observa en algunos materiales magnéticos, y se caracteriza como el estado alcanzado cuando cualquier incremento posterior en un campo de magnetización externo H no provoca un aumento en la magnetización del material. Esto demuestra que el campo magnético total B tiende a estabilizarse".

Con esta propiedad física, se determina la Densidad de Flujo Magnético B_{max} y por consiguiente, las pérdidas totales.

2. Metodología

Se recolectaron muestras de equipos fallados procedentes de diferentes regiones de Colombia (Antioquia, Pacífico, Cundinamarca, Bogotá, y Caldas) las cuales corresponden a la población del estudio (Tabla 1), a las cuales se les realiza análisis químico para determinar el porcentaje de carbono con el equipo Spectrovac, Marca Baird (Tabla 2). Esta evaluación incluye dos (02) mediciones y el valor promedio verificando los contenidos de Hierro (Fe), Carbono (C), Manganeso (Mn), Fosforo (P), Azufre (S), Silicio (Si), Cobre (Cu), Niquel (Ni), Cromo (Cr), Vanadio (V), Molibdeno(Mo), Wolframio o Tusgteno (W), Cobalto (Co), Titanio (Ti), Estaño(Sn), Aluminio (Al), Niobio(Nb), Boro (B), Plomo (Pb), Magnesio (Mg). El porcentaje de carbono obtenido y comparado con el valor promedio es el referente utilizado para determinar las pérdidas totales del núcleo de los transformadores fallados.

Es necesario verificar las características de la aleación utilizada en cuanto a espesor, tolerancia y porcentaje de silicio, a fin de comparar las pérdidas de potencia que establece el fabricante respecto a energía/peso (W/kg) (Tabla 3).

Tabla 1

Población del Estudio: selección definitiva

Departamento de Procedencia del Transformador	Tipo de Falla	Cantida d
	Térmica	1
	Arco	
Caldas	Eléctrico	1
	Descarga	
	Parcial	1
	Térmica	1
	Arco	
Antioquia	Eléctrico	2
	Descarga	
	Parcial	1
	Térmica	1
	Arco	
Pacífico	Eléctrico	1
	Descarga	
	Parcial	1
Cundinamarca	Térmica	1
	Térmica	1
	Arco	
Bogotá	Eléctrico	3
-	Descarga	
	Parcial	1
TOTAL		16

Fuente: M. Mago, 2011.

Tabla 2.	
Análisis Químico	
Regiones	Fallas
REGION ANTIOQUIA	TERMICA
	DESCARGA PARCIAL
	ARCO ELECTRICO
REGION CALDAS	TERMICA
	ARCO ELECTRICO
	ARCO
	ELECTRICO/TERMICA
	DESCARGA PARCIAL
REGION	
CUNDINAMARCA	TERMICA
	ARCO
REGION BOGOTA	ELECTRICO/TERMICA
	ARCO ELECTRICO
	DESCARGA PARCIAL
	TERMICA
	TERMICA/ARCO

ELECTRICO

ARCO ELECTRICO

DESCARGA PARCIAL PATRON DE REFERENCIA

Fuente: M. Mago, 2012.

REGION PACIFICO

Tabla 3. Características de la aleación.

Espesor	Tolerancia	Aleación % SI	1 Tesla (10 ⁴ Gauss) W/kg
0,5	0,10	0, 5 - 1	2,90
0,5	0,10	2,5	2,3
0,35	0,10	2,5	1,7
0,35	0,10	4	1,3
0,35	0,10	4,5	1,2
0,35	0,10	4,5	0,9

Fuente: M. Mago, 2012

Finalmente, se aplican métodos numéricos con el programa Matlab©, construyendo una Recta de Regresión y=Ax+B que mejor se ajusta en el sentido de los mínimos cuadrados a los N datos $(X_1, Y_1), \dots, (Xn, Yn)$, obteniendo el valor de Saturación Magnética [22].

A continuación, se aplica un ejemplo de cálculo para la muestra procedente del Departamento de Antioquia:

Donde:

X= esta serie corresponde al porcentaje de carbono de la aleación

Y= esta serie corresponde a la Saturación Magnética

- Tipo de Falla: Térmica. Causa: Sobrecarga.
- >> X=[0 0.1 0.193 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9 1 1.1 1.2];

>> Y=[2000 1900 1850 1800 1700 1600 1450 1300 1100 900 700 500 300 0];

>> lsline(X,Y)

ans =
$$-1.6463e+003$$

>> sum(X) ans = 7.9910

- >> sum(Y) ans = 17100
- G=((-7.9910*-1.6463e+003)+17100)/(14)>> = 2.1611e+003

y=(-1.6463e+003*(0.193))+2.1611e+003 >> 1.8434e+003



Figura 2. Cálculo de la saturación magnética. Región Antioquia. Falla Térmica. Fuente: M. Mago, 2013

%

Carbono

0,193 0,069 0,010

0,067

0,040

0,019 0,014

0,031

0.105

0,093 0,101

0,1735

0,131

0,002

0,033

0,033

El valor obtenido de 1.8434e+003 de Saturación Magnética, corresponde a la densidad de flujo máximo, el cual será utilizado para el determinar las pérdidas totales tomando en consideración el peso del equipo, que para un transformador de capacidad 5 kVA es de 75 kg.

Cálculo de pérdidas totales: pérdidas por corrientes de Foucault y pérdidas por Histéresis Magnética.

En un transformador se producen pérdidas por corrientes de Foucault *(Pf)*, pérdidas por histéresis *(Ph)* y en el cobre del bobinado *(Pcu)*

Pérdidas por corrientes de Foucault: se obtienen a partir de la siguiente expresión de la eq (1):

$$P_f = \frac{2.2 f^2 \,\beta m \dot{a} x^2 \,\Delta^2}{10^{11}} \tag{1}$$

Donde:

 $P_f =$ pérdidas por corriente de Foucault (W/kg).

f = frecuencia en Hz.

Bmáx = inducción máxima en Gauss.

 $\Delta =$ espesor de la chapa en mm.

Pérdidas por Histéresis Magnética: se obtiene aplicando la fórmula de Steinmentz indicada a continuación en la eq (2):

$$P_h = K_F f.\beta m \lambda x^n \tag{2}$$

Donde:

 P_h = pérdidas por Histéresis Magnética (W/kg).

 K_h = coeficiente de cada material.

f =frecuencia en Hz.

Bmáx = inducción máxima en Tesla.

 $n = 2 para \beta 1$ Tesla y 1,6 para $\beta < 1$ Tesla

Pérdidas Totales: las pérdidas de potencia en el hierro (P_{FE}) o en el núcleo magnético son la suma correspondiente a las pérdidas por Foucault (P_f) e histéresis (P_h) tal y como, se indica a continuación en la eq (3):

Pérdidas Totales en el Núcleo (Pt) = $P_{t} = (P_{f}) + (P_{b})$ (3)

La ecuación final utilizada corresponde a la siguiente expresión, eq (4) [23]:

$$B_{mkr} = \sqrt{\left(\frac{10^{31} R_k}{10^{31} K_k f + 2.2 f^2 \Delta^2}\right)} \tag{4}$$

3. Resultados

En las Tablas 4, 5, 6 y 7 se muestran los resultados obtenidos los cuales han sido comparados de forma adicional con las pruebas magnéticas:

4. Discusión de resultados

En las Tablas 4, y 5 se muestran los cálculos de pérdidas por *Corrientes de Foucault*, e *Histéresis Magnética* obtenidos de acuerdo al método propuesto, indicando en las mismas regiones de procedencia, tipos de fallas, valores obtenidos

Tabla 4.	
Dándidas man Camiantas	4.

Región	Tipo de	% de	Pruebas	
Antioquia	falla	Carbono	magnéticas	
Muestra 1	Térmica	1,3608019	1,00939608	
Muestra 2	Descarga	1,3986951	1,00939608	
	parcial			
Muestra 3	Arco	1,4163174	1,00939608	
	eléctrico			
Región Caldas				
Muestra 5	Térmica	1,39874171	1,00939608	
Muestra 6	Arco	1,4071184	1,01137626	
	eléctrico			
Muestra 7	Arco	1,41359885	1,00939608	
	eléctrico			
Muestra 8	Descarga	1,41500452	1,01335838	
	parcial			
Región Pacífico				
Muestra 9	Térmica	1,88154258	1,44404568	
Muestra 10	Arco	1,418616	1,01335838	
	eléctrico			
Muestra 11	Descarga	1,408848	1,01335838	
	parcial			
Región				
Cundinamarca	m / ·	1 (50105	1 010/5/07	
Muestra 12	Térmica	1,653187	1,21267626	
Región Bogotá				
Muestra 13	Arc	2,7915874	2,24450046	
	eléctrico/Té			
	rmica			
Muestra 14	Arc	1,3913426	1,01137626	
	eléctrico	1 20202 (2	1.01105/07	
Muestra 16	Descarga	1,3830362	1,01137626	
	parcial	1 2 (5) 7 (1	1.01127(2)	
Muestra 17	Térmica	1,3658764	1,01137626	
Patrón		0.00050500	2 2 41 5 5 0 0 0	
Muestra 18		2,82052799	2,24155008	

Fuente: M. Mago, 2012

Pérdidas por Histéresis Magnética.

$\begin{tabular}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Región Antioquia	Tipo de	% de Carbono	Pruebas
Muestra 1Térmica $0,16831935$ $0,13554054$ Muestra 2Descarga $0,17299878$ $0,13554054$ parcialArco $0,17518707$ $0,13554054$ Muestra 3Arco $0,17518707$ $0,13554054$ Muestra 5Térmica $0,17300454$ $0,13554054$ Muestra 6Arco $0,17404062$ $0,1355676$ eléctrico $0,17404062$ $0,13554054$ Muestra 7Arco $0,17404062$ $0,13554054$ Muestra 8Descarga $0,17501602$ $0,13562171$ Muestra 8Descarga $0,17501602$ $0,13562171$ Muestra 9Térmica $0,23272017$ $0,19504854$ Muestra 10Arco $0,17546266$ $0,13559465$ Muestra 11Descarga $0,17425457$ $0,13562171$ ParcialMuestra 11Descarga $0,17425457$ $0,13562171$ Muestra 11Descarga $0,17425457$ $0,13562171$ Muestra 12Térmica $0,20447577$ $0,16388504$ Muestra 13Arc $0,20447577$ $0,16388504$ Muestra 14Arc $0,17208937$ $0,1355676$ Muestra 14Arc $0,17208937$ $0,13554054$ Muestra 16Descarga $0,17106199$ $0,13554054$ Muestra 18 $0,34885937$ $0,30456054$		falla		magnéticas
Muestra 2Descarga parcial $0,17299878$ $0,13554054$ Muestra 3Arco eléctrico $0,17518707$ $0,13554054$ Región Caldas $0,17300454$ $0,13554054$ Muestra 5Térmica eléctrico $0,17300454$ $0,13554054$ Muestra 6Arco eléctrico $0,17404062$ $0,13554054$ Muestra 7Arco eléctrico $0,17404062$ $0,13554054$ Muestra 8Descarga parcial $0,17501602$ $0,13562171$ Muestra 9Térmica eléctrico $0,17546266$ $0,13559465$ Muestra 10Arco eléctrico $0,17425457$ $0,13562171$ Muestra 11Descarga parcial $0,17425457$ $0,13562171$ Región Cundinamarca U U U Muestra 12Térmica eléctrico $0,34527983$ $0,30460110$ eléctricoMuestra 14Arc eléctrico $0,17208937$ $0,1355676$ Muestra 14Arc eléctrico $0,17106199$ $0,13554054$ Muestra 16Descarga eléctrico $0,17106199$ $0,13556760$ Muestra 17Térmica eléctrica $0,17106199$ $0,13556760$ Muestra 18 $0,34885937$ $0,30456054$	Muestra 1	Térmica	0,16831935	0,13554054
Muestra 3parcial Arco $0,17518707$ $0,13554054$ Región CaldasMuestra 5Térmica $0,17300454$ $0,13554054$ Muestra 5Arco $0,17404062$ $0,13554054$ Muestra 6Arco $0,17404062$ $0,13554054$ Muestra 7Arco $0,17484216$ $0,13554054$ Muestra 8Descarga $0,17501602$ $0,13562171$ Parcialparcial $0,17501602$ $0,13562171$ Muestra 9Térmica $0,23272017$ $0,19504854$ Muestra 10Arco $0,17546266$ $0,13559465$ eléctrico $0,17425457$ $0,13562171$ Muestra 11Descarga $0,17425457$ $0,13562171$ ParcialRegiónCundinamarcaMuestra 12Térmica $0,20447577$ $0,13562171$ Muestra 13Arc $0,20447577$ $0,13562171$ Muestra 14Arc $0,17208937$ $0,1355676$ eléctricoMuestra 14Arc $0,17208937$ $0,13554054$ Muestra 16Descarga $0,17106199$ $0,13554054$ Muestra 17Térmica $0,16893957$ $0,13556760$ Patrón $0,34885937$ $0,30456054$	Muestra 2	Descarga	0,17299878	0,13554054
Muestra 3Arco eléctrico $0,17518707$ $0,13554054$ Región Caldas		parcial	,	<i>,</i>
$\begin{tabular}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Muestra 3	Arco	0.17518707	0.13554054
$\begin{tabular}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$		eléctrico	,	<i>,</i>
Muestra 5 Muestra 5Térmica Arco eléctrico0,17300454 0,135540540,13554054 0,1355676 eléctricoMuestra 7 Muestra 8Arco eléctrico0,17484216 0,135540540,13554054 0,13554054Muestra 8 Descarga parcialDescarga 0,175016020,13562171 0,13562171Región PacíficoMuestra 9 Muestra 10 eléctricoTérmica 0,23272017 0,19504854Muestra 10 Muestra 11Arco Descarga eléctricoMuestra 11 Descarga parcialDescarga 0,17425457Muestra 12 Muestra 12Térmica rmicaMuestra 13 Muestra 14 Parci Arc Muestra 16Arc 0,34527983 0,1355676 eléctricoMuestra 16 ParcialDescarga 0,17106199Muestra 17 ParcialTérmica 0,16893957Muestra 180,34885937 0,30456054	Región Caldas			
Muestra 6Arco0,174040620,1355676Muestra 7Arco0,174040620,1355676Muestra 7Arco0,174040620,13554054Muestra 7Arco0,175016020,13554054Muestra 8Descarga0,175016020,13562171parcialparcial0,175016020,13559465Muestra 9Térmica0,232720170,19504854Muestra 10Arco0,175462660,13559465eléctrico0,174254570,13562171muestra 11Descarga0,174254570,13562171parcialMuestra 12Térmica0,204475770,16388504RegiónCundinamarca0,345279830,30460110eléctrico/Témica0,172089370,1355676Muestra 14Arc0,172089370,1355676eléctricoDescarga0,171061990,13554054Muestra 16Descarga0,171061990,13556760PatrónMuestra 180,348859370,30456054	Muestra 5	Térmica	0.17300454	0.13554054
Muestra 7 Arco Arco eléctrico 0,17501002 0,13554054 Muestra 7 Arco eléctrico 0,17501602 0,13554054 Muestra 8 Descarga parcial 0,17501602 0,13562171 Región Pacífico 0 0,17501602 0,13562171 Muestra 9 Térmica 0,23272017 0,19504854 Muestra 10 Arco 0,17546266 0,13559465 Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Parcial Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Cundinamarca Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Muestra 13 Arc 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Térmica Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 eléctrica Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 parcial Muestra 18 0,34885937 0,30456054<	Muestra 6	Arco	0.17404062	0.1355676
Muestra 7Arco eléctrico0,174842160,13554054 eléctricoMuestra 8Descarga parcial0,175016020,13562171 parcialRegión Pacífico0,175016020,13562171Muestra 9Térmica Arco eléctrico0,175462660,13559465 eléctricoMuestra 10Arco parcial0,174254570,13562171Muestra 11Descarga parcial0,174254570,13562171Región Cundinamarca0,174254570,13562171Muestra 12Térmica parcial0,204475770,16388504Muestra 13Arc eléctrico/Té rmica0,345279830,30460110Muestra 14Arc eléctrico0,172089370,1355676Muestra 16Descarga parcial0,171061990,13554054Muestra 17Térmica 		eléctrico	0,17.00.002	0,1000070
Muestra 8 eléctrico Descarga parcial 0,17501602 0,13562171 Región Pacífico 0 0,13562171 0,13562171 Muestra 9 Térmica 0,23272017 0,19504854 Muestra 10 Arco 0,17546266 0,13559465 Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Región Cundinamarca 0,20447577 0,16388504 Región Bogotá 7 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Té rmica 0,17208937 0,1355676 0,13554054 Muestra 14 Arc 0,17106199 0,13554054 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13556760 Parcial Muestra 18 0,34885937 0,30456054	Muestra 7	Arco	0.17484216	0.13554054
Muestra 8Descarga parcial $0,17501602$ $0,13562171$ Región PacíficoMuestra 9Térmica $0,23272017$ $0,19504854$ Muestra 10Arco eléctrico $0,17546266$ $0,13559465$ Muestra 11Descarga parcial $0,17425457$ $0,13562171$ Región Cundinamarca $0,17425457$ $0,13562171$ Muestra 12Térmica $0,20447577$ $0,13562171$ Muestra 12Térmica $0,20447577$ $0,16388504$ Región BogotáMuestra 13Arc eléctrico/Té rmica $0,34527983$ $0,30460110$ Muestra 14Arc eléctrico $0,17208937$ $0,1355676$ Muestra 16Descarga parcial $0,17106199$ $0,13554054$ Muestra 17Térmica $0,16893957$ $0,13556760$ Patrón Muestra 18 $0,34885937$ $0,30456054$		eléctrico	-,	.,
Región Pacífico parcial operation operation Muestra 9 Térmica 0,23272017 0,19504854 Muestra 10 Arco 0,17546266 0,13559465 Muestra 10 Descarga 0,17425457 0,13562171 muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Edictrico 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Térmica 0,17208937 0,1355676 Muestra 14 Arc 0,17208937 0,13554054 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón Muestra 18 0,34885937 0,30456054	Muestra 8	Descarga	0.17501602	0.13562171
Región Pacífico Muestra 9 Térmica 0,23272017 0,19504854 Muestra 10 Arco 0,17546266 0,13559465 Muestra 10 Descarga 0,17425457 0,13562171 muestra 11 Descarga 0,17425457 0,13562171 Parcial Parcial 0,1000 0,1000 Región Cundinamarca 0,20447577 0,16388504 Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Bogotá 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Térmica 0,34527983 0,30460110 Muestra 13 Arc 0,17208937 0,1355676 Muestra 14 Arc 0,17106199 0,13554054 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,30456054 0,30456054		parcial	•,	.,
$\begin{tabular}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Región Pacífico			
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Muestra 9	Térmica	0.23272017	0.19504854
Muestra 11 eléctrico Descarga parcial 0,17425457 0,13562171 Región Cundinamarca 0,20447577 0,16388504 Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Muestra 13 Arc 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Té rmica 0,17208937 0,1355676 0,1355676 Muestra 14 Arc 0,17106199 0,13554054 Muestra 16 Descarga parcial 0,16893957 0,13556760 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,30456054	Muestra 10	Arco	0.17546266	0.13559465
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $		eléctrico	.,	.,
parcial parcial Región Cundinamarca Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Bogotá muestra 13 Arc 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Térmica 0,17208937 0,1355676 0,1355676 Muestra 14 Arc 0,17106199 0,13554054 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón Muestra 18 0,34885937 0,30456054	Muestra 11	Descarga	0,17425457	0,13562171
Región Cundinamarca Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Bogotá		parcial	,	,
Cundinamarca Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Bogotá Muestra 13 Arc 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Té rmica Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 eléctrico Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,34885937 0,30456054	Región			
Muestra 12 Térmica 0,20447577 0,16388504 Región Bogotá	Cundinamarca			
Región Bogotá Muestra 13 Arc 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Té rmica 0,17208937 0,1355676 Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón Muestra 18 0,34885937 0,30456054	Muestra 12	Térmica	0,20447577	0,16388504
Muestra 13 Arc 0,34527983 0,30460110 eléctrico/Té rmica 0,1355676 0,1355676 Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,34885937 0,30456054	Región Bogotá			
eléctrico/Té rmica Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 eléctrico 0 0 0 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 parcial 0 0 0 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0 0 0,34885937 0 0,30456054	Muestra 13	Arc	0,34527983	0,30460110
rmica rmica Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 eléctrico 0 0 0 0 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,34885937 0,30456054		eléctrico/Té	,	,
Muestra 14 Arc 0,17208937 0,1355676 Muestra 16 Descarga 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,34885937 0,30456054		rmica		
eléctrico 0,17106199 0,13554054 Muestra 16 Descarga parcial 0,16893957 0,13556760 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,30456054 Patrón 0,34885937 0,30456054	Muestra 14	Arc	0,17208937	0,1355676
Muestra 16 Descarga parcial 0,17106199 0,13554054 Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón		eléctrico	,	,
parcial Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,34885937 0,30456054	Muestra 16	Descarga	0,17106199	0,13554054
Muestra 17 Térmica 0,16893957 0,13556760 Patrón 0,34885937 0,30456054		parcial		
Patrón Muestra 18 0,34885937 0,30456054	Muestra 17	Térmica	0,16893957	0,13556760
Muestra 18 0,34885937 0,30456054	Patrón			
	Muestra 18		0,34885937	0,30456054

Fuente: M. Mago, 2012

Tabla 6.

Pérdidas Totales			
Región Antioquia	Tipo de falla	% de Carbono	Pruebas magnéticas
Muestra 1	Térmica	114,688596	85,8702465
Muestra 2	Descarga parcial	117,877042	85,8702465
Muestra 3	Arco eléctrico	119,368088	85,8702465
Región Caldas			
Muestra 5	Térmica	117,880969	85,8702465
Muestra 6	Arco eléctrico	118,586927	86,020789
Muestra 7	Arco eléctrico	119,133076	85,8702465
Muestra 8	Descarga parcial	119,25154	86,173507
Región Pacífico	•		
Muestra 9	Térmica	158,569707	122,932067
Muestra 10	Arco eléctrico	119,555869	86,1714773
Muestra 11	Descarga parcial	118,732706	86,1735068
Región	•		
Cundinamarca			
Muestra 12	Térmica	139,324676	103,242098
Región Bogotá			
Muestra 13	Arc eléctrico/Tér mica	235,265044	191,182617
Muestra 14	Arc eléctrico	117,257369	86,020789
Muestra 16	Descarga parcial	116,557365	86,018759
Muestra 17	Térmica	115,111196	86,020789
Patrón Muestra 18		131 828066	98 5467465
11405114 10		151,020000	20,2407402

Fuente: M. Mago ,2012

Tabla 7.

Pérdidas	versus	tamaño	del	cristal	(grano)	de	acuerdo	al	porcentaje	de
Carbono										

Región	Pérdidas totales	Tamaño del Cristal	Error aproximado
Antioquia	1,59157447	5,05	1,421048634
Caldas	1,58115902	0	1,411749125
Pacífico	1,59407866	41,06	1,423284518
Bogotá	1,563432	54,36	1,395921429
Patrón	3,16938739	13,6	2,829810170
Fuente: M. M.	ago 2012		

Fuente: M. Mago, 2012

de acuerdo al porcentaje de carbono y las pruebas magnéticas. De estos resultados los más aproximados a los establecidos por el fabricante Acesita (Brasil) hoy APERAM, corresponden a las muestras 1, 5 y 17 procedentes de las Regiones Antioquia, Caldas y Bogotá debido a fallas térmicas, y la muestra 11 procedente de la Región Pacífico debido a falla por descarga parcial. En contraparte a los resultados obtenidos, al aplicar pruebas magnéticas se aprecia un margen de error entre cinco (5) y ocho (8) porciento. Estos datos sirven de referencia a los expertos que reparan o fabrican núcleos para estos equipos.

En la Tabla 6 se hace el cálculo de las pérdidas totales con las mismas condiciones anteriores, sin embargo, se incluye el valor del peso del equipo para los resultados y se compara igualmente con la norma que establece el fabricante para las pérdidas bajo condición de carga. El margen de error obtenido en los cálculos para el porcentaje de carbono oscila entre veintisiete con cuarenta y dos por ciento (27,42%) y sesenta y uno con cuatro por ciento (61,4%), mientras que al realizar pruebas magnéticas es de cinco con cuarenta y uno por ciento (5,41%) a doce con cuarenta y dos por ciento (12,42%). A pesar de estos errores de aproximación los resultados siguen siendo de suma importancia para las empresas responsables de los procesos de reparación, ya que pueden verificar si la chapa de acero al silicio está en condiciones de ser o no reutilizada.

En la Tabla 7 se muestran resultados obtenidos de forma específica para la falla debido al arco eléctrico, regiones de procedencia y pérdidas. Estos valores fueron comparados con el tamaño de cristal (grano) en escala nanométrica y el error de aproximación. Los valores obtenidos son representativos en cuanto al tamaño de grano para todas las muestras, ya que las mismas están fuera de norma lo que indica posibles cambios en la estructura física del material no importando la región de procedencia. Al utilizar este método en la determinación de las pérdidas totales deben considerarse estos errores en los cálculos prácticos.

5. Conclusiones

Se ha generado un nuevo conocimiento que utiliza un método para determinar las pérdidas totales del núcleo de los transformadores de distribución monofásicos de poste a través de las propiedades físicas de la chapa de acero al silicio.

Los métodos numéricos utilizados originan errores en la medición, sin embargo, por razones de inmediatez para las empresas que reparan o fabrican estos equipos este método resulta bastante útil, siempre y cuando, *"se considere dicho error"*.

Se evitan gastos innecesarios de reparaciones o mantenimientos de estos equipos si previamente, se determinan las pérdidas totales antes de reutilizar la chapa de acero al silicio, sobre todo si al aplicar este método, se comprueba que la misma no posee condiciones apropiadas establecidas en la norma, con lo cual, se aumenta la confiabilidad en las redes de distribución de energía eléctrica.

6. Recomendaciones

Establecer normas técnicas para que este método pueda ser aplicado por las empresas encargadas de reparar o fabricar transformadores de distribución, de acuerdo a lo establecido por los entes gubernamentales y regulatorios correspondientes.

Agradeciemientos

Al Laboratorio de Tratamientos Térmicos de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá y al de Laboratorio de Magnetismo de la Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales, de manera especial a la empresa colombiana FYR Ingenieros C.A y al Prof. Msc. Héctor Mosquera de la Universidad Nacional de Colombia.

Bibliografia

 E. STAFF DEL M.I.T. Circuitos Magnéticos y Transformadores. Editorial Reverte. Argentina. 1981. Disponible en: https://es.scribd.com/doc/99522748/Circuitos-Magneticos-y-Transformadores-MIT-Staff-Edit-Reverte-En-Espanol.

- [2] Oda, Y., Toda, H., Shiga, N., Kasai, S. and Hiratani, T., Effect of Si content on iron loss of electrical steel sheet under compressive stress. IEEE Transactions on Fundamentals and Materials. 134(3), pp. 148-153. 2014. DOI: 10.1109/TMAG.2013.2290321.
- [3] Norma RA7-60. Valores de pérdidas equipos bajo condición de carga. [En línea]. Disponible en: http://www.epm.com.co/site/Portals/0/Users/001/01/1/RA7-060.pdf. Consultado: 20-06-12 hora: 10:30 am.
- [4] Miyamoto, M., Matsuo, T. and Nakamura, T., Measurement of vector hysteretic property of silicon steel sheets at liquid nitrogen temperature. Przeglad Elektrotechniczny. [Online]. 87(9B), pp. 111-114, 2011. Available at: https://www.researchgate.net/publication/265531441_Measurement _of_Vector_Hysteretic_Property_of_Silicon_Steel_Sheets_at_Liqui d_Nitrogen_Temperature
- [5] Zhao, J.-W., Zhang, W.-K. and Miao, X., Effect of percentage reduction in two-stage cold rolling on microstructure, texture and magnetic properties of high grade non-oriented silicon steel sheets. Kang Tieh/Iron and Steel. [Online]. 47(11), pp. 69-72, 2012. Available at: https://www.researchgate.net/publication/287026490_Effect_of_per centage reduction in two-

stage_cold_rolling_on_microstructure_texture_and_magnetic_prope rties_of_high_grade_non-oriented_silicon_steel_sheets

- [6] Pampa, G., Richard, R., Chromik, A.M., Knight, S.G. and Wakade, C., Effect of metallurgical factors on the bulk magnetic properties of non-oriented electrical steels. Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 356, pp. 42-51, 2014. DOI: 10.1016/j.jmmm.2013.12.052.
- [7] Ali, S., Mohammad, R.T., Hossein, E. and Jerzy, A.S., Effect of deformation route and intermediate annealing on magnetic anisotropy and magnetic properties of a 1 wt% Si non-oriented electrical steel. Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 385, pp. 331-338, 2015. DOI: 10.1016/j.jmmm.2015.03.026.
- [8] Pluta, W.A., Loss components in electrical steel with Goss texture. International Symposium on Electrodynamic and Mechatronic Systems, SELM 2013 – Proceedings, Article number 6562993, pp. 87-88. Zawiercie; Poland. 2013. DOI: 10.1109/SELM.2013.6562993.
- [9] Magdaleno-Adamea, S., Olivares-Galvanb, J.C., Kulkarnic, S.V. and Escarela-Perezb, R., Analysis of slots in horizontal plates of T-beams in shell-form power transformers. Electric Power Systems Research, 101, pp. 88-95, 2013. DOI: 10.1016/j.epsr.2013.03.007.
- [10] Sha, Y.H., Sun, C., Zhang, F., Patel, D., Chen, X., Kalidindi, S.R., Zuo, L., Strong cube recrystallization texture in silicon steel by twinroll casting process. Acta Materialia, 76, pp. 106-117, 2014. DOI: 10.1016/j.actamat.2014.05.020.
- [11] Paltanea, V.M., Paltanea, G., Gavrila, H. and Peter, I., The influence of punching and laser cutting technologies on the magnetic properties of non-oriented silicon iron steels. International Symposium on Fundamentals of Electrical Engineering, ISFEE. University Politehnica of Bucharest, Bucharest; Romania. 2014. DOI: 10.1109/ISFEE.2014.7050611.
- [12] Pluta, W.A., Loss components in electrical steel with Goss texture. International Symposium on Electrodynamic and Mechatronic Systems, SELM 2013 – Proceedings, [Online]. Article number 6562993, pp. 87-88. Zawiercie; Poland. 2013. Available at: http://toc.proceedings.com/18784webtoc.pdf
- [13] Appino, C., De La Barrière, O., Beatrice, C., Fiorillo, F. and Ragusa, C., Rotational magnetic losses in nonoriented Fe-Si and Fe-Co laminations up to the kilohertz range. IEEE Transactions on Magnetics. 50(11), Article number 6971426. Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica, Department of Electromagnetics, Torino, Italy. 2014. DOI: 10.1109/TMAG.2014.2325968.
- [14] Pluta, W., Directional properties of loss components in electrical steel sheets. International Journal of Applied Electromagnetics and Mechanics, 44(3-4), pp. 379-385, 2014. DOI: 10.3233/JAE-141800.
- [15] Pluta, W.A., Influence of anisotropy on specific loss components in grain oriented electrical steel. Solid State Phenomena. 214, pp. 138-142. International Symposium on Electrodynamic and Mechatronic Systems, 2014. DOI: 10.4028/www.scientific.net/SSP.214.138.
- [16] Pluta, W.A., Some properties of factors of specific total loss components in electrical steel. IEEE Transactions on Magnetics

Electrical, 46(2), pp. 322-325, 2010. DOI: 10.1109/TMAG.2009.2033559.

- [17] Füzer, J., Birčáková, Z., Zeleňáková, A., Hrubovčák, P., Kollár, P., Predmerský, M. and Huňady, J., Investigation of total losses of nonoriented electrical steels. IEEE Transactions on Magnetics Electrical, [Online]. 118(5), pp. 1018-1019, 2010. Available at: http://przyrbwn.icm.edu.pl/APP/PDF/118/a118z5p124.pdf.
- [18] Hatakeyama, T. and Onda, K., Core, loss estimation of various materials magnetized with the symmetrical/asymmetrical rectangular voltage. IEEE Transactions on Power Electronics, 29(12), pp. 6628-6635, 2014. DOI: 10.1109/TPEL.2014.2306755.
- [19] Pavlos, S.G., Environmental cost of distribution transformer losses. Applied Energy, 88, pp. 3146-3155, 2011. DOI: 10.1016/j.apenergy.2010.12.021.
- [20] Trianni, A., Cagno, E. and De Donatis, A., A framework to characterize energy efficiency measures. Applied Energy, 118, pp. 207-220, 2014. DOI: 10.1016/j.apenergy.2013.12.042.
- [21] Lajtin, Y., Metalografía y tratamiento térmico de los metales. 3^{ra} Ed. Editorial MIR. Moscú. URSS. [En línea]. 1983. Disponible en: http://www.casadellibro.com/libro-metalografia-y-tratamientotermico-de-los-metales-3-ed/2910009902282/968544
- [22] Mathews, J. y Fink, K., Métodos numéricos con Matlab. Editorial Prentice Hall. 3^{ra} Ed. Madrid, España. 2005.
- [23] Mago, M., Sistema estocástico unificado para la predicción confiable de fallas por condiciones ambientales en transformadores de distribución. Tesis Doctoral, Área de Estudios de Posgrado, Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela, [En línea]. 2014. Disponible en: www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1930/1/mmago.pdf.
- [24] Forero, A., Laboratorio de Metales. Facultad de Ingeniería. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. 1999.
- [25] Reed-Hill, R., Principios de metalurgia física. Editorial C.E.C.S.A. 6^{ta} Ed., México, 1976.
- [26] Shackelford, J., Ciencia de materiales para ingenieros. Ed. Prentice Hall. 4^{ta} Ed., México. 1998.
- [27] Smith, W., Fundamentos de la ciencia e ingeniería de los materiales. Ed. Mc Graw Hill. 4^{ta} Ed. España.2006.

M.G. Mago-Ramos, is an associate professor of the Postgraduate in the Universidad ECCI, Bogotá, Colombia. She received the MSc. degree in Industrial Engineering 1994 and Electrical Engineering 2011.He received the Dr. degree in Engineering in 2014 from the Universidad of Carabobo in Venezuela. His research interests include: simulation, modeling and forecasting in energy markets; nonlinear time-series analysis and forecasting using statistical and computational intelligence techniques; and optimization using metaheuristics.

ORCID: 0000-0001-7250-111X

L. Vallès, is a titular professor of the University of Carabobo, Venezuela. Dr. of Science from the University of Massachusetts. National Chiao Tung University Postdoctoral, Hsinchu, Taiwan. Today is dedicated to projects and consulting in the industrial sector.

ORCID: 0000-0002-3456-4846

J.J. Olaya, is a associate professor at the Departamento de Ingeniería y Mecatrónica in the Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. He conducts research in the general area of development and applications of thin films deposited by plasma assisted techniques, corrosion and wear. He received his PhD in 2005 from the Universidad Nacional Autonoma de México, Mexico. ORCID: 0000-0002-6942-4907,

M. Zequera, is a titular professor at the Departamento de Ingeniería in the Universidad Pontificia Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. He conducts research in the general area of Bioengineering. Is Dr. in Bioengineering from the UK University in United Kingdom. ORCID: 0000-0001-7315-5909

J.E. Vera-Vera, is an associate professor at the Departamento de Ingeniería y Mecatrónica in the Universidad ECCI, Bogotá, Colombia. He conducts research in the general area of power electronics and alternative energy. He received his Msc in 2013 from the Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

ORCID: 0000-0002-0237-1257