





# Calculation method for the determination of stresses in right-wing flywheels

Abdel Mendoza-Fernández<sup>*a*</sup>, Rafael Goytisolo-Espinosa<sup>*b*</sup>, Juan José Cabello-Eras<sup>*c*</sup> & Reinier Jiménez-Borges<sup>*d*</sup>

<sup>a</sup> Maestría en Ingeniería Mecatrónica, Instituto Tecnológico de Nuevo León (ITNL), Tolteca, México. amendozafdez@gmail.com

<sup>b</sup> Facultad de Ingeniería, Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba. ragoyti@ucf.edu.cu

<sup>c</sup> Facultad de Ingeniería, Departamento de Energía. Universidad de la Costa, Barranquilla. Colombia. jcabello2@cuc.edu.co

<sup>d</sup> Centro de Estudios de Energía y Medio Ambiente (CEEMA), Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba. rjborges@ucf.edu.cu

Received: April 27th, de 2017. Received in revised form: October 15th, 2017. November: 25th, 2017

#### Abstract

This research deepens on the methods to the solution of the hyper static systems applicable for the assessment resistance of flywheels which are applied to a flywheel of a hammer mill. The results of the analytical methods were validated through a Finite Element Analysis, the results show differences minors than 10%. The equivalent strength in the rim is almost zero in the middle plane of the beam and increases as it moves away from it, and remains constant throughout the rays. It was also observed that in all the studied cases the equivalent tension decreases when the number of rays increases because of the flywheels stiffness increases. Also, graphics tools are obtained to a fast determination of the equivalent tension in the rim according to the number of rays and the speed of operation.

Keywords: hyper static systems; equivalent stress; flywheel; rim; rays.

# Método de cálculo para la determinación de las tensiones en volantes de rayos rectos

### Resumen

En el trabajo se profundiza en dos métodos de cálculo de sistemas hiperestáticos aplicables para la evaluación de la resistencia de volantes de llantas y rayos los que se aplican al volante de un molino de martillos. Los resultados de los métodos analíticos se validaron mediante un Análisis de Elementos Finitos resultando diferencias inferiores al 10%. Las tensiones equivalentes en la llanta se aproximan a cero en el plano medio del rayo y aumentan a medida que se aleja del mismo, y a lo largo de los rayos se mantienen constante. Se apreció además que en todos los casos estudiados las tensiones equivalentes disminuyen a medida que el número de rayos aumenta ya que se incrementa la rigidez de los volantes. En el trabajo se obtienen nomogramas que permiten determinar la tensión equivalente en la llanta en función del número de rayos y la velocidad de operación.

Palabras clave: sistemas hiperestáticos; tensiones equivalentes; volantes; llanta; rayos.

#### 1. Introducción

Los volantes han sido utilizados desde el siglo XIX con la función de estabilizar el ciclo de trabajo de máquinas rotatorias como lo son: máquinas de vapor, motores de combustión interna, prensas y otras. En sus inicios, su diseño se realizó siguiendo criterios empíricos hasta principios del siglo XX cuando se desarrollan las ecuaciones principales para su diseño partiendo de los criterios de funcionamiento [1-4] y de resistencia mecánica [4-7].

# 1.1 Volantes tradicionales

Un volante convencional es un dispositivo mecánico giratorio Fig. 1, que almacena energía cinética en forma de rotación [1,2,4], la misma es proporcional al cuadrado de su velocidad de rotación, de ahí que para acumular energía se aumenta su velocidad y al consumirse la energía acumulada su velocidad se reduce. Esta forma de energía también se conoce como momento de inercia debido a que su acumulación y/o

How to cite: Mendoza-Fernández, A., Goytisolo-Espinosa, R., Cabello-Eras, J.J. and Jiménez-Borges, R., Método de cálculo para la determinación de las tensiones en volantes de rayos rectos. DYNA, 85(204), pp. 98-107, March, 2018.



Figura.1. Volantes almacenadores de energía cinética. Fuente: Tomado de [20]

entrega se realiza mediante la aplicación de un momento torsional. Otra función de estos elementos es la de suavizar el flujo de energía entre una fuente de potencia y su carga, de ahí que se empleen en equipos con cargas irregulares de trabajo tales como motores de combustión interna, compresores reciprocantes, prensas punzonadoras y troqueladoras, martinetes, etc. [1-4].

En la segunda mitad del siglo XX su utilización disminuyó debido a la generalización de los motores eléctricos que son más estables en su funcionamiento que los motores de combustión, sin embargo, a finales de siglo con el desarrollo de nuevos materiales y de la electrónica, su aprovechamiento como acumulador de energía ha despertado gran interés incrementando notable su utilización. [7-15]

#### 1.2. Actualidad de los volantes

En la actualidad la obtención de nuevos materiales compuestos [8-11] y el desarrollo de la microelectrónica han permitido la aplicación de los volantes en campos como el aeroespacial [12], el desarrollo de vehículos eléctricos [13] y en el almacenamiento de energía proveniente de fuentes renovables [14], lo que ha dado lugar a los denominados almacenadores cinéticos de energía eléctrica KERS (Kinetic Energy Restore System) y los SUPS (Secondary Unit Power Supply) [3] que se muestran en la Fig. 2. Los KERS y los SUPS se conectan al sistema exterior a través de cables eléctricos al igual que una batería eléctrica. En la industria aeroespacial donde los requerimientos son mayores se minimizan las pérdidas por fricción al emplear cojinetes magnéticos de alto desempeño y trabajan en vacío [3,10, 11,15], la energía acumulada se puede mantener durante horas e incluso días y presentan gran compacidad con un alto intercambio de potencia por unidad de masa y una elevada velocidad de giro, las velocidades periféricas alcanzadas superan la velocidad del sonido para compensar la baja densidad de los materiales compuestos [9,11].

Estos dispositivos superan, en algunos aspectos a los sistemas clásicos de almacenamiento de energía como las baterías químicas, que tienen un proceso de carga lento, también se distinguen por su versatilidad ya que se adaptan fácilmente a cualquier necesidad energética mediante una adecuada regulación electrónica. En su contra, tienen pérdidas en la entrada y salida de energía debido al rendimiento eléctrico del motor.

La aplicación más destacable y reciente ha sido su empleo como suministro de energía eléctrica a satélites en la industria aeroespacial donde la energía proveniente de las placas fotovoltaicas durante



Figura.2. Volantes almacenadores cinéticos de energía eléctrica. Fuente: Tomado de [4]

las horas solares se almacena de forma similar a las baterías eléctricas, pero con menos peso y mayor fiabilidad. [12].

También se aplican en vehículos híbridos y eléctricos, cuya velocidad es discontinua y la energía cinética se perdería en forma de calor durante el frenado, siendo capaces de almacenar gran parte de la energía de frenado en un tiempo mínimo y devolverla en la aceleración posterior, fenómeno que se hace llamar frenado regenerativo [11,13].

Aunque las fallas en los volantes no son frecuentes deben prevenirse adecuadamente pues por sus dimensiones y condiciones de trabajo suelen ocurrir en forma de explosiones y tener graves consecuencias [16], sin embargo, se reconoce la dificultad de los métodos para la evaluación de su resistencia [17], trabajo que se desarrolla a través de modelos de elementos finitos por la carencia de métodos analíticos

El presente trabajo tiene como objetivo la aplicación de distintos métodos de solución para la obtención de las tensiones de manera rápida y efectiva a través de nomogramas para un volante como el que se menciona a continuación.

## 2. Materiales y métodos

#### 2.1. Método de las deformaciones

El método es válido para un sistema de barras sometidas a tracción o compresión, el cálculo de los desplazamientos elásticos de los diferentes puntos del sistema de barras articuladas se analiza a través de las ecuaciones de la elástica, determinándose las tensiones axiales en todos los elementos del sistema y por la ley de Hooke se hallan las magnitudes de los alargamientos absolutos de los elementos. Para la solución de estos sistemas tiene gran importancia las relaciones geométricas entre los desplazamientos de los elementos que lo conforman, resultando la base para resolver los distintos grados de hiperestaticidad a través de las ecuaciones de compatibilidad según sea el caso.

# 2.2. Método energético aplicando el teorema del trabajo mínimo

En el método energético aplicando el Trabajo Mínimo hay que considerar un sistema sobre el cual actúan un grupo



Figura. 3. Esquema de análisis del método del trabajo mínimo. a) Sistema isostático b) Sistema equivalente. Fuente: Los autores

de cargas exteriores P1, P2, P3, ..., Pm y las reacciones de apoyo X1, X2, X3, ..., Xn, tal y como se muestra en la Fig. 3. Si se cumple la Ley de Hooke y el Principio de Superposición de las Cargas se pueden hallar las reacciones de apoyo partiendo del Trabajo Mínimo (Teorema de Castigliano) que plantea que; la energía potencial de deformación que se acumula en el sólido elásticamente deformable será una función del sistema de cargas exteriores Pj y de las reacciones en los apoyos Xi, de manera que:

$$U = f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_n, P_1, P_2, P_3, \dots, P_m)$$
(1)

Como se conoce, los desplazamientos  $\delta i$  en las direcciones correspondientes a las reacciones de apoyo son iguales a cero, y se puede plantear como  $\partial U/\partial X i = 0$ . Por lo que planteando un sistema de ecuaciones se pueden determinar las reacciones en los apoyos X1, X2...Xn, y representa el desplazamiento en la dirección i,  $\delta i = \partial U/\partial X i = 0$  que se puede expresar en función del desplazamiento provocado por una fuerza unitaria colocada en la posición de Xi, como  $\delta i = \delta i i \cdot X i$ , si se deriva  $\delta i$  con respecto a la fuerza Xi, se obtendrá:

$$\frac{\partial \delta_i}{\partial x_i} = \frac{\partial^2 U}{\partial x_i^2} = \delta_{ii} \tag{2}$$

Se concluye que: En los sistemas isostáticos o hiperestáticos, las reacciones en los apoyos toman valores tales que la energía potencial de deformación del sistema alcanza un valor mínimo. Del mismo se desprende que al añadir a un sistema de ligaduras suplementarias, las reacciones en estas, se redistribuyen de manera que la energía potencial de deformación del sistema siempre disminuye.

# 2.3. Determinación de las tensiones en un volante de rayos rectos aplicando el método de las deformaciones.

En esta sección se desarrolla el método para la determinación las tensiones en un volante por el método de las deformaciones, mediante el análisis de la llanta y los rayos como un conjunto de barras con todas las fuerzas externas actuando en un punto de concurrencia; las cargas actuantes son; las fuerzas de inercia uniformemente distribuida provocada por la masa de la llanta  $q_i$ , y los rayos  $F_i$ , determinado por la velocidad de giro  $\omega$  =cte. El diagrama de cuerpo libre de la Fig. 4, permitirá la determinación de las fuerzas interna, sin considerar los momentos que actúan en la llanta ya que el sistema se reduce a tres barras concurrentes en el punto imaginario A, dicho punto se obtiene de trazar un plano medio a través de uno de los rayos y trazar una línea tangente a la circunferencia primitiva indicada por R<sub>p</sub> cortando perpendicularmente a los radios de las secciones A y B donde se están analizando. En la Fig. 4a se aprecia la sección a tratar y la distribución de la fuerza de inercia de la llanta y de los rayos provocada por la velocidad angular, y posteriormente se muestra una ampliación detallada de la sección analizada ver Fig. 4b.

Aislando estas tres barras imaginarias que forman la llanta y el rayo, Fig. 5a y concentrando toda la fuerza de inercia en el punto A, se determina las deformaciones del sistema que provoca que dicho punto se desplace, Fig. 5b, la representación de esta deformación se encuentra exagerada para facilitar su comprensión.

$$P = \left(2 \cdot q \cdot \omega^2 \cdot R_p^2 \cdot sen\varphi \Big|_0^\alpha + \frac{q_1 \cdot \omega^2}{2} \cdot \left(R_r^2 - r^2\right)\right) \cdot \mathbf{k}_d$$
(3)

Donde

q,  $q_1$ - valor de la fuerza de inercia distribuida de la llanta y del rayo respectivamente.



Figura. 4. Análisis realizado en un volante para la obtención de las fuerzas internas. Fuente: Los autores



Figura. 5. Sistema de barras que forma en la llanta con el rayo. Fuente: Los autores

 $\omega$  - velocidad angular.

 $\alpha$  - ángulo de control para el tramo analizado

 $R_{p}$ ,  $R_{r}$ , r - Radio primitivo, interior de la llanta y exterior del cubo respectivamente.

 $k_d$ - coeficiente que tiene en cuenta las cargas dinámicas.  $k_d = (1, 3, \dots, 1, 6)$ 

Planteando las ecuaciones de la estática en el plano e igualando a cero la suma de las proyecciones sobre los ejes de todas las fuerzas que actúan sobre la parte analizada.

$$\sum X = N_0 \cdot sen (90^\circ - \alpha) - N_0 \cdot sen (90^\circ - \alpha) = 0$$
  
$$\sum Y = N_r + N_0 \cdot \cos(90^\circ - \alpha) - N_0 \cdot \cos(90^\circ - \alpha) - P = 0$$
 (4)

Debido a la simetría del sistema las fuerzas internas  $N_0$  de cada extremo son iguales. Trabajando con la otra ecuación la Ec. 4 se obtiene

$$N_r + 2 \cdot N_0 \cdot \cos(90^\circ - \alpha) = P \tag{5}$$

Se plantea la ecuación de compatibilidad de las deformaciones como ecuación suplementaria para resolver el grado de hiperestaticidad del sistema, donde la deformación de las barras de los extremos  $\Delta L_0$  es la misma por simetría del sistema.

$$\Delta L_0 = \Delta L_r \cdot \cos(90^\circ - \alpha) \tag{6}$$

Aplicando la ley de Hooke en la ecuación de compatibilidad de las deformaciones se obtiene

$$\Delta L_r = \frac{N_r \cdot L_r}{E_r \cdot A_r} \qquad \Delta L_0 = \frac{N_0 \cdot L_0}{E_0 \cdot A_0} \tag{7}$$

Sustituyendo en las ecuaciones anteriores en la Ec. 6.

$$\frac{N_0 \cdot L_0}{E_0 \cdot A_0} = \frac{N_r \cdot L_r}{E_r \cdot A_r} \cos\left(90^\circ - \alpha\right) \tag{8}$$

Para el caso a resolver, las áreas de las secciones transversales de la llanta y los rayos son iguales, el Módulo de Elasticidad no varía puesto que es el mismo material para todo el volante, y las longitudes a analizar son iguales o se pueden calcular a través de una función trigonométrica. Entonces se puede decir que:

$$A_0 = A_r$$
  $E_0 = E_r$   $L_0 \cdot \cos(90^\circ - \alpha) = L_r$  (9)

Sustituyendo Ec. 9 en Ec. 8, despejando y sustituyendo en Ec. 5 se obtienen  $N_r$  y  $N_o$ 

$$N_r = \frac{P}{1 + 2 \cdot \cos^2(90^\circ - \alpha)} N_0 = \frac{P \cdot \cos(90^\circ - \alpha)}{1 + 2 \cdot \cos^2(90^\circ - \alpha)}$$
(10)

2.4. Determinación de las tensiones en un volante de rayos rectos aplicando el teorema del trabajo mínimo.



Figura. 6. Diagrama de cuerpo libre para el cálculo de las fuerzas internas Aplicando del Teorema del Trabajo Mínimo. Fuente: Los autores

En esta sección se calculan las tensiones en el volante por el método energético anteriormente referido. Se conoce el valor de masa por unidad de longitud q (kg/m) de la llanta y la caracterización de la sección transversal; área y momento de inercia de la llanta A<sub>0</sub>, I<sub>0</sub> respectivamente, n es el número de rayos cuya masa por unidad de longitud se define como q<sub>1</sub> (kg/m) y área de la sección transversal del rayo A<sub>1</sub>, la velocidad de giro se define como  $\omega$  y se considera constante para facilitar el estudio ver Fig. 6a.

Por simetría en las secciones A y B no existen tensiones tangenciales, o sea, fuerzas internas de cortante. Solo existen fuerzas normales ( $N_o$ ) y los momentos flectores ( $M_0$ ) por lo que en el tramo de llanta analizado solo actúan las fuerzas de inercia q<sub>i</sub>,  $N_0$ ,  $M_0$  y la fuerza que ejerce el rayo sobre la llanta  $N_r$  como se muestra en la Fig. 6b.

La fuerza de inercia  $q_i$  se determina como:

$$q_i = q \cdot \omega^2 \cdot R_p \tag{11}$$

Donde

q-valor de la carga distribuida.

 $\omega$ -velocidad angular.

 $R_p$ -radio primitivo o medio de la llanta.

Para determinar las fuerzas que actúan en el volante se plantea el equilibrio de las fuerzas en la dirección del eje *y*-*y* obteniéndose fuerzas actuantes en el tramo analizado

$$\sum F_{y} = 2 \cdot N_{0} \cdot sen\alpha + N_{r} - 2 \cdot \int_{0}^{\alpha} q \cdot \omega^{2} \cdot R_{p} \cdot R_{p} \cdot d\varphi \cdot \cos\varphi = 0 \quad (12)$$

$$N_{0} = q \cdot \omega^{2} \cdot R_{p}^{2} - \frac{N_{r}}{2 \cdot sen\alpha} \quad (13)$$

Donde

 $N_r$ - fuerza interna del rayo.

 $\alpha$  - ángulo de control (variable que define el punto en el que se está calculando).

Existen dos incógnitas en la ecuación resultante por lo que se necesitan ecuaciones complementarias para determinar las fuerzas  $N_o$ ,  $M_o$  y  $N_r$  estas se pueden obtener al aplicar el Teorema del Trabajo Mínimo.

$$\frac{\partial U}{\partial N_0} = 0 \qquad \mathbf{y} \qquad \frac{\partial U}{\partial M_0} = 0 \tag{14}$$

Partiendo de que los desplazamientos en estas direcciones son cero, hallando la energía potencial de deformación del sistema, y determinando las fuerzas internas que surgen en una sección cualquiera de la llanta y del rayo en función de q,  $N_o$ ,  $M_r$ ,  $N_r$  y  $\varphi$ . La Fig. 7 se muestran las fuerzas internas N y  $M_f$  que actúan en una sección S.

Plateando las ecuaciones de equilibrio  $\Sigma F_n = 0$  y  $\Sigma M_0 = 0$ se obtienen *N* y  $M_f$ .

$$\sum F_n = N - N_0 \cdot \cos \varphi - q \cdot \omega^2 \cdot R_p \cdot \int_0^{\varphi} R_p \cdot d\varphi' \cdot sen(\varphi - \varphi') = 0 \quad (15)$$

$$N = N_0 \cdot \cos\varphi + 2 \cdot q \cdot \omega^2 \cdot R_p^2 \cdot sen^2\left(\frac{\varphi}{2}\right)$$
(16)

$$\sum M_0 = M - M_0 - N \cdot R_p \cdot (1 - \cos \varphi) + q \cdot \omega^2 \cdot R_p \cdot R_p \cdot \varphi \cdot \frac{R_p \cdot \varphi}{2} = 0$$
(17)

$$M = M_0 + 2 \cdot N \cdot R_p \cdot sen^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right) - q \cdot \omega^2 \cdot R_p^{-3} \cdot \frac{\varphi^2}{2}$$
(18)

La fuerza interna  $N_1$  en una sección cualquiera del rayo se obtiene del equilibrio del rayo Fig. 8.

$$\sum F_{y} = N_{r} - N_{1} + \int_{r}^{R} q_{1} \cdot \omega^{2} \left(\frac{R_{r} + r}{2}\right) \cdot dr = 0$$
(19)

$$N_1 = N_r + \frac{q_1 \cdot \omega^2 \cdot \left(R_r^2 - r^2\right)}{2}$$
(20)



Figura. 7. Fuerzas internas N y M para una sección S cualquiera de la llanta. Fuente: Los autores



Figura. 8. Diagrama de cuerpo libre para la fuerza interna en la sección cualquiera del rayo. Fuente: Los autores

Donde

 $R_r$  - radio exterior del rayo (medido desde el centro hasta el radio interior de la llanta).

*r* - radio interior del rayo (medido desde el centro hasta el radio exterior del cubo).

La energía potencial de deformación del tramo analizado se determina como:

$$U = 2 \cdot U_0 + U_1 \tag{21}$$

Donde

*U* - energía total de deformación.

 $U_0$  - energía de deformación de la llanta.

 $U_1$  - energía de deformación del rayo.

$$U_0 = \int_0^a \frac{M^2 \cdot R_p \cdot d\varphi}{2 \cdot E \cdot I_0} + \int_0^a \frac{N^2 \cdot R_p \cdot d\varphi}{2 \cdot E \cdot A_0}$$
(22)

Donde

E - módulo de elasticidad de primer orden del material.  $I_0$  - momento de inercia de la sección de la llanta.

 $A_0$  - área de la sección de la llanta.

 $\varphi$  - ángulo que representa la magnitud de la sección que se está analizando

$$U_{1} = \int_{0}^{R} \frac{N_{1}^{2} \cdot dr}{2 \cdot E \cdot A_{1}}$$
(23)

Donde

 $N_l$  - fuerza interna del rayo.

 $A_1$  - área de la sección transversal del rayo.

r - radio interior del rayo.

Obteniéndose la expresión general para la energía potencial de deformación.

$$U = 2 \cdot \int_{0}^{\alpha} \frac{\left(M_{0} + 2 \cdot N \cdot R_{p} \cdot sen^{2}\left(\frac{\varphi}{2}\right) - q \cdot \omega^{2} \cdot R_{p}^{3} \cdot \left(\frac{\varphi^{2}}{2}\right)\right)^{2} \cdot R_{p} \cdot d\varphi}{2 \cdot E \cdot I_{0}} + 2 \cdot \int_{0}^{\alpha} \frac{\left(N_{0} \cdot \cos\varphi + 2 \cdot q \cdot \omega^{2} \cdot R_{p}^{2} \cdot sen^{2}\left(\frac{\varphi}{2}\right)\right)^{2} \cdot R_{p} \cdot d\varphi}{2 \cdot E \cdot A_{0}} + \int_{0}^{\beta} \frac{\left(N_{r} + \frac{q_{1} \cdot \omega^{2}}{2} \cdot \left(R_{r}^{2} - r^{2}\right)\right)^{2} \cdot dr}{2 \cdot E \cdot A_{1}}$$

$$(24)$$

Derivando parcialmente esta función con respecto a  $N_0$  y  $M_0$  como se describe en la Ec. 14 y simultaneando las ecuaciones obtenidas con la Ec. 20 se obtiene

$$M_0 = -\frac{N_r \cdot R_p}{2} \cdot \left(\frac{1}{sen\alpha} - \frac{1}{\alpha}\right)$$
(25)

El signo negativo (-) indica que el momento  $M_0$  es contrario.

$$N_0 = q \cdot \omega^2 \cdot R_p^2 - \frac{N_r}{2 \cdot sen\alpha}$$

Para el caso del rayo la fuerza se determina como

$$N_r = \frac{2}{3} \cdot q \cdot \omega^2 \cdot R_r^2 \cdot \frac{1}{\frac{A_0}{A_1} \cdot f_{1(\alpha)} + \frac{A_0 \cdot R_r^2}{I_0} \cdot f_{2(\alpha)}}$$
(27)

Donde

*b*, *h* - ancho y el espesor de la llanta respectivamente en (m). El momento de inercia de la llanta *I*<sub>0</sub> se determina como el de una barra  $I_0 = \frac{1}{12}b \cdot h^3$ 

Las variables  $f_{I(\alpha)}$  y  $f_{2(\alpha)}$  son funciones que caracterizan la cantidad de rayos del volante

$$f_{1}(\alpha) = \frac{1}{2 \cdot sen^{2}\alpha} \cdot \left(\frac{sen(2\alpha)}{4} + \frac{\alpha}{2}\right)$$
(28)

$$f_{2(\alpha)} = \frac{1}{2 \cdot sen^{2}\alpha} \cdot \left(\frac{sen(2\alpha)}{4} + \frac{\alpha}{2}\right) - \frac{1}{2\alpha}$$
(29)

$$\alpha^o = \frac{360}{n}$$
 Ángulo entre rayos.

$$2\alpha = \frac{2\pi}{n}$$
 Valor en radianes.  $\alpha = \frac{\pi}{n}$ 

Con la fuerza del rayo  $N_r$  determinada por la Ec. 27, se puede calcular el momento flector en la sección transversal de la llanta  $M_0$ , por la Ec. 25, y del mismo modo la fuerza normal en la sección transversal de la llanta  $N_0$ , por la Ec. 26, la fuerza interna N y momento flector M que actúan en una sección cualquiera de la llanta n-n ver Fig. 7, se determinan por las expresiones 16 y 18 respectivamente, teniendo en cuenta que  $\varphi$  es la variable de control.

La tensión de tracción en una sección cualquiera  $\varphi$  de la llanta se halla por la expresión de la tensión en barras curvas (Ecuación de Winkler - Bach).

$$\sigma = \frac{N}{A_0} + \frac{M}{R_p \cdot A_0} \cdot \left[ 1 + \frac{y_{\text{max}}}{z \cdot \left(R_p + y_{\text{max}}\right)} \right]$$
(30)

Para un volante de sección rectangular Fig. 9,



(26) Figura. 9. Representación de la sección rectangular de un volante. Fuente: Los autores

. . .

Distancia del plano centroidal al borde más alejado de la llanta Ymáx (m).

$$y_{\max} = c = \frac{h}{2} \tag{31}$$

Parámetro geométrico de la sección según el grado de exactitud se aumenta el número de términos de la función.

$$z = \frac{1}{3} \left(\frac{c}{R_p}\right)^2 + \frac{1}{5} \left(\frac{c}{R_p}\right)^4 + \frac{1}{7} \left(\frac{c}{R_p}\right)^6 + \dots$$
(32)

Con estos parámetros se pueden determinar las tensiones  $\sigma$  a medida que se varía el ángulo  $\varphi$  en una sección cualquiera S de la llanta, bajo la acción de una fuerza normal N y el momento flector M que también es función del ángulo  $\varphi$ .

La tensión en el rayo  $\sigma_l$  está dada por la fuerza interna de tracción producto a la inercia provocada por la acción de la llanta y del mismo rayo.

$$\sigma_1 = \frac{N_1}{A_1} \tag{33}$$

La fuerza interna en cualquier parte del rayo  $N_l$  es determinada como sigue

$$N_1 = N_r + \frac{q_1 \cdot \omega^2}{2} \cdot \left( R_r^2 - r^2 \right)$$
(34)

# 3. Resultados y discusión

# 3.1. Determinación de las tensiones aplicando el método de los elementos finitos

Para realizar los cálculos de las tensiones en el volante a través del Método de los Elementos Finitos se dibuja un modelo en 3D con un software CAD, analizándose un caso real. Para este estudio se ha seleccionado el volante de seis rayos de un molino de martillo perteneciente al área de recepción de materias primas de una fábrica de cemento, el cual es un elemento de gran porte y con características geométricas y de trabajos bien definidas lo que facilita su estudio, y luego se modela y simula por el método antes mencionado empleando el ANSYS 14.5. En el trabajo fueron analizadas diferentes variantes constructivas variando el número de rayos con el objetivo de poder llegar a conclusiones de las diferentes metodologías empleadas. A continuación, se muestran las propiedades del material empleado y el flujo de trabajo seguido ver Tabla1 y los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Tabla 1.

Propiedades del material empleado.									
Modelo	Densidad	Relación de	Módulo de	Tensión	Tensión				
	del acero	Poisson	elasticidad	de	de				
	$(kg/m^3)$			fluencia	rotura				
				(MPa)	(MPa)				
sólido	7850	0,3	220	250	460				
Fuente: Lo	os autores								

		*	_				1
♦ Modelado	Asignación de Material	Mallado del Modelo	-	Aplicación de Restricciones y Esfuerzos	→ Análisis →	Corroboración de los Resultados	

Caso de estudio analizando la influencia del número de rayos en las tensiones de la llanta:

$n_r=243 \ rpm$ ( $\omega=25.4 \ rad/s$ )	- Velocidad de giro del volante
$R_p = 0,755 m$	- Radio primitivo o medio de la llanta
$R_r = 0,705 m$	- Radio exterior del rayo
r=0,213 m	- Radio interior del rayo
h=l=0,100 m	- Espesor de la llanta y del rayo respectivamente
b=0.615 m	- Ancho del volante
$\rho_{ac}$ =7800 kg/m <sup>3</sup>	- Densidad del acero
n=4,6,8	<ul> <li>Número de rayos del volante</li> </ul>

En la Fig. 10 se muestra campo de tensiones obtenido de los volantes luego del análisis realizado por ANSYS.

En la Fig.11 se muestra la zona de interés de la Fig. 10 en escala aumentada con el objetivo de facilitar la explicación de los resultados, comenzado por el volante de cuatro rayos, seis y ocho respectivamente.

La tensión de Von Mises obtenidas presentan valores extremos mínimos en la zona de transición rayos–llanta y se presentan los mayores en la zona intermedia entre dos rayos. Los valores de tensiones son menores a medidas que aumenta el número de rayos ya que la rigidez del sistema aumenta, un fenómeno similar se aprecia en la distribución prácticamente contante en las tensiones de los rayos por estar sometidos únicamente a tracción.

Para la obtención de las tensiones en las llantas se ha colocado probetas de control en puntos donde se habían calculado el ángulo  $\varphi$  en los métodos anteriores, para cada valor de ángulo se obtuvieron tres valores y se promediaron para graficar esta referencia con el fin de comparar con los demás métodos analizado y de esta forma validarlos.

En la gráfica comparativa de la Fig. 12 se muestran las tensiones en el tramo analizado de la llanta con cuatro, seis y ocho rayos, también se muestran los resultados obtenidos por el Método Energético con el color gris claro, el gris oscuro representa los resultados por el Método de Elementos Finitos y el gris oscuro interrumpido los resultados del Método Lineal, estos resultados son obtenidos a 24.5 rad/s la velocidad de trabajo del volante bajo condiciones estables de trabajo. Se puede apreciar la clara influencia que tiene el número de rayos en el volante los que determina la rigidez del sistema, esto es corroborado por los tres métodos empleados para dicho cálculo.

Como se puede apreciar existen diferencias en cuanto al grado de exactitud de los diferentes métodos empleados, si se toma como base comparativa el Método de los Elementos Finitos por considerarlo como el de mayor exactitud. Se puede comprobar que al aplicar el Método Energético se sobre calculan las tensiones casi un 10%, lo mismo sucede al aplicar el Método Lineal donde los valores obtenidos también se encuentran por debajo de los resultados del patrón de comparación. Este error relativo de 10 % de las tensiones pueden fluctuar en dependencia del ángulo que se esté analizando debido al comportamiento del gráfico de tensiones por el Método de Elementos Finitos que es la referencia para



Figura.10. Tensiones equivalentes del Volante para 4,6 y 8 rayos, vista frontal. Fuente: Los autores



Figura. 11. Tensiones por la 4ta Teoría de Resistencia de Hubber-Von Mises-Hencky en la llanta. Fuente: Los autores

cada caso ver Fig. 12. Estos errores relativos son en muchos casos manejable en la ingeniería debido a la complejidad del problema [17,18].

En los tres métodos de cálculo aplicados el comportamiento de la tensión equivalente es similar, se incrementa a medida que el ángulo de control crece, en el caso del Método Energético la tensión equivalente siempre es mayor a la calculada por el MEF lo que indica que siempre se estará del lado seguro al usarlo (se tiene una reserva de resistencia en los cálculos) por lo que es el método que se recomienda. Por otra parte, el Método lineal se encuentra siempre por debajo del MEF por lo que no es recomendado usarlo como método definitivo o decisorio.



— Método energético — Método lineal — MEF Figura. 12. Comparación de las Tensiones en la llanta. Fuente: Los autores

En esta sección se calculan las tensiones equivalentes en la llanta aplicando los tres métodos de cálculos tratados en el trabajo y se evalúan para las distintas variantes; volante con cuatro, seis y ocho rayos a velocidades de entre 10 y 35 rad/s para toda la amplitud del ángulo de control. Con los resultados se construyen los nomogramas mostrados en las Fig. 13, 14 y 15 que permiten determinar de forma rápida el comportamiento de la tensión equivalente en la llanta y sirven como herramienta para evaluar la resistencia de diseños preliminares de volantes si se conoce la velocidad de operación sin necesidad de desarrollar modelos complejos por elementos finitos.

Un ejemplo se obtiene en el gráfico comparativo de la Fig.12 donde para un volante de cuatro rayos que se desea conocer las tensiones equivalentes a una velocidad de 24.5 rad/s se obtiene que para el Método Energético el valor es 1.9 MPa, por el Método de los Elementos Finitos este valor sería de 1.25 MPa y empleando el Método Lineal 0.9 MPa.

#### 4. Conclusiones

Los métodos analizados en este estudio permitieron comprobar que las tensiones equivalentes para los tres casos tratado: llanta de cuatro, seis y ocho rayos respectivamente, tienen una tendencia creciente a medida que el ángulo de control aumenta, y este comportamiento es similar en cada uno de los métodos analizados; Método Lineal, Método de Elementos Finitos, Método Energético y concordantes con los resultados de trabajos anteriores [17].

Los nomogramas desarrollados permiten al cálculo rápidos de las tensiones en volantes de 4,6 y 8 rayos rectos durante el diseño inicial de estos dispositivos, se recomienda la aplicación de los obtenidos por el método energético por tener un mayor margen de seguridad.











Figura. 15. Tensiones en una llanta de 8 rayos. Fuente: Los autores

# Bibliografía

- Norton, R. L. Diseño de máquinas: un enfoque integrado, 4a ed., México, Prentice Hall, 2011. pp. 34-50.
- [2] Norton, R. L. Diseño de maquinaria: síntesis y análisis de máquinas y mecanismos. 4a ed., México, McGraw-Hill, 2009. pp. 60-122.
- [3] Krack, M., Secanell, M., Mertiny, P. Rotor Design for High-Speed Flywheel Energy Storage Systems, 2ed., China, Intech, 2011. pp. 1-29. http://www.intechopen.com/books/energy-storage-in-theemerging-era-ofsmart-grids/rotor-design-for-high-speed-flywheelenergy-storage-systems/
- [4] Bhandari V. B. Design of Machine Elements in Mechanical, 3a ed., New Delhi, Tata McGraw-Hill, 2010. pp. 77-112.
- [5] Mouleeswaran-Senthil, K. and Yogesh, K. Optimization of flywheel materials using geneticalgorithm. ACTA TECHNICA CORVINIENSIS – Bulletin of Engineering, Vol. 4, 2012. [15 de Abril 2014]. Disponible en: http://acta.fih.upt.ro/pdf/2012-4/ACTA-2012-4-04.pdf
- [6] Thirugnanam, A., Rakesh, L. and Rakesh, R. Computer Aided Design of Flywheel Using 'C' Program. Middle-East Journal of Scientific Research, 20(5), pp. 577-579, 2014. DOI: 10.5829/idosi.mejsr.2014.20.05.11337
- [7] Rathod-Balasaheb S. and Rajmane, M. A Case Study on Design of a Flywheel for Punching Press Operation. International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT), 3(4), 2014. [2 Julio 2014]. Disponible en: http://www.me.metu.edu.tr/courses/me418/index%20\_files/flywheel designfor%20a%20punchpress.pdf
- [8] Krishnan. K. Chawla. Composite Materials Science and Engineering. 2a ed., New York, Springer-verlag, 2001. pp.320-362.
- [9] Herbst, J., Manifold, S., Murphy, B., Price, J. et al., Design, Fabrication and Testing of 10 MJ Composite Flywheel Energy Storage Rotors. SAE Technical Paper 981282, 1998. DOI: https://doi.org/10.4271/981282.

- [10] DAI Xingjian, ZHANG Kai and ZHANG Xiao. Design and test of a 300Wh composites flywheel energy storage prototype with active magnetic bearings, in International Conference on Renewable Energies and Power Quality (ICREPQ'11) (2011, Las Palmas de Gran Canaria, Spain). European Association for the Development of Renewable Energies, Environment and Power Quality (EA4EPQ), Las Palmas de Gran Canaria, Spain, 2011, p. 6. DOI: https://doi.org/10.24084/repqj09.341
- [11] Ripoll-Masferrer Ll. Análisis y diseño de volantes de inercia de materiales compuestos, tesis (Doctorado en Ingeniería), España, Universidad Politécnica de Cataluña, 2005, 233 pp.
- [12] Christopher D. A., Beach R. Flysheel Technology Development Program for Aerospace Aplication. IEEE AES System Magazine, 13(6), pp. 9 – 14, 1998. DOI: 10.1109/62.683723
- [13] Álvarez J., Callejón I., Forns S., Bosch R., Salomón G., Küik J. Acumuladores cinéticos. Aplicación a vehículos de tracción urbana. Anales de ingeniería mecánica, 14(1), 2002. [16 Enero 2015]. Disponible en: http://www.asoc-aeim.es/anales.html
- [14] Jefferson C. M., Ackerman M. A. Flywheel Variator Energy Storage System. Energy Conversion and Management-Elsevier, 37(10), 1996. DOI: https://doi.org/10.1016/0196-8904(96)00007-6
- [15] Sudipta S., Abhik B., Sai-Tejesh G., Srikanth S.P. Computer aided design & analysis on flywheel for greater efficiency. International Journal of Advanced Engineering Research and Studies, (IJAERS). 1 (2), 2012. [fecha de consulta Nov 10 de 2017]. Disponible en: https://pdfs.semanticscholar.org/c38e/b66c612813ee4166181e56c8c3da0b 9d2c17.pdf
- [16] Gallagher, Patrick, and Jonathan W. Gabrys. "Containment ring for flywheel failure." U.S. Patent No. 6,182,531. 6 Feb. 2001.
- [17] Dhengle, S. M., Bhope, D. D., & Khamankar, S. D. (2012). Investigation of stresses in arm type rotating flywheel. International Journal of Engineering Science and Technology (IJEST), 4 (2), 2012 [fecha de consulta Nov 20 de 2017]. Disponible en: https://www.idconline.com/technical\_references/pdfs/mechanical\_engineering/Inves tigation%20Of%20Stresses%20In%20%20Arm%20Type%20Rotati ng%20Flywheel.pdf
- [18] Wilmer V., Mendoza R. and Triana G. Análisis estructural mediante simulación IAO en una estructura de carga y su validación, Revista INGE CUC. 8 (1), 2012. [fecha de consulta]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/314211709\_Analisis\_estructural\_ mediante\_simulacion\_IAO\_en\_una\_estructura\_de\_carga\_y\_su\_validacion
- [19] López A. G., et al. Análisis de esfuerzos en un apero de tracción animal, empleando métodos experimentales y numéricos, Ingenierías. 9(33), 2006. [fecha de consulta]. Disponible en: http://ingenierias.uanl.mx/33/33\_analisis.pdf

A. Mendoza-Fernández, received the BSc. Eng. in Mechanical Engineering in 2005, the MSc. degree in Mechanical Design in 2010 all of them from the Cienfuegos University (UCf). Cienfuegos, Cuba. From 2000 to 2015, he worked for R&D Oleohydraulics and Pneumatic in UCf. Currently, he is MSc. student in Mecatronic Engineering at Nuevo Leon Technological Institute, México. His research interests include: mechanical simulation, failures analysis, and mechanical design. ORCID: 0000-0001-9098-4127

**R.A. Goytizolo-Espinosa**, received the BSc. Eng. in Mechanical Engineering in 1964 and PhD. in Thermal Sciences both from Las Villas Central University (UCLV). Santa Clara, Cuba. From 1964 to 1981 worked as titular professor in UCLV and from 1981 to 2016 in Cienfuegos University, Cuba. In his career, he has developed and directed numerous projects related to the evaluation of the resistance of elements of machines and the analysis of failures and published many papers. He is Dr. Honoris Causa from Universidad de Cienfuegos (UCf) and actually is retired. ORCID: 0000-0002-1094-1731

**J.J. Cabello Eras,** received the BSc. Eng. in Mechanical Engineering in 1987 from Universidad de Cienfuegos (UCf) and MSc. in Mechanical Design and PhD. in Mechanical Engineering, both from Universidad Central de Las Villas. Santa Clara, Cuba. From 1982 to 2015 worked as titular professor in UCf and from 2015 to date in La Costa University in Barranquilla, Colombia, as titular professor in the Energy Department. His

research interests are mechanical failure analysis and cleaner productions applications.

ORCID: 0000-0003-0949-0862

**R. Jiménez-Borges**, received the BSc. Eng. in Mechanical Engineering in 2004 from Universidad de Cienfuegos (UCf). His current position is a MSc. student at Universidad de Cienfuegos (UCf). ORCID: 0000-0001-6451-8499



E-mail: acmecanica\_med@unal.edu.co Teléfono: (57-4) 4259262