



*Carlos Arboleda Mora & Carlos Enrique Restrepo. El giro teológico. Nuevos caminos de la filosofía. Medellín: Editorial UPB, 2013, 304 pp.*

Hasta hace muy poco tiempo, la cuestión del “giro teológico” era todavía una cuestión insular en el ámbito académico latinoamericano, y en especial, en la fenomenología. Actualmente, puede decirse en cambio que se ha instalado en la forma de un debate abierto, al que han sido receptivos importantes académicos y centros de investigación, quienes le han dedicado notables estudios y traducciones recientes, ganando paulatinamente también mayor interés entre filósofos, teólogos, y aún en otras disciplinas. Entre los más recientes trabajos son de destacar las traducciones de los continuadores franceses del debate, quienes se nos hacen de este modo más accesibles, como es el caso de Claude Romano incluido ahora en la colección “Hermeneia” de Ediciones Sígueme (*El acontecimiento y el mundo*, 2012), dirigida por Miguel García-Baró, y también de Emmanuel Falque, de quien contamos ya con *Dios, la carne y el otro* (Universidad Católica & Siglo del Hombre, 2012), gracias al empeño de Marta González y Jorge Aurelio Díaz, divulgadores también de otros trabajos del autor en la revista *Ideas y valores* (Universidad Nacional de Colombia). Entre tanto, los autores emblemáticos del “giro” (Emmanuel Levinas, Jean-Luc Marion y Michel Henry) siguen siendo estudiados y traducidos de modo creciente, revisitados a menudo con especial interés y rigor por parte de los colegas agrupados en el Centro de Estudios Filosóficos “Eugenio Pucciarelli” de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires (Argentina), la Société Michel Henry (Bélgica) y el Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN).

---

Entre estas importantes contribuciones hay que ubicar también la reciente publicación del volumen *El giro teológico. Nuevos caminos de la filosofía* (Medellín: Editorial UPB, 2013), compilado como resultado de las labores del Grupo de Investigación: “Religión y cultura” de la Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín, Colombia). Se trata de un volumen de referencia obligada para quienes por primera vez se aproximan a la cuestión del “giro”, en la medida en que aporta las líneas nucleares de debate, localiza los autores y herencias trenzadas en la discusión, ofrece un claro estado de la cuestión y proyecta su actualidad al medio filosófico internacional recogiendo contenidos de primera factura, a cargo de calificados académicos de Francia, España, Perú, Uruguay, Argentina y Colombia.

En aras de la contextualización de su asunto, el volumen le destina un lugar importante a los antecedentes del “giro teológico”, los cuales vale la pena resaltar una vez más. Uno de ellos es la comprensión del “giro” en un movimiento de retorno a las fuentes (*ressourcement*) practicado entre otros por Henri de Lubac, Jean Daniélou y otros notables medievalistas del siglo XX, en lo que resultaba ser una reacción contra el intelectualismo y la aridez escolásticas para, en lugar de ello, situar el mensaje cristiano en el centro de la revelación y la automanifestación de Dios, más que en un sistema de conceptos transmitidos. Otro antecedente es el de una genuina superación de la metafísica iniciada con el incomparable rigor de Levinas (razón por lo cual Stephane Vinolo hablará, más que de *giro teológico*, de *giro levinasiano*), y precisamente, como una alternativa frente a la filosofía de Heidegger.

En lo relativo a los desarrollos contemporáneos, los estudios reunidos abordan con solvencia las obras de Levinas, Marion y Henry, considerados como epígonos de la discusión. Su exposición se prolonga hacia el desarrollo de nuevas líneas dirigidas a las condiciones de una “fenomenología de lo invisible” y a la consecuente necesidad de otros lenguajes para captar lo revelado, como es el caso de los lenguajes místicos: el silencio, las parábolas, la plegaria. Otro importante segmento del libro está dedicado a explorar una “ética fenomenológica” a la luz del “giro”; las alternativas en este terreno oscilan entre Levinas y Marion, ya

---

sea encarando la respuesta al sufrimiento desde la alteridad en lugar de perderse en la teodicea, ya sea ofreciendo una perspectiva poshumanista de la ética recogida en la formulación de un *poshumanismo del amor*.

El volumen dedica también un apartado a la recepción del “giro” en la teología y a calibrar algunas de sus consecuencias. Ciertamente, hasta ahora la cuestión ha sido más debatida por los filósofos, siendo su recepción teológica menos decidida, a sabiendas de que entre algunos teólogos esta *nouvelle phénoménologie* pueda despertar suspicacias dogmáticas, como quiera que donde se hable de “giro” estarán implicadas perspectivas que darían para ser censuradas a la ligera como “revolucionarias”, en lugar de ameritar la apertura a una renovación en virtud de la cual teología y filosofía puedan caminar nuevamente juntas, allende sus tradicionales recriminaciones recíprocas. En este terreno es de mencionar que, también en teología, el “giro” puede ser objeto de una saludable renovación que, por lo demás, implica encarar el inmenso acervo acaudalado tanto en teología como en fenomenología durante el siglo XX, patrimonio no siempre a nuestro alcance, y que reclama una “puesta al día” en la que los estudios, revisiones y balances son hoy por hoy cada vez más urgentes.

Nos resta agradecer a todos los autores que contribuyen con sus valiosos trabajos a este volumen: Ricardo Oscar Díez (Academia Nacional de Ciencias, Buenos Aires), Gonzalo Soto Posada (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín), Julia Urabayen (Universidad de Navarra, España), Stéphane Vinolo (Regent's College, Londres), Olvani F. Sánchez Hernández (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá), Germán Vargas Guillén (Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá), Alberto Ramírez Z. (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín), Roberto J. Walton (Academia Nacional de Ciencias, Buenos Aires), María Raquel Fischer (Academia Nacional de Ciencias, Buenos Aires), Analía Giménez Giubbani (Universidad de Montevideo, Uruguay), Luis Alberto Castrillón López (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín), Diego Alonso Marulanda Díaz (Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín), Raúl Zegarra (Pontificia

---

Universidad Católica del Perú, Lima), Mario Madroñero Morillo (Universidad de Nariño, Pasto). Esperamos que este volumen sea una provechosa invitación al abordaje del “giro teológico”, así como al estudio y a la renovación de nuestras disciplinas.

Carlos Arboleda Mora (UPB)

Carlos Enrique Restrepo (U. de A)