

communicated, it is also a fundamental condition for our understanding of the modern hybrid dimension of the Mexican nation leading up to 1850.

Keywords: world of labor, socialism, nation, nationality, state, intersocial history.

Le socialisme à sa place. L'«organisation social» de la nation et les origines inter-sociaux du premier socialisme mexicain vers 1850

Résumé

Cet article revient sur les hypothèses sur le monde du travail au Mexique au milieu du XIX^e siècle et son rapport au langage politique de la nation, notamment le langage libéral. L'hypothèse de l'«impossible réception» du socialisme dans le monde du travail mexicain au XIX^e siècle sert de point de départ pour l'élaboration d'un entrecroisement de l'historiographie du monde du travail mexicain avec l'histoire conceptuelle des dernières décennies. En revenant sur la proposition du «glissement de la citoyenneté», on tente d'approfondir la ligne historique tracée par les concepts de nation qui interposent la vision hégémonique reposant sur le langage de la nationalité étatique du milieu du XIX^e siècle. En effet, dans la formation d'un «langage du travail» mexicain se sont produits d'autres glissements du langage de la nation qui font de cette formation un processus hétérogène. En étant le résultat d'une interaction qui a constitué un «milieu inter-social», dans lequel se communiquaient le langage du travail mexicain et le socialisme français, ce langage est une condition fondamentale pour comprendre la dimension hybride moderne de la nation mexicaine vers 1850.

Mots-clés: monde du travail, socialisme, nation, nationalité, État, histoire inter-social.

1. Entre «socialismo» y «liberalismo»: el mundo del trabajo mexicano

La problemática relación de los trabajadores con los lenguajes políticos del siglo XIX mexicano ha estructurado el debate en torno a su papel en la «conformación de una conciencia nacional»⁵. Los puntos articuladores de esta discusión nos darán la llave para renovar el análisis de la relación entre el lenguaje del trabajo y el lenguaje de la nación, desencastrándolo del lenguaje estatal predominante en la época. La *Prehistoria del socialismo en México* de Luis Chávez Orozco⁶ fue, en este sentido, estructurante del debate en torno a la historia del trabajo y a los trabajadores en México. El vocabulario analítico marcadamente marxista de fenómenos tan complejos como el incipiente proceso de industrialización, de la vida de obreros y artesanos hacia el último tercio del siglo XIX, le permitió acercarse a la problemática realidad política contra la cual se enfrentaban: la «consolidación del capitalismo» que perpetuó la «lucha entre capitalistas y asalariados» frente a la anterior «armonía y cordialidad» de la organización artesana⁷. Su «manifestación trágica» como clase fue fruto de su vida «en medio del dolor y el hambre, [...] encadenada a su propia debilidad». Esto explica por qué el artesanado y proletariado recurrieron a la literatura socialista europea que «influiría» a los «dirigentes de la cuestión social», medio de organización de las sociedades mutualistas y cooperativistas. En el estudio de algunas fuentes primarias, su trabajo postuló la necesidad de estudios que exhibieran «de un modo claro la filiación de las corrientes intelectuales extranjeras»⁸.

La investigación innovadora de José Cayetano Valadés penetró precisamente en la conexión de las corrientes

5 La expresión es de Alejandra Moreno Toscano, «Los trabajadores y el proyecto de industrialización, 1810-1867», en *La clase obrera en la historia de México. T. 1: De la colonia al imperio*, ed. Pablo González Casanova, 1 ed., vol. 1 (México: Siglo Veintiuno Ed., 1980), 346.

6 Luis Chávez Orozco, *Prehistoria del socialismo en México* (México: Publicaciones del Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación Pública, 1936).

7 Chávez Orozco, *Prehistoria...*, 35.

8 Chávez Orozco, *Prehistoria...*, 37.

estudios complicaron asimismo la hipótesis de una concepción ya prefijada de la «prehistoria» del socialismo, determinada por la aparición de un agente extranjero y entendido como corolario de la falta de condiciones locales para el desarrollo de sus ideas sociales. En efecto, la actitud marcadamente hostil de las autoridades frente a las asociaciones «ridículas» de los artesanos marcó, según García Cantú, la política de ese decenio: «política conservadora –Santa Anna sería el caudillo que lo representara cabalmente– o socialismo»¹⁵.

El trabajo de García Cantú estableció entonces que, para el inicio de la segunda mitad del siglo XIX, el socialismo jugó un rol importante en la política nacional desde su desembarque en territorio mexicano. Al posponer la discusión sobre la relación que tuvo con las sociedades del trabajo hasta la década de 1870¹⁶, en la década de 1850 la «palabra socialismo» pareciera definirse exclusivamente en su referencia antitética respecto al conservadurismo mexicano y, solo marginalmente, por sus fricciones con el liberalismo, los cuales tildaban a las asociaciones de trabajadores contemporáneas de socialistas sin que éstas siquiera hubieran adoptado el vocablo europeo. Desposeídos en aquel momento de cualquier capacidad de articulación de un lenguaje político propio, los trabajadores sólo podrían librarse como clase y articular un programa socialista con la «independencia nacional», después de la caída de Maximiliano¹⁷.

Al construir una innovadora base interpretativa de la historia social mexicana del siglo XIX, Clara Lida nos dice que los movimientos sociales y el mundo del trabajo hispanoamericano en su conjunto «han sido examinados mas desde la óptica del industrialismo que la del artesanado, distorsionando así el análisis de las relaciones sociales y laborales, de producción, de sociabilidad, de ideología y cultura

15 García Cantú, *Idea de México...*, 43.

16 Ver Gastón García Cantú, «De la República de los Trabajadores (Una utopía mexicana del siglo XIX)», *Revista Mexicana de Sociología* vol. 29, n° 2 (1967): 347, doi: <https://doi.org/10.2307/3539009>.

17 García Cantú, *El socialismo en México...*, 12.

imaginario liberal²⁵, los estudios de Orduña han tendido a analizar su articulación con un horizonte socialista hacia fines de siglo, como síntoma de una «subjetividad moderna» al interior de la cual el artesanado poseía símbolos e identidades propias²⁶, «una identidad artesanal que no termina de cumplir con los modelos sociales propuestos por los metarrelatos del Estado y del capitalismo»²⁷.

Sin embargo, la lectura atenta a las obras citadas nos muestra que se ha trabajado con una hipótesis que parece poner en jaque la existencia de una subjetividad «moderna» concebida fuera de las ideas de Estado y de sociedad civil, fundamento mismo de esos metarrelatos. De esta manera, la independencia relativa adquirida por las sociedades artesanales ha permanecido subrepticamente ligada a una cuestionable lógica —ya sea de resistencia o asimilación respecto al Estado— que parece pertenecer a las preconcepciones de una historia del movimiento obrero que, en realidad, empieza a consolidarse sólo hasta fines de siglo. En este sentido, atendiendo a la especificidad de la «identidad artesanal» y el «lenguaje del trabajo» fuera del marco teleológico que guía la investigación de las transformaciones del artesanado de acuerdo a su supuesta asimilación a la población obrera en el último tercio del siglo, es necesario ocuparse primero de las transformaciones de su propio medio social de mediados de siglo, para después atender a la historia del movimiento obrero, desencastrada de aquel marco. Para ello resulta fundamental comprender, en su raíz misma, el entrecruce del

25 Vanesa E. Teitelbaum, *Entre el control y la movilización: honor, trabajo y solidaridades artesanales en la Ciudad de México a mediados del siglo XIX* (México: Colegio de México, 2008); ver también: Vanesa Teitelbaum y Florencia Gutiérrez, «Sociedades de artesanos y poder público. Ciudad de México, segunda mitad del siglo XIX», *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, n° 36 (2008): 127–58, doi: <https://doi.org/10.22201/ih.24485004e.2008.036.3192>.

26 Miguel Orduña Carson, «Artesanos de la ciudad de México en la segunda mitad del siglo XIX: luchas de resistencia en el marco de la hegemonía», *Travesía*, n° 10–11 (2009 de 2008): 101–20; Miguel Orduña Carson, «Los artesanos en la prensa decimonónica de la Ciudad de México. Liberalismo, opinión pública e identidad nacional», *El Taller de la Historia* vol. 6, n° 6 (2014): 217–45, doi: <https://doi.org/10.32997/2382-4794-vol.6-num.6-2014-739>.

27 Miguel Orduña Carson, «Historiografía social sobre el artesanado de la ciudad de México en el siglo XIX», *Trashumante. Revista Americana de Historia Social*, n° 1 (2013): 46.

La relación de resistencia al Estado en la que Annino identifica un proceso de pluralización de la nación liberal por las «naciones» mexicanas es eclipsada así por el principio liberal de la nacionalidad-Estado, sujeto de la lógica amigo-enemigo schmittiana, el cual surge; sin embargo, hasta después de 1850. La riqueza de su texto estriba no obstante en la apertura de aquel movimiento histórico-conceptual, esas multiplicaciones de sentido que «rompen la aparente unidad del proceso institucional reivindicado por el Estado»³⁸, pues nos permite discernir la existencia de otras lógicas políticas en el concepto nación, que quedaron registradas bajo una dinámica «cultural más que institucional, social más que jurídica», pero que también fueron factores de cambio en las «relaciones de poder de los grupos entre sí y entre éstos y el Estado»³⁹. Convendría entonces explicar, en el sentido de ese discernimiento, la aporética división entre el concepto liberal de Nación –sujeto al principio de la nacionalidad estatal– y las naciones o *pueblos* mexicanos, no en términos de «una misma idea» con una «división en las prácticas» como lo plantea Annino, sino más bien de la relación histórica entre los distintos conceptos de nación movilizadas por esas sociedades frente al proceso de homogeneización de la Nación liberal: una dimensión conceptual plural de la nación que tensiona, desde sus orígenes mismos, el singular colectivo de nación estatal.

Al analizar el proceso de conceptualización de la Modernidad política en su conjunto, Giuseppe Duso individuó en el proceso de nacimiento del «mecanismo lógico» del Estado-nación –la «red conceptual» liberal operante de su lógica política– un *«problema originario»*: su «oposición a la experiencia histórica», por medio de la universalización de los conceptos modernos respecto a la experiencia misma que buscaron ordenar; una *«construcción teórica»* que ha ido, incluso, en contra de sus elementos constitutivos, operada por conceptos como la libertad individual y su negación de la relación⁴⁰. Su cuestionamiento filosófico-político

38 Annino, «Ciudadanía ‘versus’ gobernabilidad...», 65.

39 Annino, «Ciudadanía ‘versus’ gobernabilidad...», 92–93.

40 Giuseppe Duso, «Historia conceptual como filosofía política», en *Historia de los conceptos y filosofía política*, de Sandro Chignola y Giuseppe Duso (Madrid: Biblioteca

nuevo concepto de asociación que sería transformado por los «elementos productores» de la nación mexicana del siglo XIX. Efectivamente inconcebible a partir de la convivencia de las sociedades del trabajo locales, el medio intersocial sería entonces el factor que abre la relación entre el lenguaje del trabajo mexicano y el socialismo francés. Aun perteneciendo a estratos de tiempo diferentes, sería precisamente esta radical novedad moderna de las sociedades del trabajo en ambos lados del Atlántico la que propiciaría su comunicación creciente, como lo indica el mismo viaje de ideas que acompaña a Ortigosa y Sotero Prieto⁷³.

No podemos suponer; sin embargo, que la constitución del medio intersocial del mundo del trabajo haya tenido las mismas repercusiones para otros grupos sociales mexicanos. Sin duda, las reacciones a la constitución de ese medio intersocial son tanto síntoma de la pluralidad de la sociedad mexicana del momento, cuanto expresión de la profunda tensión que se vuelve cada vez menos circunscriptible a aquel «dilema obvio» entre conservadurismo y socialismo, gestada en la política nacional. Las contradicciones creadas por la constitución de ese medio intersocial quedaron plasmadas en algunos editoriales de *El Universal* y *El Monitor Republicano*, donde se multiplicaron inmediatamente los sentidos de la misma «palabra» de socialismo.

compuestas de individuos, convive a su vez entre otras sociedades, Mauss no descarta denominar las condiciones de estas relaciones *entre* sociedades «intersociales», un «medio de medios». Mauss, *La nation*, 122–24.

73 Desde la década de 1980, la historiografía en torno al mundo del trabajo y del socialismo franceses han tendido a identificar un vínculo originario entre ambos ya en las décadas de 1820 y 1830. Desde los primeros años de la Restauración, grupos artesanos y obreros, saint-simonianos y fourieristas, conformarían sociedades que defenderían la «serie orgánica» –orden, asociación, religión, devoción– frente a la «serie crítica» –desorden, individualismo, egoísmo, ateísmo–. El concepto de socialismo no surgiría así con la acuñación de la palabra por Pierre Leroux, sino que sería un proceso social que antecede la década de 1830, cuando se sintetizaría el concepto a partir de la experiencia formada por el movimiento social y político precedente. Dos trabajos sintéticos de este proceso son: Jacques Rougerie, «Le mouvement associatif populaire comme facteur d'acculturation politique à Paris de la révolution aux années 1840 : continuité, discontinuités», *Annales historiques de la Révolution française* 297, nº 1 (1994): 493–516, doi: <https://doi.org/10.3406/ahrf.1994.1855>; Marie-France Piguot, «Individualisme: Origine et réception initiale du mot», *Oeuvres et Critiques* XXXIII, nº 1 (2008): 39–60.

Para *El Universal*, por ejemplo, el socialismo no podía rendir frutos en México, pues, aunque los «dirigentes», refiriéndose a *La Voz de la Alianza* de Guadalajara, «saben lo que quieren», el pueblo mexicano al cual se dirigen, «no lo sabe quizás». El peligro era contraer la «enfermedad de la civilización», poniendo en «conflicto la paz» como había sucedido en el «antiguo continente»: era por ende necesario apelar a los que se «conservan fieles á la razón, á la ley natural, á la tradición y á la historia»⁷⁴. En otra ocasión, *El Universal* calificaría de socialista al grupo liberal al frente de *El Monitor Republicano* en sus muestras de apoyo al presidente Mariano Arista. En su defensa, *El Monitor* del 7 de diciembre de 1850, decía que al «hacersele la imputación de socialista», se demostraba en realidad que «ó se ignora de todo punto lo que es el socialismo, ó se comete una aleve calumnia con que se pretende arrojar sobre nosotros un baldon inmerecido», pues *El Monitor* defendería, a diferencia de los socialistas, «el orden, la paz, la tranquilidad, la moralidad y la justicia»⁷⁵. Algunos meses después, refiriéndose a los «socialistas», agregarían: «no queremos que se ataquen las propiedades BIEN ENTENDIDAS, no queremos que se desmoralice al pueblo, queremos que se instruya en sus deberes como ciudadano y como católico». En efecto, frente a los «falsos» socialistas, *El Monitor* sostenía que el «verdadero socialismo es la religión católica»⁷⁶.

Aun en una crítica a lo que hemos individuado como uno de los puntos articuladores del lenguaje híbrido del trabajo –su organización–, *El Universal* «desprecia» el ideal de los artesanos, pues lo único que han producido estas sociedades, en la Ciudad de México, Guadalajara, Azcapotzalco, y Xichú (municipio en Guanajuato), son «amargos frutos» de esas «sociedades, imitaciones serviles de las que allá en Francia sólo valen para hacer que los pobres pierdan lastimosamente

74 «Doctrinas anárquicas».

75 «Los socialistas en México», *El Monitor Republicano*, el 21 de octubre de 1850, año VI, núm. 1976, sec. El Monitor; cfr. «Doctrinas disolventes».

76 «Progresos de la idea conservadora», *El Monitor Republicano*, el 7 de diciembre de 1850, año VI, núm. 2023 edición.

radicalmente diversos constituyó una política nacional imposible de encerrar dentro del paradigma de la nacionalidad estatal, en la medida misma en que lo antecede. Parece haber sido más bien constitutivo de una tensión política que no puede delimitarse por el establecimiento de un nuevo concepto de nación y las reacciones suscitadas por la recuperación del orden, sino que fue acompañada por una dinámica social complicada por el surgimiento, durante el siglo XIX, de un mundo del trabajo afectado por la modernidad.

Desbalancear la hipótesis de un concepto homogéneo de nación tal como lo formuló el principio de la nacionalidad estatal permite cuestionarse, por otro lado, si es posible pensar la política nacional desde el dilema que el conservadurismo plantea en su reacción a la «recepción» de la «palabra» socialismo. Una vez profundizado el análisis de las diferencias entre algunas de las sociedades del trabajo, se comienza a diluir la hipótesis de la impronta del discurso liberal sobre sus propios lenguajes del trabajo. El discurso construido por la Sociedad y la Compañía, de acuerdo con la información con la que contamos hasta ahora, tiene características novedosas que le dan una impronta moderna; sin embargo, como hemos sugerido, el carácter moderno de estas sociedades no parece haber provenido de las «influencias» del discurso liberal local, sino de los lazos construidos con otros horizontes asimilables⁹³; otros mundos del trabajo contemporáneos que serían factor de su dimensión híbrida, singular. Antes que determinar el surgimiento del mutualismo artesanal y el asociacionismo fourierista en México con su contacto posterior con el liberalismo constitucionalista y reformista, es necesario ver su dimensión intersocial: el problema originario ante el cual propone un principio político que permita a su sociedad salir de la crisis de mediados de siglo. Por este motivo, se insiste que es necesario seguir las huellas de los movimientos de actores, ideas y bienes, reconstruyendo la «vida de relaciones» entre sociedades sin subsumirlas de antemano a factores

93 Louis Dumont, *German ideology: from France to Germany and back* (Chicago: University of Chicago Press, 1994), 3-16; Pernau y Wodzicki, «Entanglements, Political Communication, and Shared Temporal Layers...».

determinados por la nacionalidad de uno u otro lado del Atlántico. La complejidad de estos fenómenos, como suturó con su propuesta Mauss, se debe también a su composición social intersocial: los medios por los que se construye esa comunicación, y las consecuencias que esta tiene para las otras sociedades con las cuales convive.

El medio intersocial creado a lo largo de la década de 1840 entre los mundos del trabajo mexicano y francés nos da entonces una llave para entender cuáles son algunos puntos donde las sociedades del trabajo rompen con el discurso estatal –retomado especularmente tras la crisis centralista tanto por liberales como conservadores– por medio de la transformación de los conceptos de organización y asociación que había conceptualizado el socialismo francés y en este caso particular, como vimos, el fourierismo. Más allá de cualquier «sobre-determinación» del lenguaje del trabajo por la lógica de la Modernidad liberal, la huella moderna surge precisamente en su respuesta a la crisis que afectaba la misma organización de la nación. La radical novedad de la conformación de su dimensión híbrida, como atestigua su contacto posterior con el lenguaje de la nacionalidad estatal, no fue sentida solamente por el mundo del trabajo. En efecto, en México tanto conservadores como liberales impugnan la circulación de la palabra socialismo, alterando en ocasiones su sentido con fines polémicos. Bajo la palabra socialismo que se utilizaba en el momento, como vimos, surgen argumentos irreductibles al sentido que liberales y conservadores le dieron. Así, para el mundo del trabajo, debajo de los «deslices» en los usos de la palabra de nación o trabajo, habitaban otras lógicas sociales y políticas: pensando la «integración» de la nación al Estado bajo otro principio de nacionalidad, yacía una política que garantizaba la asociación de las partes productoras para el perfeccionamiento de la sociedad nacional; un progreso inhallable en las ruinas de la tradición.

Plantear una historia intersocial de la nación mexicana ha sido posible sólo en la medida en que se ha dado cuenta de la radical pluralidad que habita en ella, y del paulatino descubrimiento de los radicales desfasajes histórico-

- Connaughton, Brian. «Voces europeas en la temprana labor editorial mexicana 1820-1860». *Historia Mexicana* 55, n° 3 (2006): 895–946.
- De la Torre, Federico. «Ciencia, industrialización y utopía social: notas sobre Vicente Ortigosa de los Ríos, 1817-1877». *Letras Históricas*, n° 5 (2012): 53–79.
- De la Torre, Federico. «Les idées socialistes au Mexique au milieu du XIXe siècle. Guadalajara et ses liens avec le fouriérisme de Victor Considerant». *Cahiers Charles Fourier*, n° 19 (2008): 61-74. <http://www.charlesfourier.fr/spip.php?article568>.
- Dumont, Louis. «Collective Identities and Universalist Ideology: The Actual Interplay». *Theory, Culture & Society* vol. 3, n° 3 (1986): 25–33. Doi: <https://doi.org/10.1177/026327686003003004>
- Dumont, Louis. *Ensayos sobre el individualismo: una perspectiva antropológica sobre la ideología moderna*. Madrid: Alianza Editorial, 1987.
- Dumont, Louis. *German ideology: from France to Germany and back*. Chicago: University of Chicago Press, 1994.
- Durkheim, Emile, y Marcel Mauss. «Note on the notion of civilization». Traducido por Benjamin Nelson. *Social Research* 38, n° 4 (1971): 808–13.
- Duso, Giuseppe. «El Ganzes Haus de Brunner y la práctica de la historia conceptual». Editado por Francesco Callegaro, Damián Rosanovich, y Diego de Zavalía. Traducido por Matias X. Gonzalez. *Conceptos Históricos* 4, n° 5 (2018): 72–98.
- Duso, Giuseppe, ed. *El poder: para una historia de la filosofía política moderna*. México: Siglo Veintiuno, 2007.
- Duso, Giuseppe. «El poder y el nacimiento de los conceptos políticos modernos». En *Historia de los conceptos y filosofía política*, de Sandro Chignola y Giuseppe Duso, 197–242. Madrid: Biblioteca Nueva, 2009.

- Duso, Giuseppe. «Historia conceptual como filosofía política». En *Historia de los conceptos y filosofía política*, de Sandro Chignola y Giuseppe Duso, 157–96. Madrid: Biblioteca Nueva, 2009.
- Fernández-Sebastián, Javier. *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: La era de las revoluciones, 1750-1850*. Vol. 1. Iberconceptos 1. Madrid: Fundación Carolina, 2009.
- Fernández-Sebastián, Javier. «El concepto de orden en Iberoamérica. El orden entre dos voluntades: divina y humana». En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: Conceptos políticos fundamentales, 1770-1870*, editado por Carol Leal Curiel, 6:15–51. Iberconceptos 2. Madrid: Universidad del País Vasco, 2014.
- Fernández-Sebastián, Javier. «Liberalismos nacientes en el Atlántico iberoamericano: «Liberal» como concepto y como identidad política, 1750-1850». En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: La era de las revoluciones, 1750-1850*, editado por Javier Fernández-Sebastián, 1:695–731. Iberconceptos 1. Madrid: Fundación Carolina, 2009.
- Fernández-Sebastián, Javier. «Tiempos de transición en el Atlántico ibérico. Conceptos políticos en revolución». En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: Conceptos políticos fundamentales, 1770-1870*, editado por Joao Feres Junior, 1:25–72. Iberconceptos 2. Madrid: Universidad del País Vasco, 2014.
- Ferreira Melo, Fátima Sá. «Entre viejos y nuevos sentidos: «Pueblo» y «pueblos» en el mundo iberoamericano entre 1750 y 1850». En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: La era de las revoluciones, 1750-1850*, editado por Melo Ferreira y Fátima Sá, 1:1117–38. Iberconceptos 1. Madrid: Fundación Carolina, 2009.
- Fourier, Charles. *Le Nouveau monde industriel et sociétaire, ou Invention du procédé d'industrie attrayante et naturelle distribuée en séries passionnées*. Paris: Bossange Père/P. Mongie Ainé, 1829.

- García Cantú, Gastón. «De la República de los Trabajadores (Una utopía mexicana del siglo XIX)». *Revista Mexicana de Sociología* vol. 29, nº 2 (1967): 347. Doi: <https://doi.org/10.2307/3539009>.
- García Cantú, Gastón. *El socialismo en México, siglo XIX*. México: Era, 1969.
- García Cantú, Gastón. *Idea de México. El socialismo. 1. ed. Vol. 2. 7 vols. Vida y pensamiento de México*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Fondo de Cultura Económica, 1991.
- González, Héctor Oscar. «Dos proyectos de sociedades de artesanos: Guadalajara, 1850». *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad* 10, (1982): 97–139.
- Gonzalez, Matias X. «Desde el *Sozialismus* hacia el *socialisme*, ida y vuelta. Por una historia conceptual inter-conectada del socialismo». *Conceptos Históricos* vol. 6, nº 10 (2021): 122-153.
- Gribaudo, Maurizio. *Paris, ville ouvrière: une histoire occultée, 1789-1848*. Paris: La Découverte, 2014.
- Illades, Carlos. «De los gremios a las sociedades de socorros mutuos: el artesanado mexicano. 1814-1853». *Historia Social*, nº 8 (1990): 73–87.
- Illades, Carlos. *En los márgenes. Rhodakanaty en México*. México: Fondo de Cultura Económica, 2019.
- Illades, Carlos. *Hacia la república del trabajo: el mutualismo artesanal del siglo XIX*. 2a ed. México: Gedisa/Universidad Autónoma Metropolitana, 2016.
- Illades, Carlos. *Las otras ideas: estudio sobre el primer socialismo en México, 1850-1935*. México: Ediciones Era, Universidad Autónoma Metropolitana Cuajimalpa, 2008.
- Illades, Carlos, y Ariel Rodríguez Kuri. *Ciencia, filosofía y sociedad en cinco intelectuales del México liberal*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, Miguel Ángel Porrúa, 2001.

Illades, Carlos, y Andrey Schelchkov, eds. *Mundos posibles: el primer socialismo en Europa y América Latina*. Colección «Ambas orillas». México: El Colegio de México/Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, 2014.

Lanza, Andrea. *All'abolizione del proletariato! il discorso socialista fraterno, Parigi 1839-1847*. Studi e ricerche storiche 387. Milán: FrancoAngeli, 2010.

Lanza, Andrea. «Prime espressioni di un'identità della classe operaia. Contributo al ripensamento di una categoria». *Studi Storici: rivista trimestrale dell'Istituto Gramsci* 48, n° 3 (2007): 761–78.

Lempérière, Annick. «El Estado en los espacios ibéricos: ¿orden natural o máquina performativa?» En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: Conceptos políticos fundamentales, 1770-1870*, editado por Annick Lempérière, 2:15–35. Iberconceptos 2. Madrid: Universidad del País Vasco, 2014.

Lempérière, Annick. «MÉXICO/NUEVA ESPAÑA». En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: Conceptos políticos fundamentales, 1770-1870*, editado por Annick Lempérière, 2:143–58. Iberconceptos 2. Madrid: Universidad del País Vasco, 2014.

Lida, Clara E. «Trabajo, organización y protesta artesanal: México, Chile y Cuba en el siglo XIX». *Historia Social*, n° 31 (1998): 66–75.

López Caballero, Paula. *Indígenas de la nación. Etnografía histórica de la alteridad en México (Milpa Alta, siglos XVII-XXI)*. México: Fondo de Cultura Económica, 2017.

Mannheim, Karl. *Ideology and utopia: an introduction to the sociology of knowledge*. New York/London: Harcourt, Brace & Co./Routledge & Kegan Paul Ltd., 1954.

Mauss, Marcel. *La nation, ou le sens du social*, editado por Jean Terrier y Marcel Fournier. 2a ed. París: Presses Universitaires de France-PUF, 2018.

- Rodrigo Díaz, 174-190. México: Universidad Autónoma Metropolitana/Fondo de Cultura Económica, 2010.
- Palti, Elías José. *El tiempo de la política: el siglo XIX reconsiderado*. Metamorfosis. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina, 2007.
- Palti, Elías José. *La invención de una legitimidad: razón y retórica en el pensamiento mexicano del siglo XIX ; (un estudio sobre las formas del discurso político)*. 2a ed. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007.
- Pani, Erika. «Dreaming of a Mexican Empire: The Political Projects of the ‘Imperialistas’». *Hispanic American Historical Review* 82, n° 1 (el 1 de febrero de 2002): 1–32. Doi: <https://doi.org/10.1215/00182168-82-1-1>.
- Pani, Erika. «Entre transformar y gobernar: la Constitución de 1857». *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales*, n° 11 (2004): 65–86.
- Pani, Erika. «Law, Allegiance, and Sovereignty in Civil War Mexico, 1857–1867». *The Journal of the Civil War Era* 7, n° 4 (2017): 570–96. Doi: <https://doi.org/10.1353/cwe.2017.0083>.
- Pérez Siller, Javier. *México Francia: Memoria de una sensibilidad común siglos XIX-XX. Tomo I*. México: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, 2015.
- Pérez Toledo, Sonia. *Los hijos del trabajo: los artesanos de la ciudad de México, 1780-1853*. 1. ed. México, D.F: Colegio de México, Centro de Estudios Históricos/Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 1996.
- Pérez Toledo, Sonia. «Una organización alternativa de artesanos: la Sociedad Mexicana Protectora de Artes y Oficios, 1843-1844». *Signos Históricos* 5, n° 9 (2003): 73-100.
- Pernau, Margrit, y Luc Wodzicki. «Entanglements, Political Communication, and Shared Temporal Layers». *Cromohs. Cyber Review of Modern Historiography* 21, (2018 de 2017): 1–17.

- Piguet, Marie-France. «Individualisme: Origine et réception initiale du mot». *Oeuvres et Critiques* XXXIII, n° 1 (2008): 39–60.
- Rancière, Jacques. *El desacuerdo: política y filosofía*, traducido por Horacio Pons. Buenos Aires: Nueva Visión, 2012.
- Rougerie, Jacques. «Le mouvement associatif populaire comme facteur d'acculturation politique à Paris de la révolution aux années 1840: continuité, discontinuités». *Annales historiques de la Révolution française* 297, n° 1 (1994): 493–516. Doi: <https://doi.org/10.3406/ahrf.1994.1855>.
- Sewell, William H. *Trabajo y Revolución en Francia. El lenguaje del movimiento obrero desde el antiguo régimen hasta 1848*. Madrid: Taurus Ediciones, 1992.
- Sewell, William H. *Work and revolution in France: the language of labor from the Old Regime to 1848*. Cambridge: New York: Cambridge University Press, 1997.
- Shawcross, Edward. *France, Mexico and informal empire in Latin America, 1820-1867*. New York, NY: Springer Berlin Heidelberg, 2018. Doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-70464-7>.
- Suárez, Rodolfo, y Carlos Illades, eds. *México como problema: esbozo de una historia intelectual*. Siglo Veintiuno Editores/ Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, 2012.
- Tarcus, Horacio. «Aportes para una historia conceptual del socialismo en el espacio rioplatense (1837-1899)». *Conceptos Históricos* 4, n° 5 (2018): 122–78.
- Teitelbaum, Vanesa E. *Entre el control y la movilización: honor, trabajo y solidaridades artesanales en la Ciudad de México a mediados del siglo XIX*. México: Colegio de México, 2008.
- Teitelbaum, Vanesa, y Florencia Gutiérrez. «Sociedades de artesanos y poder público. Ciudad de México, segunda mitad del siglo XIX». *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, n° 36 (2008): 127–58. Doi: <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.2008.036.3192>.

Uribe Salas, José Alfredo. «La industrialización de la seda en Michoacán: Un proyecto nacional». *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, n° 9 (2015): 239–77.

Valadés, José C. «Cartilla socialista de Plotino C. Rhodakanaty. Noticia sobre el socialismo en México durante el siglo XIX». *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, n° 3 (1970): 9–66. Doi: <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.1970.03.69249>.

Valadés, José C. «El nacimiento de una industria mexicana». *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 4, n° 4 (1979): 95–103. Doi: <https://doi.org/10.22201/iih.24485004e.1972.04.69227>.

Valadés, José C. *El socialismo libertario (siglo XIX)*, editado por Paco Ignacio Taibo II. México: Rosa Luxemburg Stiftung/Para Leer en Libertad A.C., 2013.

Wasserman, Fabio. «El concepto de Nación y las transformaciones del orden político en Iberoamérica, 1750-1850». En *Diccionario político y social del mundo iberoamericano: La era de las revoluciones, 1750-1850*, 1:851–69. Iberconceptos. Madrid: Fundación Carolina, 2009.

Citar este artículo

González, Matías X. «El socialismo en su lugar. La “organización social” de la nación y los orígenes intersociales del primer socialismo mexicano hacia 1850». *Historia Y MEMORIA*, n° 24 (2022): 177-224. Doi: <https://doi.org/10.19053/20275137.n24.2022.13537>.