

# **La memoria de la Guerra Civil Española en el nacionalismo vasco (1937-1960)\***

**Fernando Martínez Rueda<sup>1</sup>**

*Universidad del País Vasco (UPV/EHU)- España*

Recepción: 04/05/2021

Evaluación: 21/05/2021

Aprobación: 22/09/2021

Artículo de Investigación e Innovación

 <https://doi.org/10.19053/20275137.n24.2022.12806>

## **Resumen**

En el País Vasco, durante el periodo de la posguerra, se libró un combate desigual entre dos memorias opuestas de la Guerra Civil española: la memoria oficial franquista y la memoria clandestina nacionalista. Este artículo estudia el proceso de elaboración y transmisión de esa memoria clandestina formulada por la comunidad nacionalista vasca entre 1937 y 1960. Analizamos cuáles fueron los elementos del relato nacionalista e identificamos a los principales agentes que hicieron posible su difusión. Para ello, nos basamos en el estudio de un amplio abanico de fuentes documentales: discursos de las autoridades políticas del exilio, escritos del clero vasco, testimonios de excombatientes, prensa nacionalista, obras literarias y trabajos historiográficos. La conclusión del artículo

\* Este artículo ha sido realizado en el seno del grupo de investigación IT1263-19 del Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y forma parte del proyecto de investigación «Biografía colectiva y análisis prosopográfico, más allá del Parlamento» (PGC2018-095712-B-100), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno de España.

<sup>1</sup> Profesor titular de Historia Contemporánea en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Últimas publicaciones: *Telesforo Monzón. Realidad y mito de un nacionalista vasco*, Madrid: Tecnos, 2021; «Julio Jáuregui: el nacionalismo vasco moderado, de la Guerra Civil a la Transición», *Historia del Presente*, nº 35 (2020); «Telesforo Monzón, el nacionalismo vasco y la Guerra Civil: Historia y Memoria», *Revista Universitaria de Historia Militar*, nº 13 (2018).  fernando.martinez@ehu.eus  <https://orcid.org/0000-0002-9083-2278>.

es que para 1960 la pugna entre la memoria oficial franquista y la memoria clandestina nacionalista estaba resuelta a favor de esta última. El relato patriótico y épico del pasado bélico elaborado por la comunidad nacionalista fue asumido por las nuevas generaciones nacionalistas socializadas en la posguerra. Esa situación contrasta con lo ocurrido en el resto de España, donde los *vencidos* no consiguieron difundir una memoria unitaria alternativa al relato de la cruzada y las nuevas generaciones tendieron a repudiar el recuerdo de la Guerra Civil, monopolizado por el régimen franquista. Esa particular memoria de la guerra que arraigó en la cultura política del nacionalismo vasco fue uno de los factores que explican la singular evolución histórica del País Vasco durante el tardofranquismo y la Transición a la democracia.

**Palabras clave:** Memoria, Guerra Civil, nacionalismo vasco, franquismo, posguerra.

### The memory of the Spanish Civil War in Basque nationalism (1937-1960)

#### Abstract

In the Basque Country, during the post-war period, an unequal combat between two opposing memories of the Civil Spanish War began: the official Franquista memory and the clandestine nationalist memory. This article studies the elaboration and transmission process of this clandestine memory formulated by the Basque nationalist community between 1937 and 1960. We analyzed which were the elements of the nationalist account and identified the main agents that made its spread possible. For this, we studied a wide range of documental sources: speeches of the political authorities in exile, writings of the Basque clergy, testimonials from veterans, nationalist press, literary works and historiographic works. The article concludes that by 1960, the battle between the official Franquista memory and the nationalist clandestine memory was resolved in favor of the latter. The patriotic and epic narrative of the warlike past elaborated by the nationalist community was assumed by the new nationalist generations

socialized in the post-war era. This situation contrasts with what happened around Spain, where the defeated did not manage to spread an alternative unitary memory to the narration of the crusade and the new generations tended to repudiate the memory of the Civil War, monopolized by the Franquista regime. This particular memory of the war which was rooted in the political culture of Basque nationalism was one of the factors that explained the singular historical evolution of the Basque Country during the late Franquismo and the transition to democracy.

**Key words:** memory, Civil War, Casque nationalism, Franquismo, post-war.

### **La Mémoire de la Guerre Civile Espagnole chez les nationalistes basques (1937-1960)**

#### **Résumé**

Au Pays Basque, pendant l'après-guerre, un combat inégal a eu lieu entre deux mémoires opposées de la Guerre Civile Espagnole, à savoir la mémoire officielle franquiste et la mémoire clandestine nationaliste. Cet article analyse le processus d'élaboration et de transmission de cette mémoire clandestine formulée par la communauté nationaliste basque entre 1937 et 1960. On analyse notamment quels ont été les éléments constitutifs du récit nationaliste afin d'identifier les agents principaux ayant permis sa diffusion. Pour ce faire, on fait appel à un nombre considérable de sources documentaires allant des discours des autorités politiques dans l'exil, des écrits du clergé basque, des témoignages des ex-combattants, de la presse nationaliste aux œuvres littéraires et les travaux historiographiques. Ce travail laisse conclure qu'en 1960 la mémoire clandestine nationaliste avait emporté la querelle contre la mémoire officielle franquiste. Le récit patriotique et épique du passé guerrier élaboré par la communauté nationaliste a été assumé par les nouvelles générations nationalistes de l'après-guerre. Cette situation contraste avec ce qui s'est passé dans le reste de l'Espagne, où les vaincus n'ont pas réussi à diffuser une mémoire unitaire

et alternative au récit de la croisade, raison pour laquelle les nouvelles générations ont refoulé le souvenir de la Guerre Civil, monopolisé par le régime franquiste. Cette mémoire particulière de la guerre qui s'est enracinée dans la culture politique du nationalisme basque a été l'un des facteurs qui permettent de comprendre l'évolution historique particulière du Pays Basque pendant le franquisme tardif et la Transition à la démocratie.

**Mots-clés:** Mémoire, Guerre Civil, nationalisme basque, franquisme, après-guerre.

## 1. Introducción

Los acontecimientos traumáticos del pasado, y de forma muy especial las guerras, son grandes generadores de memoria colectiva. La huella de los conflictos bélicos permanece en las sociedades, en forma de relatos sobre pasado elaborados por los diversos grupos sociales. Se establece así una compleja relación entre pasado y presente a través de la memoria colectiva, que se comporta a la vez como resultado del presente (los grupos sociales relatan el pasado condicionados por el momento histórico en que elaboran el recuerdo) y como agente que influye en ese presente<sup>2</sup> (las percepciones del pasado condicionan las actitudes y los comportamientos sociales).

---

2 Dada la falta de precisión con que en ocasiones se emplea el término memoria colectiva, parece oportuno precisar su significado. Con Jedlowski, entendemos por memoria colectiva el conjunto de representaciones sociales del pasado que todo grupo produce, institucionaliza, custodia y transmite a través de la interacción entre sus miembros. Más que de memoria en sentido estricto, nos referimos, pues, a la construcción social del recuerdo, expresada en los discursos públicos sobre elementos del pasado a los que se otorga una determinada significación. Paolo Jedlowski, «La sociología y la memoria colectiva», en *Memoria colectiva e identidad nacional*, ed. A. Rosa, G. Belletti y D. Bakhurst (Madrid: Biblioteca Nueva, 2000), 123-131. Tzvetan Todorov, *Memoria del mal, tentación del bien. Indagación sobre el siglo XX* (Barcelona: Península, 2002). Hugo Vezzeti, *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina* (Buenos Aires: Siglo XXI, 2002). Marie-Claire Lavabre, «Sociología de la memoria y acontecimientos traumáticos», en *Guerra Civil. Mito y memoria*, ed. J. Aróstegui y F. Godicheau (Madrid: Marcial Pons-Casa de Velázquez, 2006), 32-55. Francisco Erice, *Guerras de la memoria y fantasmas del pasado. Usos y abusos de la memoria colectiva* (Oviedo: Eikasia, 2009), 83-95. Elizabeth Jelin, *Los trabajos de la memoria* (Madrid: Siglo XXI, 2002), 17-79. Enzo Traverso, *El pasado, instrucciones de uso. Historia, Memoria, Política* (Madrid: Marcial Pons, 2007), 8.

La Guerra Civil española es uno de los acontecimientos que mejor refleja esa doble condición de la memoria colectiva como producto y como condicionante del presente a la vez. Desde que finalizaron los combates en abril de 1939 hasta el día de hoy, el recuerdo de la Guerra Civil ha estado muy presente en la sociedad española; sin embargo, los relatos del pasado y las políticas públicas de la memoria han variado sustancialmente a lo largo del tiempo. Al acabar la Guerra Civil, los *vencedores* impusieron su memoria, mientras condenaban a los *vencidos* al silencio y al olvido. La memoria oficial fue la única permitida. En los años cuarenta y cincuenta la propaganda del franquismo difundió hasta la saciedad que la guerra había sido una cruzada de la auténtica España, entendida en términos católico-tradicionalistas, contra la anti-España, representada por las «hordas marxistas». Frente a esta memoria institucional, los vencidos no pudieron elaborar y difundir un relato alternativo, condenados al silencio y a la represión en la España franquista, y sumidos en profundas divisiones internas que impedían la articulación de un relato compartido sobre el pasado. Pese a ello, la memoria oficial franquista no logró imponer su hegemonía a lo largo del tiempo. El relato de la cruzada dio claras muestras de debilidad desde los años cincuenta. Las nuevas generaciones repudiaron el conflicto bélico y la división entre vencedores y vencidos, impuesta por la dictadura. Desde los años sesenta fue ganando terreno en la sociedad española un relato de la Guerra Civil que la presentaba como una tragedia colectiva que había que depolarizar y olvidar, como un gran fracaso fratricida del que todos habían sido culpables<sup>3</sup>. De ese relato se nutrió el discurso de la reconciliación nacional, fundamento legitimador del proceso de transición a la democracia. Se

<sup>3</sup> Santos Juliá, ed., *Memoria de la guerra y del franquismo* (Madrid: Taurus, 2006), 27-40. Jesús Izquierdo Martín y Pablo Sánchez León, *La guerra que nos han contado y la que no* (Madrid: Postmetrópolis editorial, 2017), 40-47. Alberto Reig Tapia, *Memoria de la Guerra Civil. Los mitos de la tribu* (Madrid: Alianza, 1999), 70-75. Javier Muñoz Soro, «Entre la memoria y la reconciliación. El recuerdo de la República y la guerra en la generación de 1968», *Historia del Presente*, nº 12 (2003): 83-100. Javier Rodrigo, *Cruzada, Paz, Memoria. La Guerra Civil en sus relatos* (Granada: Comares, 2013), *passim*. Julio Aróstegui y Francois Godicheau, eds., *Guerra Civil. Mito y memoria* (Madrid: Marcial Pons-Casa de Velázquez, 2006), 57-92. Josefina Cuesta, *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España, siglo XX* (Madrid: Alianza, 2008), 70-85.

propuso «echar al olvido» el recuerdo de la Guerra Civil y mirar al futuro, evitando pedir responsabilidades por los crímenes del franquismo o reivindicar el recuerdo de los vencidos. Había que olvidar y perdonar para que nunca más hubiera una guerra civil entre españoles<sup>4</sup>.

En el País Vasco las cosas fueron diferentes. La Guerra Civil tuvo en Euskadi algunas características singulares. Una de estas fue que un importante sector del catolicismo político, representado por el Partido Nacionalista Vasco (PNV), se posicionó con la República, contra la sublevación militar, de forma que la Guerra Civil en el País Vasco fue también una guerra entre católicos. El PNV adoptó esa postura porque creía que era la vía para conseguir el autogobierno del País Vasco, como efectivamente ocurrió en octubre de 1936 al aprobarse el estatuto de autonomía y constituirse el Gobierno vasco, presidido por el nacionalista José Antonio Aguirre, que dirigió la guerra en Euskadi contra las fuerzas franquistas<sup>5</sup>. El nacionalismo vasco elaboró, ya durante el conflicto bélico, un relato que lo describía como una guerra impuesta al pueblo vasco, agredido por el invasor y obligado a combatir para defender el territorio y la libertad de Euskadi<sup>6</sup>. Ese discurso fue el punto de partida para la posterior elaboración de una memoria singular de la Guerra Civil<sup>7</sup>. A diferencia del

4 Santos Juliá, «Echar al olvido. Memoria y amnistía en la transición a la democracia», *Claves de la razón práctica*, nº 129 (2003): 104-125. Santos Juliá, *Transición. Historia de una política española (1937-2017)* (Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2017), 411-423. Paloma Aguilar, *Políticas de la memoria y memorias de la política* (Madrid: Alianza, 2008). Walter Bernecker y S. Brinkmann, *Memorias divididas. Guerra Civil y franquismo en la sociedad y política españolas (1936-2008)* (Madrid: Abada editores, 2009), 203-217. Carme Molinero, «La política de reconciliación nacional. Su contenido durante el tardofranquismo, su lectura en la Transición», *Ayer*, nº 66 (2007): 201-225.

5 Santiago de Pablo, «La guerra civil en el País Vasco: ¿un conflicto diferente?», *Ayer*, nº 50 (2003): 115-141.

6 Xose M. Núñez Seixas, «Los nacionalistas vascos durante la guerra civil (1936-1939): una cultura de guerra diferente», *Historia Contemporánea*, nº 35 (2007): 559-599. José Luis de la Granja, *República y Guerra Civil en Euskadi (Del Pacto de San Sebastián al de Santoña)* (Oñati: IVAP-HABE, 1990), 232-254.

7 Ludger Mees, «Gerra euskal nazionalisten memorian», en *Oroimenaren lekuak eta lekuoa. Gerra Zibilaren errepresentazio artistikoak vs. kontaera historiko-politikoa*, ed. Izaro Arroita, I. y Lourdes Otaegi (Bilbo: UPV-EHU, 2015), 51-69. Gaizka Fernández Soldevilla, *La voluntad del gudari. Génesis y metástasis de la violencia de ETA* (Madrid: Tecnos, 2016), 145-160. Santiago de Pablo, «Guerra Civil», en *Diccionario ilustrado de símbolos del nacionalismo vasco*, ed. Santiago de Pablo et

relato franquista de la cruzada, esta memoria sí influyó en las nuevas generaciones. Varios autores han subrayado su importancia en el surgimiento de la organización nacionalista radical ETA (*Euskadi ta Askatasuna*; País Vasco y Libertad), creada en 1959 por un grupo de jóvenes escindidos del PNV, que se presentaban a sí mismos como el relevo de los soldados nacionalistas de la Guerra Civil<sup>8</sup>. También se ha relacionado esa singular memoria nacionalista de la Guerra Civil con algunos de los rasgos peculiares de la Transición en el País Vasco, como la persistencia de la violencia política o el mayor peso de las posiciones radicales y rupturistas. Si en el conjunto de España el mito de la tragedia fratricida y de la culpabilidad colectiva de la Guerra Civil habría facilitado la política de consenso y reconciliación nacional, en la comunidad nacionalista vasca el recuerdo de la guerra como lucha patriótica de Euskadi por su libertad pudo alimentar posturas maximalistas y violentas<sup>9</sup>.

La historiografía no ha realizado aún una investigación sistemática sobre el contenido, evolución, agentes y mecanismos de difusión de esta memoria colectiva de la Guerra Civil en el

---

alii (Madrid: Tecnos, 2012): 444-467. Fernando Martínez Rueda, «Telesforo Monzón, el nacionalismo vasco y la Guerra Civil: Historia y Memoria», *Revista Universitaria de Historia Militar*, nº 13 (2018): 375-400.

8 Diego Muro, «The politics of war memory in radical Basque nationalism», *Ethnic and Racial Studies*, nº 32 (2009): 659-678. Jesús Casquete, *En el nombre de Euskal Herria. La religión política del nacionalismo radical* (Madrid: Tecnos, 2009), 146-153. Fernando Molina, «Intersección de procesos nacionales. Nacionalización y violencia política en el País Vasco, 1937-1978», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, nº 35 (2013): 63-87. Fernández Soldevilla, *La voluntad del gudari...*, 145-167.

9 Paloma Aguilar, «La Guerra Civil española en el discurso nacionalista vasco. Memorias peculiares, lecciones diferentes», en *La transición en el País Vasco y España: historia y memoria*, ed. Javier Ugarte (Bilbao: UPV/EHU, 1998), 121-154. Además de la memoria oficial franquista y de la nacionalista, hubo otros relatos de la Guerra Civil que, sin embargo, no pudieron difundirse en la sociedad vasca. La comunidad republicana, donde convivían culturas políticas diversas (socialistas, comunistas, republicanos y anarquistas), fue víctima de una represión especialmente intensa, estaba sumida en profundas divisiones internas y carecía de los medios institucionales y sociales para difundir eficazmente un relato compartido del pasado bélico (Fernando Molina, «El resentimiento trágico de la guerra. Memoria, violencia y cultura de la derrota en el País Vasco, 1937-1977», *Passés Futurs*, nº 3 (2018), <https://www.politika.io/en/notice/el-resentimiento-tragico-guerra-memoria-violencia-y-cultura-derrota-el-pais-vasco-19371977>). Por otro lado, las voces heterodoxas provenientes de quienes habían combatido con el bando franquista, como la José Arteche, *El abrazo de los muertos* (Zarauz: Icharopena, 1970), fueron silenciadas durante largo tiempo por la dictadura.

País Vasco. Este artículo aspira a cubrir ese vacío. Centramos nuestra atención en las dos décadas de posguerra, desde que acabó la guerra en el País Vasco hasta 1960, época en que una nueva generación aglutinada en torno al nacionalismo radical de ETA pudo asumir esa representación del pasado y resignificarla en el contexto de los cambios culturales de los sesenta y de las nuevas circunstancias políticas de los setenta. Partimos de la hipótesis de que entre 1937 y 1960 la cultura política del nacionalismo vasco elaboró y difundió un relato alternativo a la memoria oficial franquista, algo que no ocurrió en el resto de España. En el País Vasco de posguerra se pudo conformar así una comunidad de memoria, aglutinada en torno a una visión épica y patriótica de la Guerra Civil. Eso fue lo que permitió su transmisión a las nuevas generaciones nacionalistas del tardofranquismo y su persistencia en la época de la Transición a la democracia.

La memoria colectiva es una práctica social que requiere materiales e instrumentos que expresen las representaciones del pasado, exhibidos habitualmente en el espacio público en forma de conmemoraciones, monumentos, museos, etc. En nuestro caso, abordamos el estudio de una memoria clandestina, enfrentada a la memoria oficial franquista que monopolizaba el espacio público. Por esa razón la memoria clandestina nacionalista, en lugar de expresarse a través de soportes habituales de la memoria oficial, se difundió en medios publicados en el exilio por diversos agentes como las autoridades políticas desterradas, el clero vasco próximo al nacionalismo, testimonios de excombatientes, etc. El análisis de los relatos de la Guerra Civil realizados por esos agentes son el fundamento de esta investigación. Identificamos primero los elementos fundamentales del relato nacionalista de la Guerra Civil, para examinar después los actores sociales que lo elaboraron y los canales que utilizaron para su difusión.

## **2. El relato de la Guerra Civil en el nacionalismo vasco de posguerra**

Desde la caída de todo el territorio vasco en manos franquistas, en junio de 1937, la comunidad nacionalista vasca difundió,

sobre todo desde el exilio, su propio relato de la Guerra Civil. La clave de bóveda de este discurso era la consideración de la Guerra Civil en Euskadi como una guerra de agresión contra el pueblo vasco. Se ocultaba así la naturaleza civil del conflicto bélico, descrito como un combate en defensa de la patria vasca. Lo cierto es que, durante la guerra la invocación a la nación fue algo común a todos los contendientes. También el bando republicano y el franquista apelaron al patriotismo, en este caso al patriotismo español, para movilizar a las masas. Unos y otros describían entonces una España acosada por invasores foráneos, ya fueran estos nazi-fascistas extranjeros o comunistas soviéticos<sup>10</sup>. Lo que singularizó el relato de los nacionalistas vascos fue su continuidad en el tiempo. Décadas después de la guerra siguieron representándola como un conflicto impuesto desde el exterior, mediante un ataque foráneo que pretendía liquidar la identidad del pueblo vasco. El historiador y sacerdote Juan José Usabiaga dejó escrito que los sublevados mostraron una «voluntad de exterminio» y un «odio feroz contra los vascos y lo vasco». Su objetivo era «hacer desaparecer la personalidad vasca», siguiendo un plan premeditado<sup>11</sup>. Ante esa agresión que pretendía acabar con Euskadi, al pueblo vasco no le quedó otra opción que defenderse. En la prensa nacionalista del exilio podía leerse que los vascos fueron «atacados por tierra, mar y aire», al grito de «muera el pueblo vasco» y «muera el nacionalismo vasco». Por esa razón «el pueblo vasco se aprestó a su defensa; lo contrario hubiera sido un «suicidio», una entrega a su «verdugo». La consecuencia del relato era que los vascos habían luchado en «legítima defensa»<sup>12</sup>.

¿Quién era ese temible adversario que atacó y pretendió aniquilar al pueblo vasco? ¿Cómo era la imagen del enemigo que proyectaba ese relato del pasado? Los nacionalistas utilizaron diversos términos para referirse al enemigo: «el

<sup>10</sup> Xosé M. Núñez-Seixas, ¡Fuera el invasor! Nacionalismos y movilización bélica durante la guerra civil española (Madrid: Marcial Pons, 2006), *passim*.

<sup>11</sup> Juan Iturralde, [Usabiaga Irazustabarrena, Juan José] *La guerra de Franco, los vascos y la Iglesia*, vol. II (San Sebastián: Idatz Ekintza, 1978 [1960]): 109-111.

<sup>12</sup> Astilarra, «El clero vasco y la Guerra Civil. IV», *Euzko Deya, La Voz de los Vascos en América* [Argentina], nº 140, 20-3-1943, 8.

invasor», «el rebelde agresor y genocida del pueblo vasco», «los invasores franquistas y sus aliados moros, nazis y fascistas», «los enemigos de Euzkadi», «el ejército español aliado de los poderes totalitarios de Italia y Alemania», etc.<sup>13</sup> Bajo estas diversas denominaciones se escondía una característica común: el enemigo era un invasor foráneo, ajeno al pueblo vasco. Se trataba de «gentes que no eran vascas», un colectivo de origen diverso compuesto por moros, italianos, alemanes, además de los franquistas españoles<sup>14</sup>. La imagen del enemigo se fue adaptando a las cambiantes circunstancias históricas. Desde que estalló la Segunda Guerra Mundial el lehendakari Aguirre subrayó el carácter totalitario del bando enemigo, buscando el apoyo de los aliados. Según su relato, el pueblo vasco, un pueblo esencialmente democrático por su historia y tradición, tuvo que hacer frente al ataque de los ejércitos totalitarios, acaudillados por Franco, pero compuestos también por «mercenarios marroquíes, soldados de Hitler y legiones de Mussolini»<sup>15</sup>.

Esa narrativa de la Guerra Civil se adecuaba a la visión de la historia del nacionalismo vasco. Para su fundador, Sabino Arana, la historia de los vascos se había caracterizado por la defensa de su libertad originaria, representada por sus fueros, frente a los intentos de dominación de España<sup>16</sup>. La memoria nacionalista ubicó la Guerra Civil en este mítico relato de la historia del País Vasco. Se recordaba el conflicto bélico como un nuevo ataque del invasor contra la libertad de Euskadi, encarnada ahora en el Gobierno vasco, presidido por el nacionalista José Antonio Aguirre. Así pues, el soldado vasco, el *gudari*, que combatió en la guerra de 1936 no hizo

13 Basajaun, «Unión», *Euzko Gaztedi*, nº 7, Caracas, noviembre de 1948. Javier Landaburu, *La Causa del Pueblo Vasco* (París: Société Parisienne d'Impressions, 1956), 28. Agapito Urarte, *Los últimos días del batallón Amaiur* (Caracas: s.n., 1956), 31. «Eusko Gudaria», *Argia*, nº 3, Caracas-Nueva York, junio de 1946, 1. Aurrera, «El nacionalismo vasco y la sublevación franquista», *Aberri* nº 1, México, junio de 1946, 6.

14 *Azktasuna*, 1-11-1945. Telesforo Monzón, *Urrundik* (México: s.e., 1945), 18-23.

15 José Antonio Aguirre, *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín* (1942) y *Mensaje de Gabon* (1947), ambos en *Obras completas de José Antonio Aguirre y Lecube*, vol. 2 (Donostia: Sendoa, 1981), 199 y 742.

16 José Luis de la Granja, «Sabino Arana: la invención de la historia vasca», en *El nacionalismo vasco: un siglo de historia* (Madrid: Tecnos, 1995), 49-87.

más que continuar el combate de sus antepasados. Tomó el relevo de sus predecesores, según escribía en sus memorias el excombatiente Sancho de Beurko<sup>17</sup>. La personalidad del pueblo vasco se habría mantenido a lo largo de los siglos, gracias a la lucha de los vascos contra los enemigos que históricamente la habían amenazado. La guerra de 1936 formaba parte de ese combate secular, según relataba el periódico *Euzkadi Azkatuta* veinte años más tarde:

Es milagroso que nuestra raza y más aún, nuestra lengua a través de tantos siglos se haya conservado, siempre en lucha constante con enemigos de que ha estado rodeada. Pero este milagro se debe en gran parte a nuestros antepasados que cuando fue necesario dieron su sangre para defenderla. Nosotros mismos hemos sido testigos en nuestra infancia del paso vandálico de alemanes, italianos, moros y desalmados; fuerzas numerosas y bien armadas que al servicio de la mentira y la vascofobia arrasaron nuestros pueblos, asesinaron a nuestros hermanos y saciaron su odio rabioso en el pueblo vasco. A éstos se opusieron los gudaris, que en número muy inferior y carentes de armas modernas y aviación, lucharon con ardoroso entusiasmo y patriotismo, dejando los montes de nuestra querida Euzkadi sembrados de cadáveres enemigos y regados con su propia sangre<sup>18</sup>.

El relato nacionalista de la Guerra Civil no sólo enlazaba con ese pasado mítico. También tenía continuidad en el presente y se proyectaba hacia el futuro. Se recordaba el pasado bélico al tiempo que se proclamaba que el combate aún no había acabado: «La lucha que entonces comenzamos no ha concluido todavía», proclamó el lehendakari Aguirre en 1952. Según ese discurso, las nuevas generaciones crecidas en la posguerra estaban obligadas moralmente a continuar la lucha iniciada por sus mayores<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Sancho de Beurko [Luis Ruiz de Aguirre], *Gudaris. Recuerdos de una guerra* (Buenos Aires: Ekin, 1956), 10.

<sup>18</sup> Gudari, «Realidades», *Euzkadi Azkatuta*, México, nº 2, abril de 1956.

<sup>19</sup> Mensaje del Presidente Aguirre al pueblo vasco y especialmente a la juventud de *Euzkadi, Alderdi*, octubre de 1952, en *Obras completas*, vol. 2, 843. José María Lasarte, «Un mensaje de lucha», *Azkatasuna*, nº 35-36 (1947). Paul Garat, «Para los vascos. La palabra libertad se escribe con sangre», *Euzko Gaztedi*, abril de 1959. *Euzko Deya, Argentina*, nº 433, 30-5-1952.

Este relato de la Guerra Civil como guerra de agresión contra Euskadi encajaba en la visión nacionalista de la historia, pero no se ajustaba a la realidad histórica. La guerra fue un conflicto civil, también en el País Vasco. Al igual que ocurrió en el resto de España, también en el País Vasco la sociedad se escindió en dos bloques antagónicos que se enfrentaron violentamente. En un bando estaban las fuerzas del Frente Popular y los nacionalistas vascos. En el otro, las derechas españolistas, entre las que destacaba el carlismo, mayoritario en Álava y Navarra, con significativa presencia en Bizkaia y Gipuzkoa. Basados en este dato real, autores franquistas refutaron el relato nacionalista de la Guerra Civil: «unos vascos que se sentían españoles luchaban contra otros vascos que odiaban a España». Según el discurso de los franquistas vascos, el ataque no fue de invasores foráneos contra vascos, sino de «los vascos españoles», contra «las fuerzas rojo-separatistas y sus cómplices de la retaguardia»<sup>20</sup>. Algunos nacionalistas también reconocían la participación de vascos en el bando franquista. Javier Landaburu escribió en 1956 que «aquella guerra también para nosotros [los vascos] fue fratricida», puesto que muchos «compatriotas voluntarios (...) nutrieron las filas enemigas»<sup>21</sup>. El clero nacionalista vasco, entre cuyos feligreses abundaban carlistas y nacionalistas, subrayó el carácter civil de la guerra, también en Euskadi. El relato nacionalista de la Guerra Civil en el País Vasco tenía, pues, algo de paradójico. Por un lado, se recordaba el conflicto como un combate heroico por la libertad de Euskadi contra una agresión externa. Pero, por otro lado, se reconocía ocasionalmente que en esa guerra se habían enfrentado unos vascos contra otros. Se presentaba el conflicto como guerra civil y como guerra patriótica a la vez, aunque esta última interpretación dominaba abrumadoramente.

¿Cómo explicar que muchos vascos lucharán contra Euskadi en una guerra provocada desde el exterior para acabar con la identidad vasca? El relato nacionalista

20 Ramón Sierra Bustamante, *Euzkadi, de Sabino Arana a José Antonio Aguirre. Notas para la historia del nacionalismo vasco* (Madrid: Editora Nacional, 1941), 161-172.

21 Landaburu, *La Causa del Pueblo...,* 29-30.

solucionó la contradicción recurriendo a la figura del engaño. Los compatriotas que lucharon con el enemigo lo hicieron «engaños y forzosos», según Landaburu. Para Juan de Iturrealde fueron los mandos franquistas quienes condujeron a soldados de «raza vasca» al «inmenso fratricidio». El poeta y dirigente nacionalista Telesforo Monzón en unos de sus poemas preguntaba a los vascos que habían combatido en el bando enemigo: «¡Escuchad hermanos! ¿Quién os ha engañado?»<sup>22</sup>. La respuesta era que el enemigo externo había engañado a los vascos para provocar su división. En ese contexto, algunos vascos (los requetés carlistas) se habrían «desnaturalizado» y habrían traicionado sus ideales. Algunas novelas contraponían la figura del carlista auténtico, que fiel a sus principios evolucionó hacia el nacionalismo, a la imagen del carlista degenerado, que abandonó su tradicional vasquismo y entregó «las llaves de Euzkadi» al enemigo<sup>23</sup>.

Así que, pese a que un sector de la sociedad vasca se alineó con los sublevados, el nacionalismo vasco siguió recordando la Guerra Civil como una agresión exterior contra Euskadi. Ese ataque contra el pueblo vasco habría sido resistido heroicamente por el *gudari* (soldado, en euskera), cuya glorificación y culto era otro elemento fundamental de la memoria colectiva de los nacionalistas<sup>24</sup>. Según el relato nacionalista, el *gudari* era el soldado vasco por excelencia, quien encarnaba la idiosincrasia del pueblo vasco y combatía de una manera singular. Era descrito como un soldado del pueblo, pobemente equipado para hacer frente a potentes ejércitos fuertemente armados y adiestrados, como el alemán,

<sup>22</sup> Landaburu, *La Causa...*, 29. Iturrealde, *La guerra de Franco, los vascos...*, 118-120. Telesforo Monzón, *Gudarien eginak* (Biarritz: Imprimerie moderne, 1947), 59-60.

<sup>23</sup> José Eizagirre, *Ekaitzpean* (Buenos Aires: Ekin, 1948). Sebero Altube, *Laztanxu eta Betargi* (Bayona: s.n., 1957). Txinparta, «¿Podemos entrar en Euzkadi?», *Aberri* (México), nº 10 (1947): 6.

<sup>24</sup> El término *gudari* alude al soldado encuadrado en los batallones nacionalistas durante la Guerra Civil, a diferencia del *militiano*, reclutado por las fuerzas del Frente Popular. El culto al *gudari* se inició ya durante la Guerra Civil. Continuó tras la guerra y se intensificó durante el franquismo. Gaizka Fernández Soldevilla, «Ecos de la guerra civil. La glorificación del gudari en la génesis de la violencia de ETA (1938-1968)», *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, nº 49 (2014): 247-262. Casquette, *En el nombre de Euskal Herria...*, *passim*.

el italiano o el español. Los gudaris suplían la carencia de medios con su heroísmo, su patriotismo y su fe católica. Siguiendo sus creencias religiosas, el *gudari* hacía la guerra de una manera noble y ética, distinta a los milicianos izquierdistas y a los soldados franquistas. A diferencia de éstos, según este relato, el *gudari* no cometió crímenes, ni se manchó las manos de sangre inocente. Al contrario, parecía ser la encarnación del soldado católico, que cuidaba de sus enemigos en la retaguardia:

Aquellos jóvenes [los gudaris] que, para defender su hogar y su patria, subían a la montaña cantando a Dios y a Euzkadi y luchaban sin más armas que unos fusiles de caza y viejos revólveres contra el ejército bien equipado del General Mola; jóvenes profundamente cristianos que al descender de las posiciones de guerra, oraban en las iglesias y defendían la vida de sus adversarios en la retaguardia<sup>25</sup>.

El culto al *gudari* caído se convirtió en pieza esencial de la memoria nacionalista de la guerra. Encarnaba la figura del mártir cristiano y la del héroe nacional que generosamente entregaba su vida por la fe y por la patria vasca. Su sangre derramada tenía un valor redentor de la patria<sup>26</sup>. Según dijo el lehendakari Aguirre en 1956, «nuestros heroicos e improvisados gudaris (...) con su generosa sangre permitieron que su pueblo siguiera escribiendo páginas de libertad en la historia». Dicho con las palabras de la prensa nacionalista del exilio, los *gudaris* «murieron por Euzkadi para que Euzkadi viviera». El *gudari* caído se convirtió así en el héroe-mártir por antonomasia en la memoria del nacionalismo vasco. Su figura se proyectaba hacia el futuro. Era un modelo de conducta para las nuevas generaciones nacionalistas socializadas en la posguerra. Había que ser «fiel al testamento firmado» con la sangre de los *gudaris*. Según podía leerse en la prensa

25 J. de Hiriartia [Iñaki de Azpiazu], *El caso de los católicos vascos*, Egi-Alde (Buenos Aires, 1939 (reed. en 1964, Caracas), 14.

26 Sobre el culto al soldado caído *vid.* George L. Mosse, *Fallen soldiers. Reshaping the memory of World Wars* (Oxford: Oxford University Press, 1991), *passim*. Anthony D. Smith, *Chosen peoples. Sacred sources of National Identity* (Oxford: Oxford University Press, 2003), *passim*. C. Marvin y D.W. Ingle: *Blood sacrifice and the Nation: tótem, rituals and the american flag* (Cambridge: Cambridge University Press, 1999), 63-97.

nacionalista del exilio, los *gudaris* «al morir nos legaron la sagrada obligación de continuar el combate contra la tiranía y la opresión»<sup>27</sup>. La disposición a la entrega por la patria se convertía en un vínculo que debía unir a los caídos por la patria con las nuevas generaciones, conformando una comunidad de sacrificio por Euskadi:

La sangre de aquellos valientes *gudaris* clama sin cesar a nuestros oídos: «¡Para qué empapamos con nuestra cálida sangre la tierra de Euzkadi? ¡Para qué sucumbimos antes las balas del opresor?». No, queridos *gudaris*, no en balde derramasteis vuestra sangre sobre la hermosa tierra de Euzkadi (...) todavía estamos dispuestos a derramar, como vosotros, nuestra sangre por la libertad de Euzkadi<sup>28</sup>.

Pese al comportamiento heroico del *gudari*, el pueblo vasco fue derrotado por los agresores foráneos que querían destruir su personalidad, según el relato nacionalista de la Guerra Civil. Este desenlace dio lugar al cultivo de una memoria sufriente que concebía al País Vasco como nación perseguida, idea que adquiría verosimilitud por la política represiva del franquismo contra la lengua y otros rasgos de la cultura vasca. Esta concepción victimista tenía su origen en la visión agónica de la identidad vasca que el fundador del nacionalismo vasco, Sabino Arana, expresó a finales del siglo XIX. Esa imagen fue heredada por los seguidores de Arana, pero alcanzó su máxima expresión tras la Guerra Civil. Ahora se presentaba al pueblo vasco como víctima absoluta. El lehendakari Aguirre narraba el final de la guerra en Euskadi como «la agonía de un pueblo heroico». El exilio de los vencidos se describía como «diáspora del pueblo vasco», un pueblo «esparcido, como ceniza agitada por el viento, en todas direcciones». Se empleaban conceptos como holocausto o genocidio, para aludir a las consecuencias de la guerra para el pueblo vasco. Se utilizaban figuras hiperbólicas para describir

<sup>27</sup> José Antonio Aguirre, «Veinte años de gestión del Gobierno Vasco (1936-1956)», en *Obras completas*, vol. II, 933. «Editorial», *Euzko Gaztedi* (Caracas), nº 33 (septiembre de 1954). Fernández Soldevilla, «Ecos de la Guerra Civil...», 247-262. «En tal día como hoy comenzó la ofensiva franquista contra Euzkadi», *Euzko Deya*, *La voz de los vascos en México*, nº 3, 31-3-1943, 6.

<sup>28</sup> «Presentación», *Irrintzi* (Caracas), nº 1, 1958, 4.

la situación de la patria vasca tras la derrota: «la Patria que yace con el costado abierto, su virginidad deshecha y los labios arrancados»<sup>29</sup>. En un nacionalismo confesional, como el del PNV, abundaron las metáforas religiosas para transmitir esa concepción sufriente y agonizante del pueblo vasco, consecuencia de la guerra. Se estableció una analogía entre el desenlace de la Guerra Civil y la pasión de Jesucristo. El pueblo vasco padeció un calvario. Los vascos que huían ante el avance de las tropas franquistas eran descritos como «Cristos caminantes que avanzaban en impresionante procesión hacia un nuevo y grandioso Gólgota». La patria vasca yacía «inerte y mártir». El pueblo vasco, al igual que Jesucristo, fue «crucificado y luego calumniado»<sup>30</sup>. Pese a la difusión de esta memoria sufriente que difundía la idea del genocidio vasco, investigaciones recientes han demostrado que la represión franquista en el País Vasco, durante la Guerra Civil y la posguerra, causó menos víctimas mortales que en otras zonas de España<sup>31</sup>.

Esta memoria sufriente que subrayaba el papel de víctima del pueblo vasco no impidió al nacionalismo vasco transmitir un recuerdo épico de la Guerra Civil<sup>32</sup>. Se consideraba que la «lucha defensiva» de los vascos había sido un acontecimiento

29 Aguirre, *Obras completas...*, 204, 452-453. «Oda a un gudari», *Euzko Deya* (Méjico), nº 8, 15-6-1943, 5. Azpiazu, Iñaki: *Los vascos somos víctimas de un genocidio. Conferencia pronunciada ... el 6 de diciembre de 1958* (Buenos Aires: Argi eta Garbi, 1958).

30 Iturrealde, *La guerra de Franco, los vascos...*, vol. II, 231. Urarte, *Los últimos días del batallón*, 45-46. Azkatasuna, 1-11-1945. Aguirre, *Obras completas*, vol. II, 224. Salbatore Mitxelena, *Beste olerkiak (1933-1955)* (s.e., s.l., 1977), acceso el 1 de octubre de 2020, <https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/M/MitxelenaSOlerkiak.htm>. Joseba Arregi, *El terror de ETA. La narrativa de las víctimas* (Madrid: Tecnos, 2015), 139-156. Luis Castells y Antonio Rivera, «Las víctimas. Del victimismo construido a las víctimas reales», en *El peso de la identidad. Mitos y ritos de la historia vasca*, ed. Fernando Molina y José A. Pérez (Madrid: Marcial Pons, 2015), 265-305.

31 Francisco Espinosa, «Sobre la represión franquista en el País Vasco», *Historia Social*, nº 63 (2009): 58-76. Erik Zubiaga, *La huella del terror franquista en Bizkaia: jurisdicción militar, políticas de captación y actitudes sociales, 1937-1945* (Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 2017). Javier Gómez Calvo, *Matar, purgar, sanar: la represión franquista en Álava, 1939-1945* (Madrid: Tecnos, 2014).

32 Lógicamente, esta memoria de la Guerra Civil omitía o relegaba diversos aspectos de la realidad histórica que no se ajustaban a ese relato épico, como, por ejemplo, las dudas iniciales del PNV cuando se produjo la sublevación militar, su escasa implicación bélica durante el verano del 36, sus contactos para firmar una

memorable. Fue calificada como epopeya gloriosa, heroica, grandiosa y sublime<sup>33</sup>. Pero más allá del orgullo con que se recordaba el comportamiento bélico de los vascos, se evocaba la guerra como un acontecimiento pleno de significado, algo que había tenido sentido en el devenir del pueblo vasco. Según José María Lasarte, había servido para demostrar la capacidad de lucha del pueblo vasco para organizar y mantener su libertad. El dirigente nacionalista Javier Landaburu pensaba que la guerra era la gesta que todas las naciones deben realizar para alcanzar su libertad<sup>34</sup>. La pasión del pueblo vasco en la Guerra Civil era el paso necesario para alcanzar la resurrección de la patria:

La resurrección tiene solamente un camino: La Pasión. (...). Nuestra tragedia debe ser siempre el amor a la patria hasta el martirio. (...). Entre el pueblo vencido de ayer y victorioso de mañana, está la patria crucificada de hoy<sup>35</sup>.

### **3. Agentes y medios de la memoria clandestina**

El clero nacionalista fue uno de los principales agentes que difundió el discurso alternativo a la memoria institucional. Con el apoyo de la jerarquía eclesiástica, el régimen franquista presentó la guerra como una cruzada. La intensa violencia anticlerical desatada durante la guerra dotó de cierta verosimilitud a ese relato. Por eso infinidad de publicaciones auspiciadas por el régimen recordaban episodios de persecución religiosa, describían con todo detalle las atrocidades cometidas por los «rojos» y relataban escenas «martiriales» ocurridas durante la guerra<sup>36</sup>; sin embargo, esa narrativa carecía de credibilidad en el País Vasco. Aquí la Guerra Civil fue también una guerra entre católicos, en la que hubo fieles y religiosos en ambos bandos. Una parte importante del clero, próxima al

---

paz separada o el pacto de Santoña. Sobre estas cuestiones, *vid.* Fernando de Meer, *El Partido Nacionalista Vasco ante la guerra de España* (Pamplona: EUNSA, 1992).

33 Aralar, *La rebelión militar*, 252-253. Urarte, *Los últimos días*, 16. Euzko Deya, *La voz de los vascos en México*, nº 3, 31-3-1943.

34 José María Lasarte, «Un mensaje de lucha», *Azkatasuna*, nº 35/36, noviembre de 1947. Landaburu, *La causa del pueblo vasco*, 28.

35 «Apuntes», *Espetxeán*, nº 6, 1938, 8.

36 Rodrigo, *Cruzada, Paz, Memoria*, 36-38.

nacionalismo vasco, fue víctima de la represión franquista. 17 curas vascos fueron fusilados sin juicio alguno por los franquistas. Unos 200 eclesiásticos fueron sometidos a Consejo de Guerra, la mayoría de ellos condenados a varios años de cárcel. Cientos de sacerdotes huyeron al exilio para evitar la muerte o la cárcel. Hasta el obispo de la diócesis de Vitoria, Mateo Mújica, fue expulsado de España por los franquistas, que lo consideraban poco beligerante con los católicos nacionalistas. En esas circunstancias, el relato de la cruzada carecía de verosimilitud. No era creíble una cruzada que fusilaba, encarcelaba y perseguía a sacerdotes por sus simpatías nacionalistas. Acabada la guerra, la Iglesia vasca se había convertido en una iglesia de vencedores y vencidos<sup>37</sup>.

Esa Iglesia vasca vencida contribuyó a forjar la memoria nacionalista de la guerra civil y deslegitimó la memoria oficial. Según su discurso, en 1936 los sublevados contra la República atacaron al pueblo vasco, una comunidad étnica y cultural creada por Dios, que había luchado secularmente por conservar su identidad. El pueblo vasco se defendió de esa agresión. También las fuerzas de izquierda fueron atacadas por los franquistas. Pero no por ello hubo una alianza entre nacionalistas vascos e izquierdistas, un «contubernio rojo-separatista», como denunciaban los sublevados. Simplemente se dio la coincidencia de verse atacados por un mismo enemigo:

Así agredido, el pueblo católico vasco se aprestó a la defensa. Defendía su vida y no es culpa suya que a su lado, y sin pacto previo alguno que jamás existió, lucharán también por defender su vida hombres no católicos y con ideología social muy opuesta a la de los cristianos vascos<sup>38</sup>.

37 Anabella Barroso, «Iglesia vasca, una Iglesia de vencedores y vencidos. La represión del clero vasco durante el franquismo», *Ayer*, nº 43 (2001): 87-110. Eusko Apaiz Talde, *En la persecución. Archivos del clero vasco* (Pamplona: Clero Vasco, 1977), *passim*. Anxo Ferreiro, *Consejo de Guerra contra el clero vasco (1936-1944). La Iglesia vasca vencida* (Oñati: Intxorta Kultur Elkartea 1937, 2013), *passim*.

38 Ángel de Zumeta, *Un cardenal español y los católicos vascos. La conciencia cristiana ante la guerra de la Península Ibérica* (Bilbao: Publicaciones Minerva, 1937), 13.

De acuerdo a ese relato, «el clero vasco»<sup>39</sup>, siguiendo mandatos episcopales anteriores al 18 de julio, evitó sumarse a la sublevación y se alineó con su pueblo, un pueblo católico en el que estaba profundamente enraizado. Su comportamiento fue auténticamente cristiano. Condenó toda violencia. Trató de humanizar la guerra y de proteger todas las vidas humanas, sin distinción de bandos. Jamás fue beligerante, ni tomó las armas, a diferencia de tantos curas carlistas convertidos en requetés. Pese a ello, «el clero vasco» fue víctima de la persecución franquista. Sacerdotes nacionalistas murieron como «mártires» y «santos» a manos de falangistas, requetés y soldados de Franco. Según este discurso, «el clero vasco» fue perseguido por su compromiso social-cristiano y por su defensa de la cultura vasca. Por tanto, la Guerra Civil no fue, en absoluto, una cruzada. Lo que se produjo fue una manipulación espuria de la religión por las derechas españolas, con la connivencia de la jerarquía eclesiástica, que se alejó del comportamiento auténticamente cristiano, al bendecir la guerra y la violencia extrema ejecutada por el bando franquista<sup>40</sup>.

Durante la posguerra esa Iglesia vasca vencida combatió la memoria oficial del régimen y de la jerarquía eclesiástica española con intensidad y constancia. Denunció el silencio al que fueron condenados los sacerdotes vascos fusilados por los franquistas. Impugnó la glorificación franquista de la guerra. Criticó el culto a los caídos «por Dios y por España», mientras se condenaba al olvido a las víctimas del bando vencido. Frente a la memoria institucional que ensalzaba la guerra y

39 El nacionalismo vasco utiliza el término «clero vasco» para referirse al clero desafecto al franquismo que no se sumó a la sublevación militar, ni la apoyó. Según argumentó el sacerdote nacionalista Policarpo de Larrañaga, fue esta parte del clero la que se comportó de acuerdo «a una actitud mental enraizada en la estructura social y religiosa de su pueblo». Por eso le denominaba «clero vasco», pese a que reconocía que hubo eclesiásticos de las diócesis vascas que se alinearon con el bando franquista. Xabier de Iramuno [seudónimo de Policarpo de Larrañaga]: *Perseguido, difamado, abandonado, el clero vasco defendiendo la justicia y la fraternidad sirve a la Iglesia de Cristo* (Bayona: s.e., 1946), 3.

40 J. Aralar, [Gabino Garriga]. *La rebelión militar española y el pueblo vasco* (Buenos Aires: Sebastián de Amorrotu e Hijos, 1937), 246-247. Hiriartia, *El caso de los católicos vascos..., 11-25*. Iramuno, *Perseguido, difamado..., 3-20*. Iturrealde, *La guerra de Franco, los vascos..., vol. II, 121*.

la victoria, proponía una y otra vez el perdón, la reconciliación y el reconocimiento de todas las víctimas de una cruel guerra fratricida<sup>41</sup>. Desde el exilio los principales propagandistas de la acción social-cristiana nacionalista durante la Segunda República, como Iñaki de Azpiazu, Policarpo Larrañaga o Alberto Onaindía, divulgaron un discurso que impugnaba radicalmente el relato franquista de la cruzada. Se emplearon diversos medios para ello. Se publicaron numerosos libros, revistas y folletos. El canónigo Alberto Onaindía utilizó la radio. Entre 1946 y 1957, bajo el seudónimo de *Doctor Olaso*, emitió semanalmente sus charlas en la Radiodifusión Francesa en las que una y otra vez denunciaba la memoria oficial franquista bendecida por la jerarquía eclesiástica española<sup>42</sup>. El propio Onaindía había impulsado en los momentos finales de la Guerra Civil la edición de *Anayak*, revista de sacerdotes vascos exiliados que pretendía influir en la opinión católica internacional. Se publicaron 7 números de *Anayak* entre enero y abril de 1939, el primero de estos dedicado a denunciar la «falsa cruzada franquista». Según Onaindía, en abril de 1939, al concluir la Guerra Civil, se decidió finalizar la publicación «en aras de la paz y de la reconciliación»<sup>43</sup>. Unos 10 años después de la desaparición de *Anayak* vio la luz *Egiz*, una nueva publicación periódica auspiciada por sacerdotes vascos exiliados, ahora junto con curas en activo en Gipuzkoa y Bizkaia. Si *Anayak* había pretendido influir en la opinión católica internacional, *Egiz* trataba de intervenir en la Iglesia vasca, denunciando el relato franquista de la Cruzada y la actitud cómplice de la jerarquía eclesiástica.

41 Gama, «Yazarpen aintzagarria», *Anayak*, nº 5, marzo de 1939. «Por todos nuestros muertos», *Egiz*, nº 2-3, abril-mayo de 1950, 6; Andrés Suinaga, «Difícil pero urgente y necesario», *Egiz*, nº 4, junio de 1950, 4; «El 18 de julio», *Egiz*, nº 5, julio de 1950, 6; «Injusticia sacrilega», *Egiz*, nº 8, octubre de 1950, 2. «Uztailaren 18 garreneko Kruzada», *Egi Bila*, nº 8, julio de 1955, 4.

42 J. de Hiriartia, *El caso de los católicos vascos* (Buenos Aires: Egi Alde, 1939; reeditada en Caracas en 1964). I. de Aberrigoyen [Iñaki Azpiazu], *7 Mois y 7 Jours dan l'Espagne de Franco* (1938; reeditada en Caracas en 1964). Pierre Duhalde [Policarpo Larrañaga], *Le nationalisme basque et la guerre civile en Espagne* (París: s.e., 1937; edición en francés y castellano). Xabier de Iramuno [Policarpo Larrañaga], *Perseguido, difamado, abandonado, el clero vasco defendiendo la justicia y la fraternidad sirve a la Iglesia de Cristo* (Bayona s.e., 1946). Alberto Onaindía, *Obras completas* (Bilbao: La Gran Enciclopedia Vasca, 1980), vol. 1-4.

43 Alberto Onaindía, *Ayer como hoy. Documentos del clero vasco* (San Juan de Luz: Axular, 1975), 30-32.

*Egiz* era un boletín clandestino que se presentaba como reflejo del sentimiento de la mayoría del clero vasco. También los seglares colaboraban en su sostenimiento y distribución. Pese a su reparto furtivo, mano a mano, *Egiz* consiguió una notable difusión. Entre 1950 y 1952 se distribuyeron 18 números, alguno de los cuales alcanzó una tirada de unos 40.000 ejemplares. Su impacto entre curas y seglares de las diócesis vascas provocó su prohibición por los obispos vascos, que en 1952 llegaron a amenazar con la suspensión *A Divinis*, a los eclesiásticos que colaborasen con *Egiz*, razón por la que se suspendió su publicación<sup>44</sup>. El testigo fue recogido por un grupo de seglares, no sometidos a la disciplina canónica, que entre 1954 y 1961 publicaron *Egi bila. Publicación de católicos vascos* que siguió combatiendo la memoria oficial franquista de la Guerra Civil<sup>45</sup>.

Ese relato que combatía el mito de la cruzada fue asumido por amplios sectores del clero vasco y difundido a través de un instrumento tan eficaz como la parroquia. A inicios de los años sesenta se podrán escuchar desde el púlpito firmes denuncias contra el relato de la cruzada. Mientras en templos de España se continuaba glorificando el 18 de julio, en iglesias vascas se oían sermones que calificaban aquel día como «fecha trágica en los anales de la historia de nuestra patria querida»<sup>46</sup>. Pese al proceso de depuración al que había sido sometido el clero vasco durante la guerra y la posguerra, a pesar del control franquista de los obispos, entre los párrocos vascos se extendían las voces contra la legitimación religiosa del régimen y contra la actitud colaboracionista de la jerarquía eclesiástica. En 1950 unos 150 sacerdotes de Gipuzkoa se dirigieron a su recién nombrado obispo reprochando el silencio de la jerarquía, ante la persecución y fusilamiento de curas vascos durante la Guerra Civil y la posguerra. Frente al mito de la Cruzada, denunciaban:

44 *Egiz*, nº 16, octubre de 1951, *passim* y nº 18, agosto de 1952, *passim*.

45 *Egi bila. Publicación de católicos vascos*, nº 1, diciembre de 1954, 1-2.

46 J. M. Alday, *La voz del clero vasco en defensa de su pueblo* (Bilbao: Idatz Ekinta, 1986), 82-83.

Fueron más, muchos más, los crímenes cometidos, en las cuatro provincias vascas por los defensores del movimiento nacional que los del llamado bando republicano. No sólo fueron sacerdotes y religiosos, fue el Pueblo mismo objeto de cruel persecución, mientras el Episcopado español, que condenó duramente los crímenes de un bando, no tuvo ni una palabra de condena para el otro<sup>47</sup>.

El Gobierno vasco en el exilio fue otro agente que elaboró y difundió la memoria de la Guerra Civil alternativa al relato oficial franquista. A diferencia del Gobierno republicano en el exilio o de la *Generalitat* catalana, que sucumbieron a sus propias disensiones internas, el Gobierno vasco consiguió mantenerse como un referente unitario que simbolizaba la legalidad en el País Vasco y el derecho al autogobierno. Frente a un régimen tiránico e ilegítimo como la dictadura franquista, fruto de una sublevación militar y de una guerra civil, el Gobierno vasco en el exilio se presentaba como el legítimo representante del pueblo vasco. Pese a crisis puntuales, el ejecutivo vasco conservó su carácter unitario durante el franquismo. Mantuvo su función de aglutinante institucional de las diferentes fuerzas políticas vascas que habían combatido contra los sublevados durante la Guerra Civil. Eso le permitió transmitir su relato del pasado y elaborar una memoria alternativa, que influyó en las nuevas generaciones socializadas en la posguerra<sup>48</sup>.

Desde su conformación el Gobierno vasco tuvo cierto carácter presidencialista, por el liderazgo carismático del lehendakari José Antonio Aguirre<sup>49</sup>. En el exilio Aguirre se convirtió en la figura que encarnaba el Gobierno vasco. Aunque el ejecutivo que presidía era una coalición de diversos partidos, los mensajes del lehendakari reflejaban su ideología nacionalista y su fe católica. Su relato de la Guerra Civil reproducía los elementos básicos de la memoria colectiva del nacionalismo vasco: en 1936 se había producido una agresión

47 J. M. Alday, *La voz del clero vasco...*, 118.

48 Ander Gurruchaga, *El código nacionalista vasco durante el franquismo* (Barcelona: Anthropos, 1985), 187-188.

49 Ludger Mees y otros, *La política como pasión. El lehendakari José Antonio Aguirre (1904-1960)* (Madrid: Tecnos, 2014), *passim*.

externa de fuerzas totalitarias que pretendían exterminar al pueblo vasco; ante ese ataque, el País Vasco, democrático por naturaleza y tradición, se defendió heroicamente, de manera ejemplar, en una epopeya en la que muchos jóvenes gudaris entregaron generosamente su vida por la libertad de Euskadi. El lehendakari, en nombre de su Gobierno, como representante legítimo del pueblo vasco, difundió este relato de manera asidua y sostenida en el tiempo. Para ello empleó diversos medios como el mensaje de *Gabon*, que dirigía anualmente el pueblo vasco con motivo de la Navidad, sus alocuciones públicas para conmemorar el aniversario de la constitución del Gobierno vasco, sus conferencias, ampliamente difundidas en la prensa del exilio, o su libro *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín* (1942)<sup>50</sup>.

Durante la posguerra el Gobierno vasco en el exilio y las organizaciones políticas nacionalistas desarrollaron una intensa actividad editorial. Entre 1937 y 1960 difundieron más de 50 publicaciones periódicas en diferentes momentos y lugares del exilio<sup>51</sup>. Este amplio repertorio de periódicos desempeñó un papel relevante en la transmisión de la memoria nacionalista de la Guerra Civil y mantuvo a lo largo del tiempo el recuerdo nacionalista de la guerra. Los nacionalistas no pudieron crear sus lugares de la memoria, ni realizar homenajes a sus víctimas, ni conmemorar en las calles y plazas del País Vasco sus efemérides bélicas, puesto que el espacio público estaba dominado en exclusiva por la memoria oficial franquista<sup>52</sup>. En esa situación la prensa nacionalista se

<sup>50</sup> Mensaje de *Gabon*, 1940; *Un creyente ante la crisis actual de la caridad*: Conferencia pronunciada en el Centro Vasco de Caracas el 5-10-1942; *Alocución del Presidente Aguirre con ocasión del XI aniversario del Gobierno Vasco*, octubre de 1947; Mensaje de *Gabon*, 1947; *Mensaje del Presidente Aguirre al pueblo vasco y especialmente a la juventud de Euskadi* (publicado en *Alderdi*, octubre de 1952); *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco (1936-1956)*; *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, 1942. Todos ellos en *Obras completas de José Antonio Aguirre y Lecube* (Donostia: Sendoa, 1981), vol. 2.

<sup>51</sup> Santiago de Pablo, Ludger Mees y José Antonio Rodríguez Ranz, *El péndulo patriótico. Historia del Partido Nacionalista Vasco, II: 1936-1979* (Barcelona: Crítica, 2001): 389-393.

<sup>52</sup> Jesús Alonso Carballés, *Memorias de piedra y acero. Los monumentos a las víctimas de la Guerra Civil y del franquismo en Euskadi (1936-2017)* (Gernika: Fundación Museo de la Paz de Gernika, 2017), *passim*. Pedro Barruso, «Memoria e

convirtió en vehículo y soporte de memoria, recordando sus víctimas, sus gestas bélicas, sus héroes, sus aniversarios, etc. Como podía leerse en *Euzko Deya* al presentar una sección titulada «Episodios de la guerra en Euzkadi», el periódico pretendía recordar «nuestros muertos, las epopeyas y grandezas de nuestra lucha heroica, en defensa de la libertad del pueblo vasco»<sup>53</sup>. Año tras año la prensa nacionalista conmemoraba la figura del *gudari* caído que, según el relato nacionalista, había entregado su vida de manera generosa y heroica por Euskadi. Tópicamente la prensa nacionalista vinculaba la continuidad de la lucha patriótica al recuerdo del *gudari* mártir, concebido como ejemplo de compromiso por la patria y como simiente de la futura libertad de Euskadi<sup>54</sup>. Contra el silencio al que el régimen franquista había condenado a los vencidos, estas publicaciones recordaban a sus víctimas más célebres. Evocaban la figura de los sacerdotes nacionalistas fusilados por los franquistas, refutando así el relato oficial de la cruzada. Homenajeaban a sus héroes militares, cuyo ejemplo más sobresaliente era Cándido Sasetar, coronel de gudaris muerto en combate. Al narrar como acontecimientos gloriosos diversos sucesos bélicos, estas publicaciones ofrecían una visión épica de la Guerra Civil en Euskadi<sup>55</sup>. Conmemoraban las principales efemérides de la guerra y abonaban una memoria suficiente, que presentaba al pueblo vasco como comunidad homogénea víctima de la guerra, mediante el recuerdo de los bombardeos contra poblaciones vascas. Entre éstos ocupaba

---

historia de la Guerra Civil. Los lugares de la memoria en San Sebastián», *Boletín de estudios históricos sobre San Sebastián*, nº 47 (2014): 411-510.

53 *Euzko Deya. La voz de los vascos en México*, nº 1, marzo de 1943.

54 Gaizka Fernández Soldevilla, «Ecos de la guerra civil...», 247-262. Las referencias en la prensa nacionalista del exilio al culto al *gudari* caído son innumerables. A modo de ejemplo pueden verse: *Azkatasuna*, nº 1, noviembre de 1945 y nº 35-36, noviembre de 1947; *Euzko Gaztedi* (Caracas), nº 7, noviembre de 1948 y nº 33, septiembre de 1954; octubre de 1959; *Aberry* (México), nº 1, junio de 1946; nº 11, abril de 1947; *Euzkadi Azkatuta*, nº 1, marzo de 1956, nº 3, Mayo de 1956; *Euzko Deya* (México), nº 3, marzo de 1943; *Euzko Deya* (Argentina), nº 437, 30 de septiembre de 1952; *Irrintzi* (Caracas), nº 1958. Sobre el culto al soldado caído y su función nacionalizadora, véase George L. Mosse, *Fallen soldiers. Reshaping the Memory of the World Wars* (Oxford: Oxford University Press, 1990), *passim*.

55 *Euzko Gaztedi* (Caracas), nº 36, 1954; enero-febrero de 1958. *Euzko Deya* (Argentina), nº 486, 30 de octubre de 1956. *Euzko Deya* (México), nº 1, 15 de marzo de 1943; nº 6, 15 de mayo de 1943; nº 9, 1 de julio de 1943; nº 73, 1946. *Euzkadi Askatuta*, nº 3, mayo de 1956. *Euzkadi* (Caracas), nº 48, junio de 1947; nº 52, octubre de 1947.

un lugar preferente la conmemoración del bombardeo de Gernika, episodio que se convirtió en espacio de combate mnemónico por la falaz versión franquista que acusaba a los «rojo-separatistas» de la devastación de la villa. El bombardeo que redujo la villa a cenizas, ejecutado por la aviación nazi, era recordado periódicamente por la prensa nacionalista como el acontecimiento que mejor evidenciaba el afán franquista por destruir al pueblo vasco y su libertad<sup>56</sup>.

El relato nacionalista de la guerra fue cultivado a través de géneros literarios muy diversos. Se utilizó la poesía para transmitir un recuerdo épico de la guerra y para rendir culto al *gudari*, como hizo Telesforo Monzón en sus poemarios *Urrundik* (*Desde lejos*, México, 1945) y *Gudarien eginak* (*Las gestas de los gudaris*, Biarritz, 1947). El clérigo franciscano Salbatore Mitxelena escribió *Arantzazu, Euskal poema* (1949), primer libro de poesía en euskera publicado en Euskadi en la posguerra. En esa obra expresó líricamente una memoria sufriente que describía al pueblo vasco como víctima absoluta, como un pueblo crucificado, al borde de la muerte. También las novelas *Ekaitzpean* (Buenos Aires, 1948), de José Eizagirre, y *Laztantxu eta Betargi* (Bayona, 1957), de Sebero Altube, divulgaron la narrativa nacionalista de la guerra civil, presentada como un conflicto ajeno al pueblo vasco que rompió su orden y unidad tradicional. En los años cincuenta se publicaron las primeras obras de un nuevo género que tendría continuidad en el futuro: las memorias de *gudaris*. En 1956 se editó en Caracas *Los últimos días del batallón Amaiur*, escrito años antes por Agapito de Urarte, excomandante del Ejército Vasco, en el que se narraban épicamente los momentos finales de la Guerra Civil en el País Vasco. También en 1956 se publicó *Gudaris*, de Sancho de Beurko, seudónimo de Luis Ruiz de Aguirre, antiguo comisario general del Ejército Vasco. Ambos libros, además de repetir canónicamente el relato

<sup>56</sup> Ludger Mees, «Gernika», en *Diccionario ilustrado de símbolos del nacionalismo vasco*, cords. Santiago de Pablo y otros (Madrid: Tecnos, 2012): 407-429. Aguirre, *Obras completas...:* II, p. 204. *Euzkadi Askatuta*, nº 2, abril de 1956. *Euzko Deya* (México), nº 4, 15 de abril de 1943; nº 3, 31 de marzo de 1943; nº 5, 10 de mayo de 1943. *Euzko Deya* (Argentina), nº 142, 10 de abril de 1943; nº 143, 20 de abril de 1943. *Euzkadi* (Caracas), nº 45, abril de 1947; nº 58, abril de 1948

nacionalista de la guerra civil, subrayaban la naturaleza del *gudari* como soldado del pueblo, miembro valeroso de un ejército sin medios, en el que reinaba la camaradería y que estaba plenamente identificado con la sociedad vasca, a la que defendía de una agresión externa.

Si las memorias de *gudaris* aportaban al relato nacionalista la intensidad emotiva del testimonio de los protagonistas de la guerra, el ensayo historiográfico debía darle marchamo de verdad rigurosamente contrastada. Aunque desde el mundo académico tratamos de establecer una nítida distinción entre historia y memoria, lo cierto es que las diferentes memorias colectivas existentes en una sociedad aspiran a convertirse en historia<sup>57</sup>. Se publicaron obras con formato historiográfico que respaldaban la narrativa nacionalista de la guerra. En los años cuarenta el dirigente del PNV Ceferino Jemein escribió el primer relato que, según decía, pretendía contar la «verdadera historia», antes de que lo hicieran los «enemigos de Euzkadi». Aplicando a la Guerra Civil la visión de la historia de Sabino Arana, describía el conflicto bélico en Euskadi como un episodio más del secular combate del País Vasco por su libertad frente a España. El trabajo de Jemein no pudo publicarse en los años cuarenta, pero fue rescatado en los años ochenta por la editorial *Alderdi*, del PNV, lo que muestra la capacidad de transmisión y perduración intergeneracional de este relato histórico en la comunidad nacionalista<sup>58</sup>. En 1955 fue publicada en México la *Historia documental de la guerra en Euzkadi*, de Andoni Astigarraga (*Astilarra*), escritor nacionalista afincado en el exilio argentino. También esta obra se presentaba como un libro de historia que contaba la verdad, frente a la «vergonzosa campaña difamatoria del franquismo». Su formato era el de una crónica que relataba en orden cronológico los principales

57 Izquierdo Martín y Sánchez León, *La guerra que nos han contado...*, 40.

58 Ceferino Jemein, *18 de julio de 1936. El nacionalismo vasco y la sublevación militar en Euzkadi* (Bilbao: Alderdi, 1986), *passim*; Ceferino Jemein, *Euskadi en guerra (1936-37)* (Bilbao: Alderdi, 1988), *passim*. Un análisis de esta última obra en Ludger Mees, «La invención del pasado en las identidades modernas: el nacionalismo vasco», en *Historia e identidades nacionales: hacia un pacto entre la ciudadanía vasca*, ed. Mercedes Arbaiza y Pilar Pérez Fuentes (Bilbao: Aldaketa), 109-119.

acontecimientos bélicos con tono épico. Pese a presentarse como una obra de historia que buscaba «afanosamente la verdad», *Astilarra* ofrecía una visión mitificada de la guerra, como evidencian algunos de sus párrafos: «El heroísmo desplegado por los defensores de la patria fue sublime; se registraron casos verdaderamente conmovedores que no puede comprender uno, si no supiera el amor casi infinito que a la Patria tenían aquellos patriotas vascos»<sup>59</sup>. Un tercer trabajo histórico reseñable fue *El catolicismo y la cruzada de Franco*, firmado por Juan de Iturrealde, seudónimo de Juan José Usabiaga, sacerdote que en 1937 estuvo preso por desafecto al franquismo durante 15 días, hasta que pudo marchar al exilio. El trabajo de Usabiaga constaba tres volúmenes. El primero de ellos, titulado *¿Quiénes y con qué fin prepararon la guerra?*, se imprimió en Francia en 1955. El segundo tomo, publicado en 1960, estaba dedicado a los momentos iniciales de la guerra. El tercero, subtitulado *Cómo siguió y triunfó la Cruzada*, vio la luz en 1965. Aunque Usabiaga padeció la guerra, presentó esta obra, no como un libro de memorias, sino como un trabajo de historia, como un relato documentado del pasado que pretendía eliminar los mitos de la propaganda política franquista. Pese a ello, el libro de Usabiaga, al igual que los de Jemein y Astilarra, reproducían en formato historiográfico los elementos fundamentales del relato nacionalista de la Guerra Civil. Se trata de una historiografía militante y maniquea, escrita, no por historiadores, sino por testigos o protagonistas de la guerra, que refutan el relato franquista de la cruzada, al tiempo que mitifican la Guerra Civil en Euskadi al presentarla como gesta heroica en defensa del pueblo vasco frente a una agresión externa.

#### **4. Conclusión: la formación de una comunidad de memoria**

En ninguna sociedad hay una única interpretación del pasado, compartida por todos los grupos sociales. El espacio de la memoria es un espacio de lucha política en el que diferentes

---

<sup>59</sup> Astilarra [seudónimo de Andoni Astigarraga Larrañaga], *Historia documental de la guerra en Euzkadi* (Méjico: Editorial Vasca, 1955): 228.

relatos pugnan por ser hegemónicos<sup>60</sup>. En el caso concreto del País Vasco en las décadas posteriores a la Guerra Civil se libró un combate desigual entre dos memorias opuestas. Por un lado, la memoria oficial franquista, que trató de imponer el mito de la cruzada, prohibiendo por todos los medios cualquier relato alternativo. Por otro lado, la memoria clandestina nacionalista, que tuvo que difundir su discurso de manera furtiva, sorteando la represión del régimen. Esta memoria clandestina se sustentaba en la visión nacionalista de la historia, que concebía el pasado de Euskadi como una secular resistencia de los vascos frente al afán dominador de España. También se apoyaba en la cultura de guerra específica elaborada por el nacionalismo vasco durante el conflicto bélico, presentado como un combate en defensa de la libertad de Euskadi. Tras la guerra, el nacionalismo vasco construyó sobre esos pilares un relato claro y fácilmente comprensible para su comunidad, coherente con su tradición política. Según esta narrativa, la Guerra Civil en Euskadi habría sido la consecuencia de una agresión foránea contra el pueblo vasco, al que se pretendía dominar o incluso exterminar, destruyendo su identidad. Los enemigos, responsables de esa agresión, fueron extranjeros, ajenos al pueblo vasco: españoles franquistas, apoyados por poderosos ejércitos totalitarios como fascistas italianos o nazis alemanes, además de tropas africanas. El pueblo vasco, concebido como comunidad homogénea, no habría tenido más remedio que defenderse de ese ataque. El *gudari*, soldado vasco por autonomía que hacía la guerra sin medios, de forma pacífica y cristiana, simbolizó esa heroica acción defensiva. Como es habitual en la memoria colectiva de las guerras, el culto al soldado caído jugó un papel fundamental en el relato nacionalista. El *gudari* caído se presentó como síntesis del héroe nacional y del mártir cristiano. Su muerte habría sido simiente de libertad. Su entrega debía ser ejemplo que obligaba a todos los vascos a continuar la lucha por Euskadi. Ese relato mitificaba la experiencia de la guerra. Describía la defensa de Euskadi, protagonizada por el *gudari*, como una

60 Jelin, *Los trabajos de la memoria...*, 5-6. Julio Aróstegui, *La historia vivida. Sobre la historia del presente* (Madrid: Alianza, 2004), 156-170.

gesta heroica, como una epopeya del pueblo vasco en favor de su libertad, como una hazaña que había que recordar y conmemorar, pese a la derrota. El desenlace de la guerra generó una memoria sufriente. Se describía al pueblo vasco como víctima absoluta, en situación agónica, martirizado, crucificado, víctima de un holocausto o de un genocidio. La dictadura de Franco, con su política represiva contra la lengua y otros rasgos de la cultura vasca, y episodios como el bombardeo de Gernika, contribuyeron a hacer verosímil esa imagen de la guerra como agresión española para destruir la identidad vasca. Pese a ello, difícilmente se podía ocultar que importantes sectores de la sociedad vasca se habían alineado con los sublevados durante la guerra. Era difícil negar que la guerra había sido civil, también en el País Vasco. El relato nacionalista solucionó esta cuestión recurriendo a la figura del engaño y del enemigo externo que sembró la desunión en el pueblo vasco. Algunos vascos, embaucados por el enemigo, habrían traicionado su identidad y se habrían «desnaturalizado».

Mientras la memoria institucional franquista monopolizaba en el espacio público todos los instrumentos y soportes del recuerdo (ritos conmemorativos, monumentos, películas, publicaciones, etc.), la memoria clandestina tuvo que actuar desde el exilio y ser difundida subrepticiamente en el interior. Pese a estas dificultades, el nacionalismo vasco consiguió transmitir su relato de la Guerra Civil a las nuevas generaciones. A ello contribuyeron de forma destacada el Gobierno vasco en el exilio y un sector de la Iglesia vasca, que emplearon variados medios y canales de difusión. El Gobierno vasco, sobre todo a través de su lehendakari José Antonio Aguirre, aportó al relato legitimidad institucional, representatividad e imagen de unidad política, algo que no ocurrió con el resto del exilio republicano, víctima de sus diferencias internas. La Iglesia vasca vencida y víctima de la depuración franquista rebatió el relato de la cruzada, recordó a sus víctimas y denunció la memoria oficial franquista. Su influencia en el interior se hizo cada vez más patente, como

se reflejaría a partir de 1960, cuando el clero vasco se convirtió en uno de los pilares de la oposición antifranquista<sup>61</sup>.

La memoria nacionalista clandestina se difundió a través de una amplio abanico de medios: revistas católicas como *Anayak*, *Egiz* o *Egi bila*; folletos, libros, conferencias o programas radiofónicos de sacerdotes exiliados; mensajes institucionales y escritos del lehendakari José Antonio Aguirre; el amplio repertorio de publicaciones periódicas del exilio, impulsadas por organizaciones políticas nacionalistas o por el Gobierno vasco; memorias de antiguos *gudaris*; la literatura en forma de poesía o novela; una historiografía que pretendía otorgar al relato nacionalista formato de verdad contrastada documentalmente, etc. Se pudo así impugnar y combatir la memoria oficial franquista, pese a que ésta monopolizaba el espacio público. Junto a estos medios, la memoria clandestina se transmitió a las nuevas generaciones a través de otros canales informales como la familia, la cuadrilla y la parroquia<sup>62</sup>.

A la altura de 1960 el combate desigual librado durante la posguerra entre la memoria oficial franquista y la memoria clandestina nacionalista parecía resuelto a favor de esta última. El éxito de una determinada memoria no reside en la insistencia o intensidad con que es difundida en el espacio público, sino en su capacidad para ser asumida por las nuevas generaciones. La eficacia de un relato mnemónico depende de su facultad para crear vínculos entre sujetos de distintas generaciones, tejiendo mediante el recuerdo lazos entre los jóvenes, los viejos y los ya desaparecidos. En este terreno el relato de la cruzada fracasó, incapaz de atraer a las nuevas generaciones que repudiaban el discurso franquista mistificador de la guerra y rechazaban la división entre vencedores y vencidos. El relato de la cruzada declinaba en el conjunto de España, pero, a diferencia de lo ocurrido en el País Vasco, no había ninguna memoria alternativa para sustituirlo.

61 Anabella Barroso, *Sacerdotes bajo la atenta mirada del régimen franquista* (Bilbao: Instituto Diocesano de Teología y Pastoral, 1995), *passim*.

62 Gurruchaga, *El código nacionalista vasco...*, 311-385.

El vacío fue cubierto por la representación de la guerra como tragedia colectiva que había que olvidar y superar, dejando atrás el pasado<sup>63</sup>. En el País Vasco, por el contrario, abundaban los mensajes que aludían a la continuidad e identificación entre los protagonistas del 36 y la juventud de los sesenta. Los viejos curas depurados en la Guerra Civil creían que los jóvenes sacerdotes vascos que denunciaban el franquismo en 1960 eran sus continuadores. Los jóvenes que en 1959 fundaron la organización nacionalista radical ETA se presentaban como los nuevos *gudaris* que recogían «la antorcha» y continuaban el camino iniciado por los viejos combatientes del 36<sup>64</sup>. Se había constituido una comunidad de memoria que vinculaba a las nuevas generaciones nacionalistas con sus mayores, en torno al recuerdo mitificado y patriótico de la Guerra Civil en Euskadi. El peso de ese relato del pasado podrá observarse durante la crisis del franquismo y la transición a la democracia, procesos que en el País Vasco se caracterizaron por una especial conflictividad social y por la emergencia de una intensa violencia política.

## Bibliografía

### Fuentes primarias

Aguirre, José Antonio. *Obras completas de José Antonio Aguirre y Lecube*. Donostia: Sendoa, 1981.

Altube, Sebero. *Laztantxu eta Betargi*. Bayona: s.n., 1957.

«Apuntes». *Espetxeán*, nº 6, 1938.

Aralar, J. [Gabino Garriga]. *La rebelión militar española y el pueblo vasco*. Buenos Aires: Sebastián de Amorrotu e Hijos, 1937.

Astilarra [Andoni Astigarraga Larrañaga]. *Historia documental de la guerra en Euzkadi*. México: Editorial Vasca, 1955.

<sup>63</sup> Izquierdo Martín y Sánchez León, *La guerra que nos han contado...*, 29-47. Juliá, *Memoria de la guerra...*, 27-77.

<sup>64</sup> Azpiazu, *El caso de los católicos vascos...*, 3-10. Casquette, *En el nombre de Euskal Herria...*, 146-147. Fernández Soldevilla, *La voluntad del gudari...*, 39-47 y 145-167.

Astilarra [Andoni Astigarraga Larrañaga]: «El clero vasco y la Guerra Civil. IV», *Euzko Deya, La Voz de los Vascos en América* [Argentina], nº 140, 20-3-1943.

Aurrera, «El nacionalismo vasco y la sublevación franquista». *Aberri* nº 1, México, junio de 1946.

Azpiazu, Iñaki. *Los vascos somos víctimas de un genocidio. Conferencia pronunciada ... el 6 de diciembre de 1958*. Buenos Aires: Argi eta Garbi, 1958.

Arteche, José. *El abrazo de los muertos*. Zarauz: Icharopena, 1970.

Basajaun. «Unión». *Euzko Gaztedi*, nº 7, Caracas, noviembre de 1948.

Beurko, Sancho de [Luis Ruiz de Aguirre]. *Gudaris. Recuerdos de una guerra*. Buenos Aires: Ekin, 1956.

Duhalde, Pierre. [Policarpo Larrañaga] *Le nationalisme basque et la guerre civile en Espagne*. París, 1937 [edición en francés y castellano].

«Editorial». *Euzko Gaztedi*, nº 33, Caracas, septiembre de 1954.

Eizagirre, José. *Ekaitzpean*. Buenos Aires: Ekin, 1948.

«El 18 de julio». *Egiz*, nº 5, julio de 1950.

«En tal día como hoy comenzó la ofensiva franquista contra Euzkadi». *Euzko Deya, La voz de los vascos en México*, nº 3, (1943): 31-3.

Eusko Apaiz Talde. *En la persecución. Archivos del clero vasco*. Pamplona: Clero Vasco, 1977.

«Eusko Gudaria». *Argia*, nº 3, Caracas-Nueva York, junio de 1946.

Gama. «Yazarpen aintzagarria». *Anayak*, nº 5, marzo de 1939.

Garat, Paul. «Para los vascos. La palabra libertad se escribe con sangre». *Euzko Gaztedi*, abril de 1959.

Hiriartia, J. [Iñaki de Azpiazu] *El caso de los católicos vascos*. Buenos Aires: Egi-Alde, 1939 [reed. 1964].

«Injusticia sacrílega». *Egiz*, nº 8, octubre de 1950.

Iramuno, Xabier. [Policarpo de Larrañaga] *Perseguido, difamado, abandonado, el clero vasco defendiendo la justicia y la fraternidad sirve a la Iglesia de Cristo*. Bayona: s.e., 1946.

Iturralde, Juan. [Usabiaga Irazustabarrena, Juan José] *La guerra de Franco, los vascos y la Iglesia*. San Sebastián: Idatz Ekintza, 1978 [1960].

Jemein, Ceferino. *Euskadi en guerra (1936-37)*. Bilbao: Alderdi, 1988.

Landaburu, Javier. *La Causa del Pueblo Vasco*. París: Société Parisienne d'Impressions, 1956.

Lasarte, José María. «Un mensaje de lucha», *Azkatasuna*, nº 35-36 (1947).

Mitxelena, Salbatore. *Beste olerkiak (1933-1955)*. s.l., s.e., 1977. Acceso el 1 de octubre de 2020. <https://klasikoak.armiarma.eus/idazlanak/M/MitxelenaSOlerkiak.htm>.

Monzón, Telesforo. *Urrundik*. México: s.e., 1945.

Monzón, Telesforo. *Gudarien eginak*. Biarritz: Imprimerie moderne, 1947.

«Oda a un gudari». *Euzko Deya* (México), nº 8, 1943, 15-6-.

Onaindía Alberto. *Ayer como hoy. Documentos del clero vasco*. San Juan de Luz: Axular, 1975.

Onaindía, Alberto. *Obras Completas*. Bilbao: Editorial la Gran Enciclopedia Vasca, 1980.

«Por todos nuestros muertos». *Egiz*, nº 2-3, abril-mayo de 1950.

«Presentación». *Irrintzi*, Caracas, nº 1, 1958.

Sierra Bustamante, Ramón. *Euzkadi, de Sabino Arana a José Antonio Aguirre. Notas para la historia del nacionalismo vasco*. Madrid: Editora Nacional, 1941.

Suinaga, Andrés. «Difícil pero urgente y necesario». *Egiz*, nº 4, junio de 1950,

Txinparta. «¿Podemos entrar en Euzkadi?». *Aberri* (Méjico), nº 10, 1947.

«Uztaillaren 18' garreneko Kruzada». *Egi Bila*, nº 8, julio de 1955.

Urarte, Agapito. *Los últimos días del batallón Amaiur*. Caracas: s.e., 1956.

Zumeta, Ángel de. *Un cardenal español y los católicos vascos. La conciencia cristiana ante la guerra de la Península Ibérica*. Bilbao: Publicaciones Minerva, 1937.

## Fuentes secundarias

Aguilar, Paloma. «La Guerra Civil española en el discurso nacionalista vasco. Memorias peculiares, lecciones diferentes». En *La transición en el País Vasco y España: historia y memoria*, editado por J. Ugarte, 121-154. Bilbao: UPV/EHU, 1998.

Aguilar, Paloma. *Políticas de la memoria y memorias de la política*. Madrid: Alianza, 2008.

Alday, J. M. *La voz del clero vasco en defensa de su pueblo*. Bilbao: Idatz Ekintza, 1986.

Alonso Carballés, Jesús. *Memorias de piedra y acero. Los monumentos a las víctimas de la Guerra Civil y del franquismo en Euskadi (1936-2017)*. Gernika: Fundación Museo de la Paz de Gernika, 2017.

Aróstegui, Julio, y Francois Godicheau, eds. *Guerra Civil. Mito y memoria*. Madrid: Marcial Pons-Casa de Velázquez, 2006.

Arregi, Joseba. *El terror de ETA. La narrativa de las víctimas*. Madrid: Tecnos, 2015.

- Barroso, Anabella. *Sacerdotes bajo la atenta mirada del régimen franquista*. Bilbao: Instituto Diocesano de Teología y Pastoral, 1995.
- Barroso, Anabella. «Iglesia vasca, una Iglesia de vencedores y vencidos. La represión del clero vasco durante el franquismo». *Ayer*, nº 43 (2001): 87-110.
- Barruso, Pedro. «Memoria e historia de la Guerra Civil. Los lugares de la memoria en San Sebastián». *Boletín de estudios históricos sobre San Sebastián*, nº 47 (2014): 411-510.
- Aróstegui, Julio. *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza, 2004.
- Bernecker, Walter, y S. Brinkmann. *Memorias divididas. Guerra Civil y franquismo en la sociedad y política españolas (1936-2008)*. Madrid: Abada editores, 2009.
- Casquette, Jesús. *En el nombre de Euskal Herria. La religión política del nacionalismo radical*. Madrid: Tecnos, 2009.
- Castells, Luis, y Antonio Rivera. «Las víctimas. Del victimismo construido a las víctimas reales». En *El peso de la identidad. Mitos y ritos de la historia vasca*, editado por Fernando Molina y José A. Pérez, 265-305. Madrid: Marcial Pons, 2015.
- Cuesta, Josefina. *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España, siglo XX*. Madrid: Alianza, 2008.
- De Pablo, Santiago, Ludger Mees, y José Antonio Rodríguez Ranz. *El péndulo patriótico. Historia del Partido Nacionalista Vasco, II: 1936-1979*. Barcelona: Crítica, 2001.
- De Pablo. Santiago. «La guerra civil en el País Vasco: ¿un conflicto diferente?». *Ayer*, nº 50 (2003): 115-141.
- De Pablo, Santiago. «Guerra Civil». En *Diccionario ilustrado de símbolos del nacionalismo vasco*, editado por De Pablo et al, 444-467. Madrid: Tecnos, 2012.
- Erice, Francisco. *Guerras de la memoria y fantasmas del pasado. Usos y abusos de la memoria colectiva*. Oviedo: Eikasia, 2009.

Espinosa, Francisco. «Sobre la represión franquista en el País Vasco». *Historia Social*, nº 63 (2009): 58-76.

Ferreiro, Anxo. *Consejo de Guerra contra el clero vasco (1936-1944). La Iglesia vasca vencida*. Oñati: Intxorta Kultur Elkartea, 2013.

Fernández Soldevilla, Gaizca. *La voluntad del gudari. Génesis y metástasis de la violencia de ETA*. Madrid: Tecnos, 2016.

Fernández Soldevilla, Gaizca. Ecos de la guerra civil. La glorificación del gudari en la génesis de la violencia de ETA (1938-1968)». *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, nº 49 (2014): 247-262.

Gómez Calvo, Javier. *Matar, purgar, sanar: la represión franquista en Álava, 1939-1945*. Madrid: Tecnos, 2014.

Granja, José Luis de la. *República y Guerra Civil en Euskadi (Del Pacto de San Sebastián al de Santoña)*. Oñati: IVAP-HABE, 1990.

Granja, José Luis de la. «Sabino Arana: la invención de la historia vasca». En *El nacionalismo vasco: un siglo de historia*. Madrid: Técnicos, 1995: 49-87.

Gurruchaga, Ander. *El código nacionalista vasco durante el franquismo*. Barcelona: Anthropos, 1985.

Izquierdo Martín, Jesús, y Pablo Sánchez León. *La guerra que nos han contado y la que no*. Madrid: Postmetropolis, 2017.

Jedlowski, Paolo. «La sociología y la memoria colectiva». En *Memoria colectiva e identidad nacional*, editado por A. Rosa, G. Bellelli y D. Bakhurst, 123-131. Madrid: Biblioteca Nueva, 2000.

Jelin, Elizabeth. *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI, 2002.

Julia, Santos. «Echar al olvido. Memoria y amnistía en la transición a la democracia». *Claves de la razón práctica*, nº 129 (2003): 104-125.

- Juliá, Santos, ed. *Memoria de la guerra y del franquismo*. Madrid: Taurus, 2006.
- Juliá, Santos. *Transición. Historia de una política española (1937-2017)*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2017.
- Lavabre, Marie-Claire. «Sociología de la memoria y acontecimientos traumáticos». En *Guerra Civil. Mito y memoria*, editado por J. Aróstegui y F. Godicheau, 32-55. Madrid: Marcial Pons-Casa de Velázquez, 2006.
- Martínez Rueda, Fernando. «Telesforo Monzón, el nacionalismo vasco y la Guerra Civil: Historia y Memoria». *Revista Universitaria de Historia Militar*, nº 13 (2018): 375-400.
- Marvin, C., y D. W. Ingle. *Blood sacrifice and the Nation: tótem, rituals and the American flag*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- Meer, Fernando de. *El Partido Nacionalista Vasco ante la guerra de España*. Pamplona: EUNSA, 1992.
- Mees, Ludger. «La invención del pasado en las identidades modernas: el nacionalismo vasco». En *Historia e identidades nacionales: hacia un pacto entre la ciudadanía vasca*, editado por M. Arbaiza y P. Pérez Fuentes, 109-119. Bilbao: Aldaketa, 2007.
- Mees, Ludger. «Gernika». En *Diccionario ilustrado de símbolos del nacionalismo vasco*, coordinado por S. de Pablo y otros. Madrid: Tecnos, 2012.
- Mees, Ludger, y otros. *La política como pasión. El lehendakari José Antonio Aguirre (1904-1960)*. Madrid: Tecnos, 2014.
- Mees, Ludger.: «Gerra euskal nazionalisten memorian». En *Oroimenaren lekuak eta lekuoa. Gerra Zibilaren errepresentazio artistikoak vs. kontaera historiko-politikoa*, editado por Izaro Arroita, I. y Otaegi, L, 51-69. Bilbo: UPV-EHU, 2015.
- Molina, Fernando. «Intersección de procesos nacionales. Nacionalización y violencia política en el País Vasco, 1937-

- 1978». *Cuadernos de Historia Contemporánea*, nº 35 (2013): 63-87.
- Molina, Fernando. «El resentimiento trágico de la guerra. Memoria, violencia y cultura de la derrota en el País Vasco, 1937-1977». *Passés Futurs*, nº 3 (2018): <https://www.politika.io/en/notice/el-resentimiento-tragico-guerra-memoria-violencia-y-cultura-derrota-el-pais-vasco-19371977>.
- Molinero, Carme. «La política de reconciliación nacional. Su contenido durante el tardofranquismo, su lectura en la Transición». *Ayer*, nº 66 (2007): 201-225.
- Mosse, George L. *Fallen soldiers. Reshaping the memory of World Wars*. Oxford: Oxford University Press, 1991.
- Muñoz Soro, Javier. «Entre la memoria y la reconciliación. El recuerdo de la República y la guerra en la generación de 1968». *Historia del Presente*, nº 12 (2003): 83-100.
- Muro, Diego. «The politics of war memory in radical Basque nationalism». *Ethnic and Racial Studies*, nº 32 (2009): 659-678.
- Núñez-Seixas, Xosé M. ¡Fuera el invasor! Nacionalismos y movilización bélica durante la guerra civil española. Madrid: Marcial Pons, 2006.
- Núñez Seixas, Xosé M. «Los nacionalistas vascos durante la guerra civil (1936-1939): una cultura de guerra diferente». *Historia Contemporánea*, nº 35 (2007): 559-599.
- Reig Tapia, Alberto. *Memoria de la Guerra Civil. Los mitos de la tribu*. Madrid: Alianza, 1999.
- Rodrigo, Javier. *Cruzada, Paz, Memoria. La Guerra Civil en sus relatos*. Granada: Comares, 2013.
- Smith, Anthony D. *Chosen peoples. Sacred sources of National Identity*. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- Todorov, Tzvetan. *Memoria del mal, tentación del bien. Indagación sobre el siglo XX*. Barcelona: Península, 2002.

Traverso, Enzo. *El pasado, instrucciones de uso. Historia, Memoria, Política*. Madrid: Marcial Pons, 2007.

Vezzeti, Hugo. *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002.

Zubiaga, Erik. *La huella del terror franquista en Bizkaia: jurisdicción militar, políticas de captación y actitudes sociales, 1937-1945*. Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 2017.

### Citar este artículo

Martínez Rueda, Fernando. «La memoria de la Guerra Civil Española en el nacionalismo vasco (1937-1960)». *Historia Y MEMORIA*, nº 24 (2022): 265-303. Doi: <https://doi.org/10.19053/20275137.n24.2022.12806>.