

**EFFECTO DE EXTRACTOS CETÓNICOS DE HIGUERILLA  
(*Ricinus communis* LINNEO.) SOBRE EL NEMATODO  
BARRENADOR [*Radopholus similis* (COBB.) THORNE]  
EN CONDICIONES *IN VITRO***

FRANCISCO DE JESÚS ARBOLEDA<sup>1</sup>  
ÓSCAR ADRIÁN GUZMAN<sup>2</sup>  
LUÍS FERNANDO MEJÍA<sup>3</sup>

**Recibido el 11 de abril de 2012 y aprobado el 20 de agosto de 2012**

**RESUMEN**

Los nematicidas utilizados para el control de nematodos fitoparásitos son costosos y contaminan los ecosistemas terrestres y acuáticos, debido a ello se buscó otra alternativa para su manejo, como fue evaluar el efecto de extractos cetónicos (metodología de Soxhlet) de raíces, tallos, hojas y frutos de higuera (*Ricinus communis*) en tres concentraciones de 25, 50 y 100%, comparándolos con los testigos agua y químico (Carbofuran) sobre *R. similis* en condiciones *in vitro*. Se aplicaron 2 mL de cada extracto sobre 50 hembras de *R. similis* depositadas en cajas de Petri. Después de 48 h, se evaluó el efecto nematicida y nemostático de los extractos bajo un diseño experimental completamente al azar. En los tres tiempos de lectura, los tratamientos de los extractos cetónicos de frutos, raíces y hojas de higuera en la concentración de 100%, tuvieron un efecto nematicida entre 73 y 89%, sin diferencias estadísticas significativas al testigo químico que tuvo valores entre 82 y 98%; estos tratamientos presentaron diferencias estadísticas significativas con el testigo agua que presentó valores menores entre 0,7 y 12%. La prueba de Bradford permitió conocer la presencia de proteínas en los extractos cetónicos de los tejidos de higuera, confirmando que el extracto cetónico de frutos tuvo una cantidad alta de Albúmina, probablemente ricina, que influyó en la mortalidad mayor de *R. similis*.

**PALABRAS CLAVE:**

Nematodo, concentración, proteína.

**EFFECTS OF CASTOR-OIL PLANT (*Ricinus communis*  
LINNEO) KETONE EXTRACTS ON THE BURROWING  
NEMATODE [*Radopholus similis* (COBB) THORNE]  
UNDER *IN VITRO* CONDITIONS**

## ABSTRACT

Nematicides used for phytoparasite nematodes control are expensive and pollute land and water ecosystems. Because of this, an alternative for their handling was looked for, as it was the evaluation of the effect of ketone extracts (Soxhlet's method) in *higuerilla* (*Ricinus communis*) roots, stems, leaves and fruits in three concentrations of 25, 50 and 100%, comparing them to water and chemical (Carbofuran) controls on *R. similis* *in vitro* conditions. Two mL of each extract were applied on 50 female *R. similis* placed on Petri dishes. After 48 h, the extracts nematicide and nemostatic effect under a completely randomized experimental design was evaluated. In the three reading times, the *higuerilla* fruits, roots and leaves ketone extracts in the 100% concentration had a nematicidal effect between 73 and 89% without significant statistical differences with the chemical control which had values between 82 and 98%. These treatments presented differences statistically significant with the water control which showed lower values between 0.7 and 12%. Bradford's test allowed to detect the presence of proteins in *higuerilla* ketone tissues extracts confirming that the ketone fruit extract had a high amount of albumin, possibly castor oil, which influenced the increased mortality of *R. similis*.

## KEY WORDS:

Nematodes, concentration, protein.

---

## INTRODUCCIÓN

Del cultivo de higuerilla o castor (*Ricinus communis* L.) hay sembradas 1.280.197 ha con un rendimiento promedio de 928 kg ha<sup>-1</sup> y una producción de 1.191.443 t. El principal productor mundial es la India con 800.000 t, lo que equivale a cerca de 70% de la producción mundial, seguido de la China y Brasil con 268.000 y 176.000 t, respectivamente (FAOSTAT, 2006). Desde la antigüedad hasta hoy, la semilla de higuerilla ha sido utilizada para extraer aceites que se usan como combustible en lámparas y con fines medicinales como purgante (Scarpa & Guerci, 1982; Mazzani, 2007). Debido a que las semillas son venenosas por la presencia de metabolitos secundarios como albúminas, ricina, y alcaloides, ricinina, que son utilizados como nematicida e insecticida para el control de plagas en los cultivos (Topping et al. 1982; Moshkin, 1986; Holfelder et al. 1998; Acacio-Bigi et al. 1998; Céspedes et al. 2001; Kouri et al. 2006; Corpoica, 2008).

La ricina, es una fitotoxina que se encuentra principalmente en las semillas de higuera, y es la responsable de la toxicidad a animales como nematodos, insectos, entre otros (Moshkin, 1986). La ricina está entre las proteínas de mayor toxicidad en el mundo conocidas por el hombre, ya que hace parte del grupo de proteínas inactivadoras de ribosomas, RIPs, de tipo 2, que se caracterizan por presentar dos cadenas polipeptídicas: una capaz de inhibir la síntesis de proteínas en los ribosomas y otra con propiedades de lectina, es decir, capaz de unirse a hidratos de carbono (Barbieri *et al.* 1993; Van Damme *et al.* 2001).

Los compuestos tóxicos, alcaloides, fenoles, terpenoides, entre otros, y las lectinas tales como la ricina y la ricinus-aglutinina, tienen la capacidad para adherirse fuertemente a los anfidios de los nematodos fitoparásitos como *Meloidogyne* spp. Goeldi, que forma nudos o agallas en el sistema radical, y modificar así su comportamiento quimiotáctico (Marbán *et al.* 1987; Rich *et al.* 1989). Rodríguez (2005), encontró que la torta deshidratada de higuera cuando es incorporada al suelo en concentraciones de 1,5; 2,0 y 3,0% en plántulas de café de 60 días de edad, redujo las poblaciones del nematodo *Pratylenchus coffeae* Sher & Allenen 61, 70 y 76%, respectivamente; mientras que Carbofuran redujo la población en 54%, con relación al testigo. Asimismo, este autor encontró que la higuera combate otros fitonematodos como *Aphelenchus avenae* Bastian, *Hoplolaimus indicus* Sher, *Pratylenchus delattrei* Luc, *Tylenchorhynchus brassicae* Cobb, *Helicotylenchus dihystera* (Cobb) Sher., y *Rotylenchus reniformis* Lindford & Oliveira.

En los cultivos de banano y plátano, después de las lesiones foliares ocasionadas por las Sigatocas negra y amarilla (*Mycosphaerella fijiensis* Morelet. & *M. musicola* Leach & Mulder, respectivamente), los nematodos fitoparásitos, especialmente *Radopholus similis* (Cobb.) Thorne, son los principales problemas que afectan su crecimiento y desarrollo, en el mundo, debido al daño ocasionado en raíces y cormos (Araya, 2003; Gowen *et al.* 2005). *R. similis* produce lesiones de longitud variable de 5 o más cm., con forma de estrías, éstas inicialmente son de color amarillo claro, luego rosado rojizas y finalmente cafés o negras; en algunos casos produce depresiones en el tejido que modifican la anatomía cilíndrica original de las raíces (Blake, 1961; Thorne, 1961; Fogain & Gowen, 1997; Valette *et al.* 1998; Oramas & Román, 2006). En infestaciones altas, las lesiones rodean completamente las raíces, destruyéndolas totalmente. Dicha coloración se caracteriza por estar infestada con todos los estados de

desarrollo del nematodo (Sarah *et al.* 1996; Marín *et al.* 1998; Araya & De Waele, 2004; Gowen *et al.* 2005).

Como consecuencia de lo anterior, en raíces y cormos infectados por *R. similis* se reduce la absorción de agua y nutrientes, resultando en varios síntomas como amarillamiento de hojas, disminución del tamaño y longevidad de las plantas además de menor peso del racimo; así como un incremento del tiempo de siembra a cosecha y entre cosechas (Sarah *et al.* 1996; Araya, 2003; Gowen *et al.* 2005). Finalmente, las plantas pierden anclaje por el deterioro del sistema radical, por lo cual tienden a desraizarse o volcarse, esto puede ocurrir en plantas jóvenes y adultas, principalmente entre la época de floración y cosecha debido al peso del racimo, particularmente durante vientos y lluvias fuertes (Loos & Loos, 1960; Sarah *et al.* 1996; Montiel *et al.* 1997; Araya, 2003; Brooks, 2008), lo que reduce el rendimiento ( $t\ ha^{-1}$ ) entre 60 y 52% en la primera y segunda cosecha, respectivamente (Fogain, 2000), aunque la reducción en el rendimiento puede llegar hasta un 80% (Moens *et al.* 2004).

El método más utilizado para el control de nematodos fitoparásitos e insectos plaga ha sido el control químico a base de productos sintéticos no fumigantes como organofosforados o carbamatos, los cuales son altamente tóxicos (Sarah *et al.* 1996). El uso repetitivo de plaguicidas ha inducido la resistencia de plagas y la eliminación de sus enemigos naturales, la alteración del equilibrio dinámico de los ecosistemas terrestres y acuáticos, la muerte de humanos y animales domésticos por intoxicación e incremento en los costos de producción agrícola (Reyes *et al.*, 2000), lo cual ha incrementado las estrategias de manejo integrado de los nematodos fitoparásitos u organismos plaga por medio de agricultura no convencional, específicamente con el uso de metabolitos secundarios producidos por plantas con propiedades nematicidas, insecticidas y fungicidas (Céspedes *et al.* 2001; González *et al.* 2006).

Una de las formas de aprovechar estos metabolitos secundarios es mediante la preparación de sus tejidos en extractos vegetales o infusiones, utilizando diferentes solventes como agua, alcohol, éter etílico, aceites, cetonas y benceno (Rodríguez & Lagunes, 1992; Verduzco *et al.* 1996). Debido a que la proporción de metabolitos en extractos acuosos es menor, Ramírez *et al.* (2001), afirman que los extractos obtenidos a partir de solventes orgánicos son mucho más efectivos que los extraídos a base de agua; por tales motivos, el objetivo de esta investigación fue evaluar en condiciones *in vitro* el efecto de extractos

cetónicos de raíces, tallos, hojas y frutos de higuera (*R. communis*) sobre el nematodo Barrenador (*R. similis*).

---

## MATERIALES Y MÉTODOS

La extracción de los extractos cetónicos de higuera se realizó en el laboratorio de Procesos Agroindustriales de la Universidad de Caldas, y el efecto de estos extractos sobre el nematodo Barrenador *R. similis* se realizó en el laboratorio de Fitopatología de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad de Caldas.

**Los materiales vegetales utilizados.** Para el experimento fueron tejidos de raíces, tallos, hojas y frutos de plantas de higuera variedad Colbio RC09, los cuales fueron recolectados y empacados en bolsas de plástico; obtenidos en la granja Montelindo de la Universidad de Caldas, ubicada en la región de Santagueda, municipio de Palestina, departamento de Caldas, a una altitud de 1.010 msnm, con precipitación anual de 2100 mm, temperatura promedio de 23°C y humedad relativa promedio de 76%.

**Los nematodos utilizados en el experimento.** Se extrajeron de raíces de plátano Dominico Hartón parasitadas por *R. similis*, provenientes de la granja Montelindo de la Universidad de Caldas. La extracción de éstos se realizó en el Laboratorio de Fitopatología del departamento de Producción Agropecuaria de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la misma Universidad, basados en el principio de flotación de los nematodos en azúcar según Meredith (1973) y Araya *et al.* (1995).

El procedimiento se realizó de la siguiente manera: las raíces se lavaron con agua, después de dejarlas secar a temperatura ambiente, se pesaron 40g de ellas en una balanza Analytical Plus, marca Ohaus; con la ayuda de tijeras se cortaron transversalmente trozos de raíces de 1cm, que luego se homogenizaron. Estos trozos se colocaron dentro del vaso de una licuadora Osterizer®, modelo 565-15, con 300mL de agua y luego se licuaron a alta velocidad por 30 seg. La solución del licuado fue depositada en un tamiz de 250µm el cual estaba colocado sobre un tamiz de 106µm, y éste sobre otro de 25µm. La muestra se lavó con agua a presión para que hubiera desprendimiento de los nematodos, y del material que quedaba en el tamiz de 25µm, luego se depositó todo su contenido en tubos de centrifugación de 30mL de capacidad. Posteriormente, se centrifugó a 3.800rpm durante 5min.

Como consecuencia de la centrifugación hubo sedimentación de las partículas pesadas en el fondo del tubo y se procedió a eliminar el sobrenadante. Seguidamente, los tubos fueron llenados nuevamente con solución de sacarosa al 50% y sometidos a centrifugación a 3.800 rpm durante 5 min con el propósito de que los nematodos quedaran flotando en la solución de sacarosa por densidad diferencial y fueran separados de las partículas más pesadas. Luego el sobrenadante se depositó en el tamiz de 25µm para lavar la sacarosa con agua corriente a presión baja y evitar que los nematodos fueran afectados por ésta. Finalmente se recogieron 20mL de agua con nematodos en una caja de Petri.

**Para la obtención de los extractos cetónicos de higuera.** Acción de separar con un líquido, en este caso con acetona, una fracción específica de una muestra, se utilizó el método de Soxhlet descrito por Núñez (2008), en el cual inicialmente se recolectaban los tejidos de higuera, raíces, tallo, hojas y frutos, y se secaban en una estufa a 40°C durante 48h; después de ello, de cada tejido se obtuvieron los extractos cetónicos de la siguiente manera:

El material vegetal se sometió a un proceso de reducción de tamaño, aproximadamente 3mm, se pesaron 250g de tejidos y se introdujeron en el extractor Soxhlet provisto de un cartucho de tela dentro de la cámara de extracción para evitar la obstrucción del equipo e interrupción del proceso de extracción. Después, con una probeta se midieron 500mL de solvente, acetona, y se depositaron en el balón volumétrico, manejando siempre una relación sólido/líquido de 1/2, proporción suficiente para mantener disolvente en el balón volumétrico durante el proceso de extracción. Posteriormente se instalaron los fluidos fríos o agua de condensación y luego los fluidos calientes, se utilizó como medio de calentamiento una estufa con el fin de evitar chispas o llama y poder controlar la temperatura por debajo de 35°C, para evitar inactivar la ricina de los extractos a tal temperatura.

El proceso de extracción se mantuvo durante seis ciclos, con el fin de facilitar el proceso de percolación de los metabolitos secundarios de los tejidos de higuera. Los seis ciclos reportados se mantuvieron debido a que con un número mayor de ciclos no se encontró cambio en la intensidad del color por taninos y clorofilas de los extractos cetónicos para ninguno de los tejidos utilizados. El primer ciclo de extracción demoró aproximadamente 90 min, y los cinco ciclos restantes, aproximadamente 30min c/u. Cada extracción Soxhlet de cada tejido de higuera se realizó en aproximadamente 4 h. Terminado el proceso de extracción Soxhlet, se dejó enfriar el extracto cetónico de cada tejido

de higuierilla. Para conservar las propiedades de los extractos, éstos se depositaron en botellas de color ámbar y se almacenaron en refrigeración y ausencia de luz a 4°C.

Debido a que los extractos cetónicos de los cuatro tejidos de higuierilla obtenidos presentaron aproximadamente 0.9% de risinina y principios amargos, se llevaron a un proceso de rota-evaporación al vacío en un equipo Buchi, utilizando un rota-evaporador de marca Water Bath 480, para obtener extractos acuosos libres de acetona. El agua en los extractos fue la proveniente de la humedad de los tejidos; de tal manera se garantizaba que el efecto nematicida o nemostático de cada tejido a evaluar fuera ocasionado sólo por los extractos cetónicos de cada tejido.

El proceso se llevó a cabo a presión de vacío, aproximadamente 0.5 atmósferas, temperatura de 35°C y rotor a una velocidad media. Como indicativo del proceso de separación de la acetona se tuvo en cuenta la formación de neblina, dado que la acetona presenta condensación tipo película y el agua tipo gota. Con ello se impidió que la muestra se desecara; los tiempos de separación variaron, dado que la composición de los tejidos es diferente y en algunos se presenta formación de espumas.

Los extractos acuosos obtenidos del proceso de rota-evaporación se almacenaron a 4°C, en ausencia de luz, a cada uno de ellos se les determinó el pH para descartar que se presentara un posible efecto nematicida por acidez. Los valores de pH fueron los siguientes: 5,72; 5,65; 5,84; y 7,34 para hojas, tallos, raíces y frutos, respectivamente.

Para la obtención de las concentraciones de los extractos cetónicos de higuierilla (*R. communis*) se tomaron los extractos cetónicos de raíces, tallos, hojas y frutos, los cuales se evaluaron en las concentraciones del 25; 50 y 100% sobre *R. similis* en condiciones *in vitro*. La concentración del 100% fue la misma solución madre de cada tejido, a partir de ella se obtuvieron diluciones al 50% y 25% con agua destilada y se almacenaron en las condiciones antes indicadas hasta su aplicación.

Para la estandarización de la dosis de Carbofuran aplicada sobre los nematodos, se tuvieron en cuenta ensayos previos al establecimiento de esta investigación, se aplicó la dosis de Carbofuran recomendada en la etiqueta del producto químico, la cual era de 240ppm, aunque tal dosis tenía un efecto nematicida inferior al 50% sobre *R. similis* 48h después de ser aplicado, tiempo en el cual los extractos acuosos de los tejidos de higuierilla mostraron un efecto nematicida, por lo que se aumentó la dosis de

Carbofuran a 330ppm (datos no mostrados) donde se tuvo una mortalidad del 98%, para poder hacer una comparación de su efecto nematocida a las 48h acorde con el efecto nematocida de los extractos acuosos de higuera.

Para la evaluación de los extractos cetónicos de tejidos de higuera sobre *R. similis*, se tomaron tres cajas de Petri de 5cm de diámetro X 1 cm de alto, en las cuales se colocaron con una micropipeta de a 20 $\mu$ L de agua con 50 hembras de *R. similis*; luego en cada una de ellas, se depositaron 2mL del extracto cetónico de raíces de higuera en las concentraciones del 25; 50 y 100%. El mismo procedimiento se realizó con los extractos cetónicos de tallos, hojas y frutos; al igual que con el testigo químico Carbofuran en la dosis evaluada de 330 ppm y con el testigo absoluto agua. Por cada tejido y concentración se tuvieron tres repeticiones con sus respectivos testigos químicos y absoluto.

Debido a la dificultad de separar los 50 nematodos para todas las cajas de Petri de todos los tratamientos, al igual que la dificultad para realizar las lecturas de las variables, se efectuó la evaluación individual de cada tejido de higuera. Con base en ello, en cada montaje se tenían cinco tratamientos que consistían en las tres concentraciones de cada tejido, 25; 50 y 100%, y el testigo absoluto y el químico, cada uno con tres repeticiones, para un total de 15 cajas de Petri, las cuales fueron colocadas en la mesa del laboratorio en un diseño experimental completamente al azar. Para aumentar la confiabilidad de los resultados obtenidos, dicho procedimiento se repitió tres veces en diferentes tiempos.

Después de 48h de estar expuestos los nematodos a diferentes tratamientos, en cada caja de Petri se evaluó el número de hembras adultas de *R. similis* muertas. Luego de evaluar esta variable, los nematodos se colocaron en agua durante 4h, en seguida se evaluó el número de hembras vivas después de ser expuestas a la acción del agua destilada. La diferencia entre el porcentaje de hembras inactivas obtenidas en la primera lectura a las 48h y el porcentaje de hembras muertas en la segunda lectura a las 4h permitió calcular el efecto nemostático, el cual se refiere a la suspensión de la actividad de un nematodo cuando las condiciones ambientales son desfavorables.

Para evaluar el efecto nemostático, las hembras de *R. similis* se pasaron a un tamiz de 25 $\mu$ m, se les lavó el extracto con agua destilada usando un frasco lavador y se volvieron a pasar con agua destilada a las cajas de Petri debidamente marcadas. Las hembras adultas se observaron bajo un estereomicroscopio marca LW



Scientific, se cuantificaron y clasificaron en móviles e inmóviles; las últimas se diferenciaron por su aspecto rectilíneo y por no responder al ser estimuladas con una aguja.

Para determinar si las hembras fueron destruidas por la acción de alguno de los extractos cetónicos de los tejidos de higuera, en cualquiera de sus concentraciones o por el testigo químico o el agua, se determinó la diferencia entre el número de hembras móviles presentes por unidad experimental conformada por cada caja de Petri, antes y después de ser expuestas a la acción de los tratamientos por 48h y después de estar por 4h en el agua destilada.

Se realizó la prueba de Bradford (Bradford, 1976), la cual permite cuantificar las proteínas presentes en los extractos cetónicos para garantizar que el efecto nematocida de los extractos no fue debido a la acción de trazas de acetona que podían haber quedado después de la rota-evaporación.

**Para el análisis de los datos.** En cada extracto acuoso de higuera se estimó el promedio y variación con la variable mortalidad de hembras de *R. similis*, bajo un diseño completamente al azar. Cuando el análisis de varianza mostró diferencia de tratamientos en las variables evaluadas, se aplicó la prueba de comparación de medias de Tukey al 5%.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de realizar la prueba de Bradford. Se encontraron diferentes cantidades de albúminas, globulinas, prolaminas y glutelinas en los extractos cetónicos de hojas, raíces, tallos y frutos de higuera (Tabla 1). El valor más alto de albúminas se encontró en los extractos cetónicos de frutos con 0,366 nm, superando en 0,032 nm al patrón de comparación que fue la pasta de frijol (Tabla 1).

**Tabla 1:** Cantidad de proteínas (nm) presentes en los extractos cetónicos de tejidos de higuera (*R. communis*).

Proteínas	Frijol (nm)	Raíces (nm)	Tallos (nm)	Hojas (nm)	Frutos (nm)
Albúminas	0.098	0.265	0.018	0.032	0.366
Globulinas	0.025	0.061	0.032	0.158	0.094
Prolaminas	0.152	0.577	0.036	0.160	0.685
Glutelinas	0.166	0.396	0.066	0.016	0.083

La ricina es una albúmina que está presente en las semillas de los frutos de higuera (Moshkin, 1986). Por ello, se encontró un contenido mayor de albúminas, ricina, en las semillas de higuera, y por ende en los extractos cetónicos, lo cual pudo ocasionar el efecto nematocida mayor sobre *R. similis* como se explicará más adelante. Dichos resultados también confirman la mayor concentración de metabolitos secundarios extraídos por el método de Soxhlet, permitiendo evaluar de una manera precisa el efecto nematocida sobre los fitonematodos. Asimismo, no se puede descartar también un efecto nematocida de la ricinina que es un alcaloide presente en los tejidos de higuera (Leite *et al.* 2005).

El extracto cetónico de raíces fue el segundo en contenido de albúminas con un valor alto de 0,265 mg, en comparación con la pasta de frijol (Tabla 1). A pesar de que se han realizado estudios diversos y satisfactorios con extractos acuosos de raíces de higuera sobre poblaciones de nematodos, se puede suponer que no sólo es efecto de la ricina, ya que varios autores (Pinkerton *et al.* 1999; Leite *et al.* 2005) argumentan que esta albúmina sólo se encuentra en los frutos, por lo que sería muy importante determinar la presencia o no de ricina en raíces de higuera, para conocer si el efecto nematocida del extracto de raíces encontrado en este estudio fue debido a la ricina u otro compuesto.

#### **Efecto de extractos cetónicos de higuera (*R. communis*) sobre el nematodo Barrenador (*R. similis*).**

El análisis de varianza y la prueba de comparación múltiple de Tukey al 5%, permitieron determinar que se presentaron diferencias estadísticas entre los extractos cetónicos de los tejidos de higuera y los testigos en el efecto nematocida sobre el nematodo Barrenador *R. similis*. En los tres tiempos de lectura, los tratamientos de los extractos cetónicos de frutos, raíces y hojas de higuera en la concentración de 100%, tuvieron un efecto nematocida entre 73 y 89%, sin diferencias estadísticamente significativas con el testigo químico que tuvo valores entre 82 y 98%; estos tratamientos mostraron diferencias significativas al testigo agua que presentó valores menores entre 0,7 y 12% (Figuras 1 y 2). Los anteriores tratamientos presentaron diferencias significativas a los tratamientos del extracto cetónico en las concentraciones de 25 y 50% que presentaron una mortalidad de *R. similis* menor entre 20 y 67% (Figura 1).

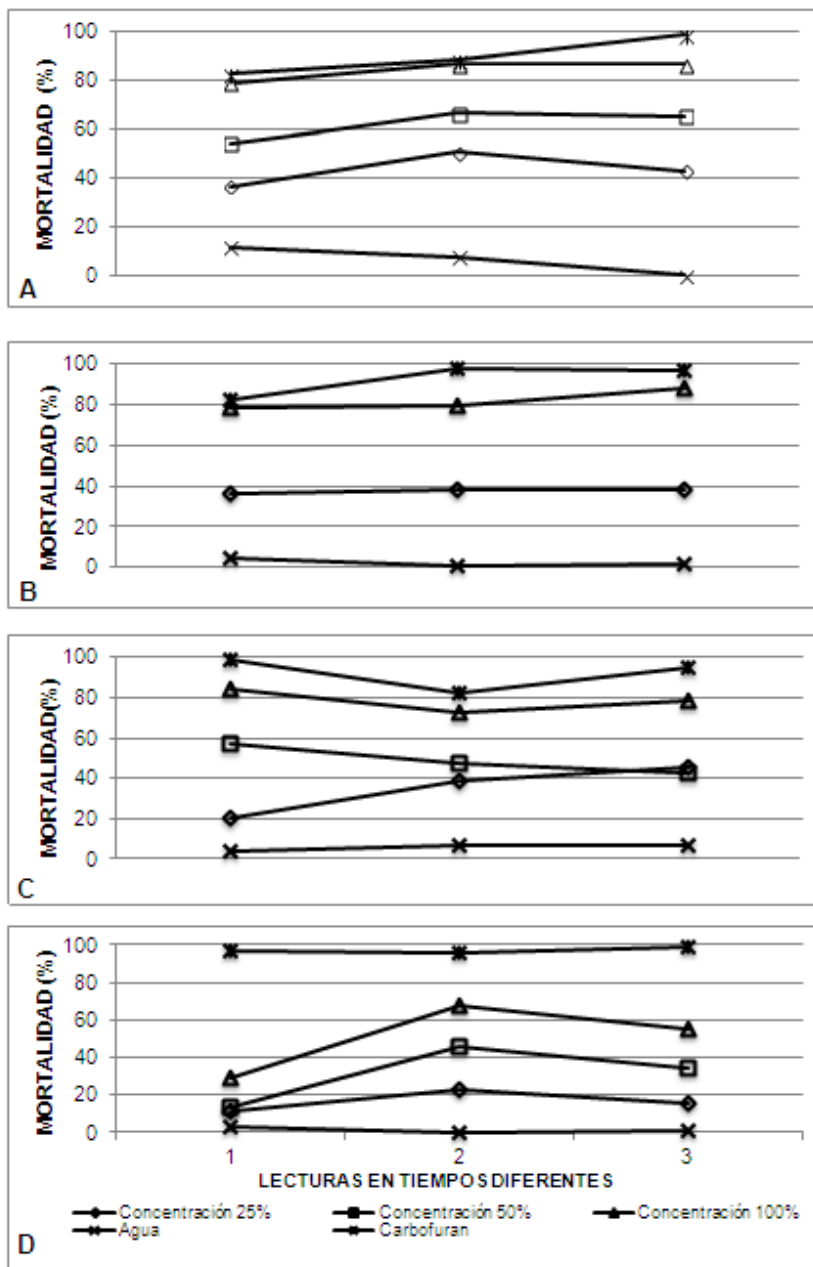
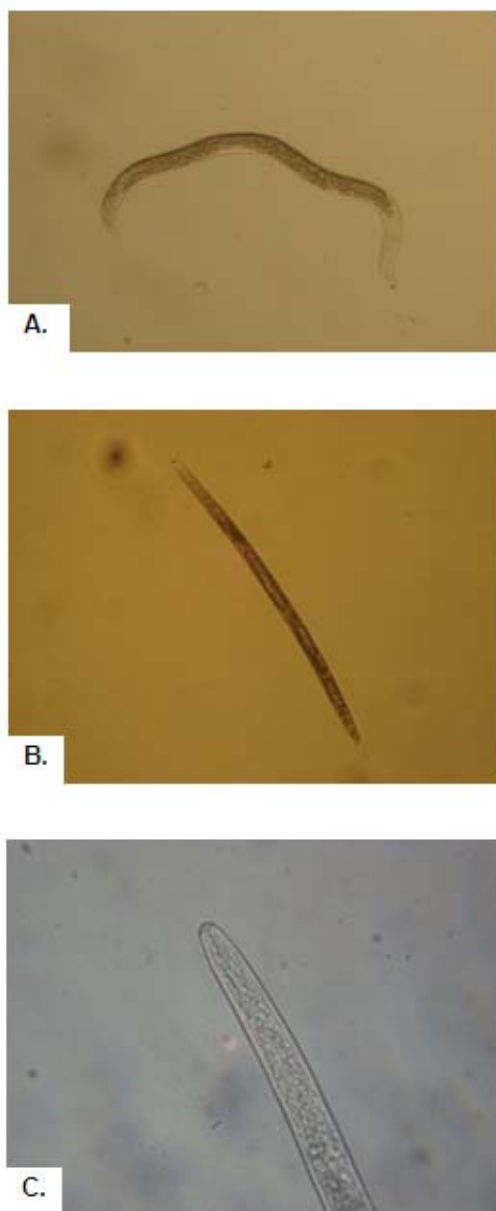


Figura 1. Efecto nematocida (%) de extractos acetónicos de frutos (A), raíces (B), hojas (C) y tallos (D) de higuera sobre *R. similis*, en condiciones *in vitro*, en tres tiempos de lectura diferentes.



**Figura 2.** A. Adulto de *R. similis* vivo después de ser expuesto a la acción del testigo agua. B y C. Adulto completo y región anterior de hembra de *R. similis* muertos, respectivamente, después de 48h de ser expuesto al extracto cetónico de frutos de higuera.

El efecto nematicida mayor a 79% del extracto cetónico de frutos (Figura 1), probablemente se debió a que la obtención de los extractos por la metodología de Soxhlet permitió obtener de los frutos de higuera una cantidad mayor de metabolitos secundarios como la ricina, proteína que según Gardner *et al.* (1960), se encuentra exclusivamente en el endosperma de las semillas de higuera, además de ser una proteína altamente tóxica para animales (Barbieri *et al.* 1993; Van Damme *et al.* 2001).

Igualmente, los resultados del efecto nematicida del extracto cetónico de frutos se confirman con los datos obtenidos en la prueba de Bradford, ya que dichos extractos mostraron mayor presencia de albúminas como la ricina, registrando el mayor valor con 0.368 nm en la lectura de la absorbancia a 540 nm

Los resultados de esta investigación permitieron demostrar que el extracto cetónico de frutos en la concentración del 100% tiene efecto nematicida sobre *R. similis* en condiciones *in vitro*. A pesar de que este extracto tuvo una diferencia en la mortalidad con el testigo químico, la cual no superó el 11% (Figura 1), hay que destacar que el Carbofuran no fue utilizado en la dosis comercial de 240 p.p.m., para el control de dicho fitonematodo, sino una dosis mayor de 330 p.p.m., lo cual demuestra que los tratamientos con los extractos acuosos tuvieron un excelente efecto sobre la mortalidad de *R. similis* a las 48 h de evaluación.

Asimismo, los compuestos tóxicos como la ricina y la ricinus-aglutinina, obtenidos de los frutos de higuera tienen la capacidad para unirse fuertemente a los anfidios de los nematodos fitoparásitos formadores de nudos (*Meloidogyne incognita*, *M. javanica*), *Nacobus aberrans* y Lesionador (*Pratylenchus coffeae*), lo cual modifica su comportamiento quimiotáctico (Rich *et al.* 1989; Ritzinger & Mcsorley, 1998), estos compuestos probablemente tuvieron un efecto similar sobre las hembras de *R. similis*.

Otro componente que pudo influir en el efecto nematicida de los extractos cetónicos de los frutos, raíces y hojas de higuera fue el alcaloide ricinina, que al actuar en conjunto con la ricina, pudo haber potencializado su efecto nematicida. Leite *et al.* (2005), encontró este alcaloide en todas las partes de la planta de higuera, el cual es uno de los principales componentes tóxicos de la torta de higuera, posee la fórmula molecular  $C_8H_8N_2O_2$ , con el nombre químico de 3 ciano-4 metoxim-N-metil-2-piridona. De acuerdo con Moshkin (1986), el contenido de ricinina varía entre los tejidos de higuera con valores de 1,3% en materia seca de hojas, 2.5% en plantas estioladas, 0,03% en el endospermo de las semillas y 0,15% en la cáscara de la semilla.

Tales resultados coinciden con los obtenidos por Rich *et al.* (1989) quienes evaluaron el efecto de la ricina sobre la movilidad del nematodo formador de nudos *Meloidogyne incognita*, ellos aplicaron ricina en concentraciones de 2.5; 5; 10; 20 y 40  $\mu\text{g mL}^{-1}$  y encontraron que al aumentar la concentración de la ricina se disminuía la movilidad de los estados juveniles, j2, de este nematodo. Por ejemplo, en la

concentración de ricina de  $10\mu\text{g mL}^{-1}$  se obtuvo una reducción de la movilidad de los j2 del 25%, en comparación con la concentración de  $20\mu\text{g mL}^{-1}$  que tuvo una reducción del 45% de movilidad. Otro estudio que confirma la relación directa del aumento de la concentración de los extractos cetónicos de hojas de higuerilla con el aumento del efecto insecticida de las mismas fue realizado por Collavino *et al.* (2006), sobre larvas de la polilla de las harinas *Plodia interpunctella* Hübner, ellos aplicaron los extractos en tres concentraciones de 5; 10 y 15% y obtuvieron finalmente que la mayor concentración, 15%, fue la que presentó una mortalidad del 100% a los 11 días, mientras que las concentraciones de 10 y 5% tuvieron efecto a los 30 y 40 días, respectivamente, y matando sólo el 50% de las polillas.

Asimismo, estos resultados son acordes con los obtenidos por Ramírez *et al.* (2001), debido a que los metabolitos secundarios de las plantas, extraídos con solventes orgánicos permiten obtener una cantidad mayor que los obtenidos con extractos acuosos. También Rozo *et al.* (2008) llegaron a la conclusión que se logra un mayor efecto biocida sobre larvas de *Aedes aegypti* Linnaeus al aplicar extractos cetónicos de *Eupatorium mycropyllum* L. F., concentraciones de  $10\text{ mg L}^{-1}$ ,  $20\text{ mg L}^{-1}$ ,  $30\text{ mg L}^{-1}$ ,  $40\text{ mg L}^{-1}$ ,  $50\text{ mg L}^{-1}$ , al obtenerse una mortalidad de 6, 23, 39 y 96%, respectivamente, en comparación con los extractos acuosos,  $500\text{ mg L}^{-1}$ ,  $1500\text{ mg L}^{-1}$  y  $2500\text{ mg L}^{-1}$ , que tuvieron valores menores de mortalidad con 9, 12 y 20%, para cada uno.

Adegbite & Adesiyani (2005), cuando evaluaron el efecto del extracto acuoso de raíces de higuerilla sobre la mortalidad de estados juveniles, j2, de *Meloidogyne incognita*, observaron que después de 24h de ser expuestos 20 nematodos a los extractos con 10 mL por caja de Petri, y en concentraciones de 0; 5; 10; 20 y 100%, encontraron una mortalidad de 1,7; 9,0; 23,6; 27,9 y 68,3%, respectivamente, lo cual demostró que las raíces de higuerilla también poseen propiedades nematocidas, que en la medida que se aumentó la concentración en la dosis fue mayor el efecto nematocida como ocurrió en esta investigación con los extractos cetónicos de raíces, hojas y frutos.

De los cuatro extractos cetónicos de higuerilla evaluados tales como raíces, tallos, hojas y frutos, el efecto nematocida menor fue el obtenido con el extracto cetónico de tallos, el cual en los tres tiempos de lectura y en la concentración del 100% tuvo un promedio del 51%; mientras en las demás concentraciones el efecto fue

inferior al 45%. Tales valores fueron estadísticamente diferentes al testigo agua y Carbofuran que presentaron el efecto nematicida menor y mayor con valores entre 0,5 y 3,3%; 96 y 99%, respectivamente (Figura 1).

Los anteriores resultados coinciden con la cantidad menor de metabolitos secundarios encontrados en los extractos cetónicos de tallos realizada con la prueba de Bradford, cuyo valor fue de 0,018 nm, siendo inferior en el contenido de albúminas comparado con los demás extractos cetónicos evaluados y contrastando con 0,366 nm de albúminas encontradas en los extractos cetónicos de frutos de higuera (Tabla 1).

Al analizar los resultados del efecto nematicida de los cuatro extractos cetónicos de higuera en una misma figura, se pueden apreciar fácilmente las diferencias entre los tratamientos. Se observa cómo los extractos cetónicos de frutos, raíces y hojas en la concentración del 100% tuvieron el efecto nematicida mayor al 73%, siendo estadísticamente igual al testigo químico que los superó en menos del 15% (Figura 3).

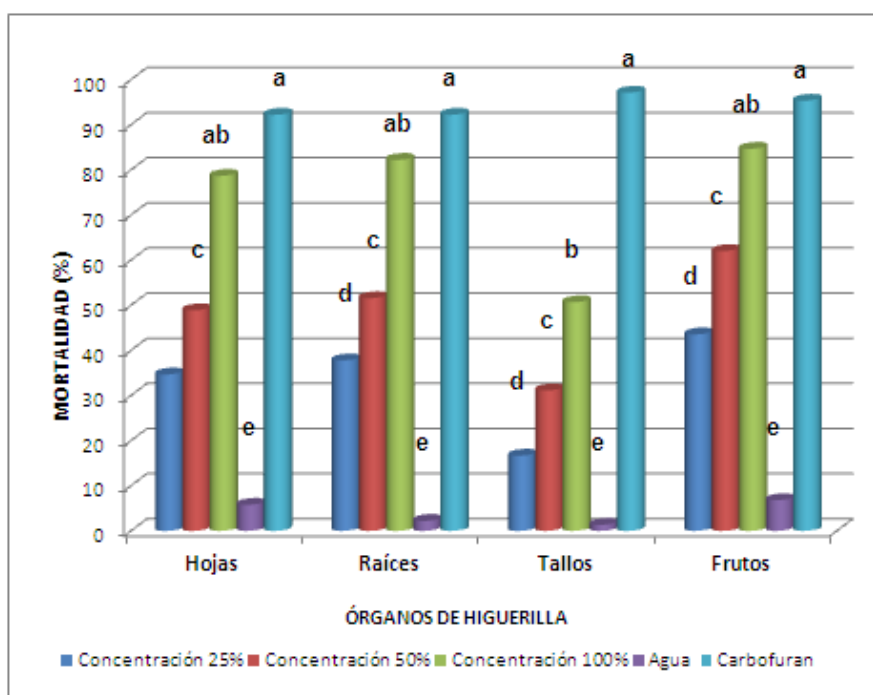


Figura 3. Efecto nematicida de extractos cetónicos de raíces, tallos, hojas y frutos de higuera sobre *R. similis*.

\*Dentro de cada tejido de higuera, las columnas seguidas por la misma letra no se diferencian significativamente de acuerdo a la prueba de comparación múltiple de Tukey al 5 %.

Lo anterior indica que estos extractos cetónicos son promisorios para el manejo de *R. similis* en condiciones de campo. Asimismo, es de destacar que pese a que el

testigo químico tuvo una mortalidad mayor de los nematodos, éste fue utilizado en una dosis mayor a la comercial como se explicó anteriormente, lo que permite concluir que dichos extractos controlaron de manera eficiente este fitonematodo en condiciones *in vitro*.

En todos los tejidos de higuera, cuando se aplicaron las concentraciones del 25 y 50%, el efecto nematocida fue menor al encontrado en la concentración del 100% de todos los tejidos de higuera con valores de 44 y 62% para frutos, 38 y 52% para raíces, 35 y 49 para hojas y 17 y 32% para tallos, respectivamente (**Figura 3**). Igualmente, los resultados mostraron que se presentó una relación directamente proporcional entre el aumento de la concentración del extracto acetónico de frutos y el efecto nematocida sobre *R. similis*, presentándose los mayores valores de mortalidad en la concentración del 100%, y los menores en la concentración del 25% (**Figura 3**).

Debido al efecto fitotóxico o nematocida de los extractos acuosos de los tejidos de higuera sobre *R. similis*, el cual se reflejó en la consistencia de los resultados en los tres tiempos de evaluación y en las tres concentraciones, 25, 50 y 100%, no se encontró efecto nemostático, por lo que no se presentan datos.

---

## CONCLUSIONES

La prueba de Bradford permitió conocer la presencia de proteínas en los extractos acetónicos de los tejidos de higuera, confirmando que el extracto acetónico de frutos tuvo una cantidad alta de albúmina, ricina u otro compuesto, que influyó en la mortalidad mayor de *R. similis*.

Los extractos acetónicos de frutos, raíces y hojas de higuera en la concentración del 100% y en tres tiempos diferentes de evaluación, tuvieron efecto nematocida sobre el nematodo Barrenador *R. similis* en condiciones *in vitro* comportándose igual al testigo Carbofuran después de 48 horas de ser aplicados.

---

## AGRADECIMIENTOS

Los autores del artículo expresan los más sinceros agradecimientos al Dr. José Fernando Restrepo Henao por su gestión económica y por compartir conocimientos en el



cultivo de Higuerilla. En esta investigación, la consecución de los materiales de higuerilla y su financiación fue realizada dentro del convenio de la Gobernación de Caldas y la Universidad de Caldas.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Acacio-Bigi, M. J. A.; Hebling, O. C.; Bueno, F. C. & Pagnocca, M. (1998). Toxicidade de extratos foliares de *Ricinus communis* L. Para operarias de *Atta sexdens rubropilosa* Forel. Rev. Bras. Ent (Brazil). 41(2-4): 239-243.
- Adegbite, A. A. & S.O. Adesiyun. (2005). Root extracts of Plants to control Root-knot nematode on edible soya bean. *World J. Agric. Sci.*, 1: 18–21.
- Araya, M. (2003). Situación actual del manejo de nematodos en banano (*Musa AAA*) y plátano (*Musa AAB*) en el trópico americano. En: Manejo Convencional y alternativo de la Sigatoka Negra, Nematodos y Otras Plagas Asociadas al Cultivo de Musáceas en los Trópicos. Rivas G. y Rosales, F. (eds.) INIBAP (Francia). pp. 79-102.
- Araya, M.; Centeno, M. & Carrillo, W. (1995). Densidad poblacional y frecuencia de los nematodos parásitos de banano (*Musa AAA*) en nueve cantones de Costa Rica. CORBANA (Costa Rica). 20(43): 6-11.
- Araya, M. & De Waele, D. (2004). Spatial distribution of nematodes in three banana (*Musa AAA*) root parts considering two root thickness in three farm management systems. *Acta Oecologica* 26:137-148.
- Barbieri, L.; Battelli, M. G. & Stirpe, F. (1993). Ribosome-inactivating proteins from plants. *Biochim Biophys Acta* 1154: 237-282.
- Blake, C. D. (1966). The histological changes in banana roots caused by *Radopholus similis* and *Helicotylenchus multicinctus*. *Nematologica* 12:129-137.
- Blake, C. D. (1961). Root rot of bananas caused by *Radopholus similis* (Cobb) and its control in New South Wales. *Nematologica* 6: 295-310.
- Bradford, M. M. (1976). A rapid sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein dye-binding. *Anal Biochem* 72: 248-254.
- Brooks, F. E. (2008). Burrowing Nematode. *The Plant Health Instructor*. APS net (USA). Obtenido el: 4 de Marzo de 2011. Desde :<http://www.apsnet.org/edcenter/intropp/lessons/Nematodes/Pages/Burrowingnematode.aspx>
- CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA, CORPOICA. Centro de investigaciones La Selva. (2008). Higuerilla: Alternativa productiva,

energética y agroindustrial para Colombia. 1 ed. Rionegro, Antioquia. Centro de Investigaciones La Selva-Corpoica. p. 38

- Céspedes, C. L.; Alarcón, J.; Aranda, E.; Becerra, J. & Silva, M. (2001). Insect growth regulator and insecticidal activity of beta-dihydroagarofurans from *Maytenuss* pp. (Celastraceae) (abstract). Zeitschrift für Naturforschung-C. Journal of Biosciences 56: 603-613.
- Collavino, M.; Pelicano, A., & Gimenez, R.A. (2006). Insecticide action of *Ricinus communis* L. on *Plodia interpunctella* Hbn. (Lepidoptera: Phycitinae). *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias* Universidad Nacional de Cuyo 38, pp. 13-18.
- FAOSTAT (2006). FAO On Line Statistical Database. Obtenido el: 4 de Marzo de 2011. Desde: [www.faostat.fao.org](http://www.faostat.fao.org).
- Fogain R. & Gowen, S. R. (1997). Damage to roots of *Musa* cultivars by *Radopholussimilis* with and without protection of nematicides. *Nematropica* 27(1): 27-32.
- Fogain, R. (2000). Effect of *Radopholussimilis* on plant growth and yield of plantain (*Musa AAB*). *Nematology*. 2, pp. 129-133.
- Gowen, S.; Quénéherve, P. & Fogain, R. (2005). Chapter 16: Nematodes parasites of bananas and plantains. pp. 611-643. En: *Plant Parasitic Nematodes in Subtropical and Tropical Agriculture*. Edited by: Luc, M.; Sikora, J. & Bridge, J. Cabi Bioscience, Egham (United Kingdom).
- González A, A.; Del Pozo N, E.; Galván P, B.; González C, A. & González C, J. (2006). Extractos vegetales y aceites minerales como alternativa de control de mosca blanca (*Bemisia* spp.) en berenjena (*Solanum melongena* L.) en el Valle de Culiacán, Sinaloa, México. *Revista UDO Agrícola* 6 (1): pp. 84-91.
- Holfelder, M. G. A.; Steck, M.; Komor. E. & Seifert, K. (1998). Ricinine in phloem sap of *Ricinuscommunis*. *Phytochemistry*. 47 (8): pp.1461-1463.
- Kouri, J.; Ferreira Dos Santos, R. & Lemos, B. M. A. (2006). Cultivo da mamona—importancia económica. En: *Embrapa Algodao—sistemas de producao (versao electrónica)*. 4-2ª Edicao. Obtenido el 15 de Marzo de 2011. Desde: <http://sistemas.de.producao.cptia.embrapa.br/FontesHTML/mamoma/cultivodamamona-2ed/importancia.htmlg>.
- Leite, A. C.; Bueno, F. C.; Oliviera, C. G.; Fernandes, J. B.; Viera, P. C.; Da Silva, M. F. G. F.; Bueno, O. C., Pagnocca, F. C.; Hebling, M. J. A., & BACCI, M. Jr. (2005). *Limonoids from Cipadessafruticosa and Cedrelafissilis and their insecticidal activity*. *J. Braz. Chem. Soc.*, 16 (6B): 1391-1395.
- Loos, C. A. & Loos, S. (1960). The blackhead disease of bananas (*Musa acuminata*). *Proc. Helminthol. Soc. Wash.* 27: 189-193.

- Marín, D.; Sutton, T.B. & Barker, K.R. (1998). Dissemination of bananas in Latin America and the Caribbean and its relationship to the occurrence of *Radopholus similis*. Plant Disease (USA). 82 (9). pp: 964-974.
- Mazzani, E. (2007). El tártago: la planta, su importancia y usos. En *Revista Digital del Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias*. CENIAP HOY. Abril a Diciembre, 2007.No. 14, pp. 1-9.
- Marbán, N.; Jeyaprakash, A.; Jansson, H. B.; Damon J. R. R. A. & Zuckerman, B. M. (1987). Control of root-knot nematodes on tomato by lectins. *Journal of Nematology* 19: 331-335.
- Meredith, J. (1973). Algunos métodos de campo y laboratorio para trabajar con nematodos. Maracaibo (Venezuela). P. pp. 44.
- Moens, T.; Araya, M.; Swennen, R. & De Waele, D. (2004). Enhanced biodegradation of nematicides after repetitive applications and its effect on root and yield parameters in commercial banana plantations. *Bio Fertil Soils* 39: 407-414.
- Montiel, C.; Sosa, L.; Medrano, C. & Romero, D. (1997). Nematodos fitoparásitos en plantaciones de plátano (*Musa AAB*) de la margen izquierda del río Chana. Estado Zulia (Venezuela). Departamento Fitosanitario. Facultad de Agronomía. Universidad de Zulia. Venezuela. pp: 245-251.
- Moshkin, V. A. (1986). Economic importance and regions of cultivation of castor. In: Moshkin, V. A. (Ed.). *Castor*. Moscow. Kolos. pp. 1-5.
- Núñez, C. E. (2008). Extracciones con Equipo SOXHLET. Obtenido el 15 de Marzo de 2011. Desde: <http://www.cenunez.com.ar/Documentos%20lab.%20quím/Extracción%20con%20equipo%20Soxhlet.pdf>.
- Oramas, D. & Román, J. (2006). Histopatología de los nematodos *Radopholus similis*, *Pratylenchus coffeae*, *Rotylenchulus reniformis* y *Meloidogyne incognita* en plátano (*Musa acumulata* X *M. balbisiana*, AAB). *J. Agric. Univ. P.R.* 90 (1-2): 83-97.
- Pinkerton, S. D.; Rolfe, R.; Auld, D.L. (1999). Selection of Castor with divergent concentration of ricin and *Ricinus communis agglutinin*. *Crop Science* 39 (2): pp. 353-357.
- Ramírez, L.A.; García, L. E.; Rodríguez, C. & Castro, A. E. (2001). Evaluación del efecto insecticida de extractos de plantas sobre *Leptophobia aripa elodia*. *Manejo Integrado de Plagas (Costa Rica)* 60: 50-56.
- Rich, J. R.; Rahi, G. S.; Opperman, C. H. & Davis, E. L. (1989). Influence of the castor bean (*Ricinus communis*) lectin (ricin) on motility of *Meloidogyne incognita*. *Nematropica* 19: 99-103.
- Rodríguez, C. (2005). Plantas contra plagas 2 Epazote, hierba de la cucaracha, paraíso, higuierilla y sabadilla. 1 (ed.) Tlaxcala (México). Rapal, Rapam, Somas. Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala, p. 209 Rodríguez, H.

- C. & Lagunes, A. (1992). Plantas con propiedades insecticidas. Resultados de pruebas preliminares en laboratorio, campo y granos almacenados. *Agro-productividad* 1:17-25.
- Sarah, J. L.; Pinochet, J. & Stanton, J. (1996). Plagas de Musa. Hoja Divulgativa Número1. El Nematodo Barrenador del Banano *Radopholussimilis* Cobb. Inibap. Montpellier (Francia). Diciembre. 1996. pp. 1-2.
  - Scarpa, A.; Guerci, A. (1982). Various uses of the castor oil plant (*Ricinuscommunis.*): A review. *J. Ethnopharm.* 5: 117-137.
  - Topping, M. D.; Henderson, R. T. S.; Luczynska, C. M. & Woodmass, A. (1982). Castor bean allergy among workers in the felt industry. *Allergy*, 37: 603-608.
  - Thorne, G. (1961). Principles of nematology. Mc Graw Hill (New York). p. 553
  - Valette, C.; Andary, C.; Geiger, J. P.; Sarah, J. L. & Nicole, M. (1998). Histochemical and cytochemical investigations of phenols in roots of banana infected by the burrowing nematode *Radopholussimilis*. *Phytopathology* 88: pp. 1141-1148.
  - Van Damme, E. J. M.; Hao, Q.; Chen, Y.; Barre, A.; Vandebussche, F. & Desmyter, S. (2001). Ribosome-inactivating proteins: a family of plant proteins that do more than inactivate ribosomes. *CRC Crit Rev Plant Sci* 20: pp. 395-465.
  - Verduzco, L.; Farias, J.; Orozco, M. & Guzmán, S. (1996). Efecto de la incorporación de plantas y aplicación de nematicidas sobre el control de nematodos agalladores. *Revista Mexicana de Fitopatología* 14:168.

- 
1. Ing. Agrónomo, Universidad de Caldas.
  2. Profesor Auxiliar, Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad de Caldas. Correo electrónico: [oscar.guzman@ucaldas.edu.co](mailto:oscar.guzman@ucaldas.edu.co)
  3. Profesor Asociado, Universidad de Caldas. Correo electrónico: [luis.mejia\\_g@ucaldas.edu.co](mailto:luis.mejia_g@ucaldas.edu.co)