

La endogamia editorial: de antigua endemia a fenómeno mediático

Ninfa Marlen Chaves-Torres^a

La endogamia, entendida como esa tendencia a favorecer a los de la casa, es inherente al ser humano, y es tan antigua como la humanidad misma. El término “endogamia editorial” que designa la práctica de publicar artículos de autores miembros de la organización o institución estrechamente vinculados con la revista, ya sea como parte del comité editorial o científico (1), ha sido visibilizada más recientemente. Este indicador bibliométrico puede tomar valores entre 0 y 1, donde 1 es el mayor nivel de endogamia y le corresponde a cada revista decidir el porcentaje de endogamia tolerado. Si bien no hay un valor definido, se aceptan valores menores al 20 % (2).

Todas las revistas en sus inicios son endogámicas, ya que la escasa visibilidad de una de reciente creación hace que pocos investigadores tengan interés en publicar en ellas. En consecuencia, los miembros del consejo editorial y de la institución intentan mantener su frecuencia enviando artículos para mantenerla vigente. En general, la endogamia es necesaria en cierta medida en las revistas especializadas como consecuencia de su especialización, ya que los autores forman parte de la comunidad específica a la que se dirige (3).

En 2016 se evidenció un tipo de endogamia en las referencias, que hace alusión a que los autores procuran citar artículos publicados por la revista

a la que los postulan con el fin de aumentar las posibilidades de publicación. En ocasiones, los pares evaluadores pueden sugerir la mención de artículos para elevar el índice H, que está dado por el número de citaciones en revistas arbitradas por pares, sin que esto implique una mala práctica editorial (4).

En Colombia, históricamente la mayoría de las revistas científicas indexadas en Publindex habían estado vinculadas a las instituciones de educación superior (IES) y a agremiaciones científicas (5), que invertían recursos en la difusión del conocimiento. La calidad de los escritos publicados no se medía con los parámetros actuales, la endogamia editorial era endémica y no representaba una preocupación mayor para la comunidad científica.

Actualmente, la endogamia editorial es vista como un fenómeno que hay que combatir a fondo en cualquier editorial, llevando el indicador a cero, para favorecer el posicionamiento y la visibilidad de las revistas. Este índice se tiene en cuenta para la indexación en Scopus, SciELO y Publindex; sin ser el único parámetro de evaluación, acapara la atención mediática y en consecuencia se ha venido maximizando el alcance de este indicador bibliométrico, que está lejos de ser la mejor forma de evaluar la calidad de las publicaciones científicas, suscitando opiniones divergentes.

^a Médica, Doctora, Docente investigadora. Coeditora de la *Revista Med* de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: ninfa.chaves@unimilitar.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2660-207X>

Para sus defensores esta podría impulsar la productividad de la investigación en cantidad y en calidad. Por ejemplo, en el caso de las IES, los docentes y estudiantes son académicamente activos y posiblemente más comprometidos con la publicación. Cuando prefieren aparecer en su propia revista, lo hacen por sentirse más cómodos en su campo de especialidad, por algún sentido de lealtad con los editores o con la institución, y por qué no, con la expectativa de que la revisión de sus colegas sea más comprensiva (6).

Para los detractores, esta implica una ventaja desleal relativa a la publicación en la misma revista, que contribuye con el sesgo de la publicación e indirectamente influye sobre el factor de impacto. Así las cosas, uno de los riesgos más significativos de la endogamia editorial es la creación de un círculo cerrado en el que se valoran más las conexiones internas que la calidad y la originalidad de la investigación. Esto no solo puede afectar la reputación de la revista, sino desincentivar a colaboradores externos a enviar sus trabajos, limitando así el intercambio de conocimientos y experiencias vitales para el crecimiento académico.

En aras de mejorar la calidad de las publicaciones científicas, la endogamia editorial es un indicador bibliométrico que debe ser controlado y declarado, mientras las revistas y las instituciones adoptan o fortalecen otras estrategias que abarcan:

1. Implementar un sistema de revisión por pares que incluya a evaluadores externos a la institución. Esto no solo garantiza una evaluación más objetiva, sino que permite la inclusión de perspectivas diversas.
2. Realizar convocatorias para la presentación de artículos accesibles a investigadores de diferentes instituciones, no solo de la propia, lo que favorecería la incorporación de temas específicos o números especiales que inviten a la colaboración interinstitucional.
3. Fomentar la cooperación entre investigadores de diferentes universidades y centros de

investigación para facilitar la creación de redes de investigación que contribuyan al intercambio de ideas y a la coautoría de artículos.

4. Promover la publicación de trabajos de autores externos, destacando su relevancia y calidad, mediante la invitación a investigadores reconocidos para que aporten artículos o editoriales.
5. Ofrecer talleres y capacitaciones sobre la importancia de la diversidad en la investigación y la publicación, de tal forma que los académicos comprendan los beneficios de abrirse a nuevas colaboraciones y perspectivas.
6. Publicar información sobre el proceso editorial, incluyendo estadísticas sobre la procedencia de los artículos aceptados. De este modo se demostrará transparencia en el proceso editorial y se motivará la publicación en la revista.
7. Establecer incentivos para que los investigadores publiquen en revistas externas, como reconocimiento en evaluaciones de desempeño o financiamiento para proyectos colaborativos.
8. Medir el impacto de las publicaciones en términos de citas y reconocimiento en la comunidad científica. Esto puede motivar a los investigadores a buscar una mayor visibilidad y colaboración fuera de su institución.

En conclusión, las revistas científicas en Colombia más que abolir la endogamia editorial requieren identificar y analizar diferentes criterios y parámetros relacionados con la calidad del proceso editorial, los indicadores bibliométricos y de visibilidad, buscando un equilibrio que permita mantener la producción académica de las instituciones mientras se promueve la diversidad y se publican sus investigaciones. En otras palabras, no se trata de quitarles la oportunidad de publicar a los miembros de la institución, sino, sencillamente, de que la tengan los mejores cualificados.

Referencias

- (1) Griscti, S. Difusión del conocimiento científico: ¿acceso o endogamia? *Enfermería y Cuidados Humanizados*. 2018;7(1):14-26. <https://doi.org/10.22235/ech.v7i1.1540>
- (2) Lozano-Lorca M, Kammar-García A, Pérez-López A, Petermann-Rocha F, Fernández-Villa T, Gamero A, *et al*. Endogamia editorial como criterio de calidad. *Rev Esp Nutr Hum Diet*. 2021;25(4):349-52. <https://doi.org/10.14306/renhyd.25.4.1517>
- (3) Alfonso-Manzanet J, Zayas-Mujica R, Dorta-Contreras A, Cadenas-Freixas J. Propuesta para la evaluación de la calidad y el funcionamiento de revistas científicas en Ciencias de la Salud. *Revista de Ciencias Médicas*. 2018;17(2):325-334.
- (4) Paz-Enrique LE, Hernández-Alfonso EA, Artigas-Morales W. Indicadores bibliométricos para diagnosticar la endogamia editorial en revistas científicas. *MÉI*. 2022;13(24):126-144. <https://dx.doi.org/10.5557/II-MEI13-N24-126144>
- (5) Molina-Molina S, De-Moya-Anegón F. Política nacional y visibilidad internacional: el caso colombiano. *El profesional de la información*. 2013;6(22):529-535. <https://doi.org/10.3145/epi.2013.nov.05>
- (6) Dávila-Raigoza AM, García-Perdomo HA. Algunas reflexiones acerca de la endogamia editorial en salud. *Iatreia*. 2022 jul-sep;35(3):211-2. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.143>