



Brenda Liz Rocha Narváez

Candidata a doctora en Investigación
Médica Aplicada
Universidad de Navarra (España-
Pamplona)
brenda.rocha@unisabana.edu.co

Claudia Estella Avendaño Parra

Aspirante a magister en Asesoría
Familiar y Gestión en programas
para la Familia
Universidad de La Sabana (Colombia-
Bogotá)
claudiaavpa@unisabana.edu.co

Miguel Alfredo Barrios Alonso

Especialista en sistemas de control
organizacional y de control
Universidad de La Sabana (Colombia-
Bogotá)
miguelbaal@unisabana.edu.co

Adalgisa Polo Madera

Psicóloga
Corporación Universitaria Antonio
José de Sucre (Colombia-
Sincelejo)
adalgisapolo@hotmail.com

Artículo de Investigación

Recepción: 4 de enero de 2016

Aprobación: 17 de septiembre de 2016

DOI:

<http://dx.doi.org/10.19053/22160159.v7.n15.2016.5727>

Praxis
&
Saber

Revista de Investigación y Pedagogía
Maestría en Educación. Uptc

ACTITUDES HACIA EL AMOR EN RELACIONES ROMÁNTICAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS¹

Resumen

El presente estudio muestra un análisis de identificación de las tipologías del amor más sobresalientes en las relaciones de pareja, a través de la Escala de Actitudes Amorosas (Hendrick y Hendrick), la cual explora los seis tipos de amor propuestos por Lee (1988). El estudio, se realizó con 310 estudiantes de diferentes carreras de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) sede Tunja, de los cuales 155 fueron mujeres y 155 hombres. Se evaluaron los estilos de Amor *Eros*, *Ludus*, *Storge*, *Pragma*, *Manía* y *Ágape* a través de análisis de frecuencias, comparativo entre géneros, correlación de variables, y la prueba de t de medias. Los estilos de amor con los que más se identifican los estudiantes de la UPTC, fueron, *Eros*, *Storge* y *Ágape*. En cuanto al género, las mujeres dieron mayor importancia al estilo de amor *Eros* y *Ágape*, mientras que los hombres a *Eros* y *Storge*. En conclusión se encontró correlación significativa para los mismos estilos. Las relaciones de pareja de los

1 Grupo de investigación Familia y Sociedad (categoría B según la última medición de COLCIENCIAS) Universidad de La Sabana. Trabajo adscrito al proyecto Influencia del contexto familiar y de algunas características valoradas para la selección de pareja en la satisfacción de las relaciones románticas de jóvenes universitarios colombianos, registrado en el Departamento de Investigación de La Universidad de La Sabana.

estudiantes universitarios se caracterizan por la pasión, el compromiso, la amistad y la intimidad emocional.

Palabras Claves: Amor, Estilos de amor, relaciones de pareja, género.

LOVE ATTITUDES IN UNDERGRADUATE STUDENTS' ROMANTIC RELATIONSHIPS

Abstract

This study shows an analysis and identification of the most common types of love in a relationship using the Love Attitude Scale (Hendrick & Hendrick). The scale identifies 6 types of love on the basis of Lee's typology of love styles (1988). The study was conducted on the sample of 310 students (155 females and 155 males) from different degrees at Pedagogical and Technological University of Colombia in Tunja. Eros, Ludus, Storge, Pragma, Mania and Agape were assessed through frequency analysis, comparative gender, variables of correlation and t-test. Most of the students are identified with Eros, Storge and Agape. Eros and Agape are important for women while for men are Eros and Storge. There is a significant correlation for the same styles. Students' relationships are characterized by passion, commitment, friendship and emotional intimacy.

Keywords: love, styles of love, relationships, gender.

ATTITUDES À L'ÉGARD DES RELATIONS ROMANTIC DE JEUNES UNIVERSITAIRES

Résumé

Cet étude montre un analyse pour identifier les types d'amour plus remarquables dans les relations de couple, à travers de l'Échelle d'Attitudes Amoureuses (Hendrick et Hendrick), qui explore les six types d'amour proposés par Lee (1988). L'étude a été réalisée avec 310 étudiants de différentes

disciplines de l'Université Pédagogique et Technologique de Colombie siège de Tunja, dont 155 étaient des femmes et 155 d'hommes. Ont été évalués les styles d'amour *Eros*, *Ludus*, *Storge*, *Pragma*, *Mania* et *Agape* grâce à l'analyse de fréquences, comparative entre genre, la corrélation des variables, et le test t des moyennes. Les styles d'amour avec lesquels la plupart des étudiants de la UPTC s'identifient ont été *Eros*, *Storge* et *Agape*. En ce qui concerne le genre, les femmes ont donné plus d'importance au style *d'Eros* et de l'amour *Agape*, tandis que les hommes à *Eros* et *Storge*. Ont été trouvés corrélation significative pour les mêmes styles. Les relations de couple des étudiants universitaires sont caractérisés par la passion, l'engagement, l'amitié et l'intimité émotionnelle.

Mots-clés: Amour, Style d'amour, Relations de couples, genre.

ATITUDES FRENTE AO AMOR EM RELAÇÕES ROMÂNTICAS DE JOVENS UNIVERSITÁRIOS

Resumo

Este estudo apresenta uma análise de identificação das tipologias de amor mais notáveis nos relacionamentos, através da Escala de Atitudes Amorosas (Hendrick e Hendrick), que explora os seis tipos de amor propostos por Lee (1988). O estudo foi realizado com 310 alunos de diferentes programas da *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*, sede Tunja, dos quais 155 eram mulheres e 155 homens. Avaliaram-se os estilos de amor *Eros*, *Ludus*, *Storge*, *Pragma*, *Mania* e *Agape* através de análise de frequência, comparativa entre sexos, correlação de variáveis e o teste t de médias. Os estilos de amor com que os alunos da UPTC mais se identificaram foram *Eros*, *Storge* e *Agape*. Quanto ao sexo, as mulheres deram mais importância ao estilo de amor *Eros* e *Agape*, enquanto os homens deram mais importância ao *Eros* e *Storge*. Descobriu-se correlação significativa para os mesmos estilos. As relações românticas dos alunos universitários são caracterizadas pela paixão, compromisso, amizade e intimidade emocional.

Palavras-chave: amor, estilos de amor, relações afetivas, sexo.

Introducción

Las circunstancias de los encuentros donde se genera las relaciones de pareja, es un tema amplio de investigación al igual que las actitudes de amor presentes en las mismas; sin embargo, las actitudes han sido poco estudiados dentro de la juventud colombiana. Esta investigación se desarrolló la caracterización de las actitudes del amor presentes en las relaciones románticas y formas de amar, con la tipología de estilos de amor establecidos por Lee (1988), en jóvenes universitarios de las diferentes carreras de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, con el objetivo de analizar y dar respuesta a la pregunta ¿Cuáles son las Actitudes hacia el Amor presentes en las relaciones de pareja de los estudiantes de la institución de educación superior?

Esta temática, con enfoque de estudio psicológico y social, fue de gran importancia no sólo porque las manifestaciones de los jóvenes permitirán generar diferentes propuestas de intervención y análisis sobre comportamientos humanos, sino porque permitieron identificar elementos que de una u otra forma afectan el desarrollo personal e integral de los jóvenes en su vida emocional. El amor en las relaciones románticas ha ido presentando cambios en su concepción y en su desarrollo con el paso del tiempo, pero se ha mantenido latente el sentimiento del mismo dentro de los jóvenes universitarios como parte en la formación de la vida. Actualmente, varios factores del entorno han conformado nuevos escenarios y estructuras de comportamiento, en donde se generan las relaciones románticas de los jóvenes y los estilos de amor presentes en estas.

El amor es el componente más importante de las relaciones románticas, considerado un elemento de construcción social. Las relaciones románticas están basadas principalmente en este sentimiento, además, es el fundamento central de inicio y crecimiento de una relación de pareja (Da Silva, 2014). El objeto de amor es el ideal que una persona ha creado y depositado en el otro, hasta el punto de considerar si lo importante son los sentimientos reales de la otra persona, o si lo importante es la percepción que se tiene de dichos sentimientos (Sternberg, 1989).

Desde la antigüedad, incluso, antes de Cristo, se realizaban algunas apreciaciones sobre la existencia de diosas del amor, leyendas y mitos que describían historias mágicas sobre este sentimiento; todos estos hechos descubiertos a través de la historia, fueron despertando el interés por el estudio del tema a nivel general. Fromm (2006), plantea en su libro *El arte de*

amar, que este sentimiento requiere de esfuerzo y conocimiento, por cuanto nace entre dos personas, que finalmente, bajo el sentimiento del amor, se convierten en una sola.

Varios estudios, a través del tiempo, han intentado darle una aproximación científica al amor por medio de una investigación enfocada hacia las actitudes del mismo. Dentro de las investigaciones, se encuentra la de Kephart, quien en 1967 fue uno de los primeros en iniciar este tipo de estudio mediante la aplicación de un cuestionario para establecer las diferencias entre las actitudes hacia amor, en donde no encontró diferencias significativas (Kephart, 1967). Sternberg y Grajek (1984), promueven la posibilidad del estudio científico para el análisis del amor desde la psicología, quienes consideran tener en cuenta las teorías de Spearman, Thurstone y Thompson. Definiendo así, tres componentes esenciales dentro de la concepción clásica del amor, los cuales son: el compromiso, la pasión y la intimidad (Dessner, Frost, & Smith, 2004). En este mismo sentido, se encuentra el estudio de Hendrick y Hendrick (1986), quienes evalúan la tipología del amor desde un abordaje individual de las relaciones amorosas. Por el contrario, Fehr y Russel (1991), sostienen que el estudio del amor debe ser a través de un modelo cognitivo en donde se apliquen los tres componentes del mismo. Adicionalmente, dentro del enfoque fisiológico, también se incluyó el estudio del amor, en el que se mide la actividad cerebral de personas enamoradas, mediante el uso de resonancia para la obtención de imágenes (Bartels & Zeki, 2000).

Por otra parte, en estudios del mismo lenguaje, Sangrador y Yela (2000) afirman que el elemento del amor en el cual más creen las personas, es la de atracción física; mientras que Martínez confirma que la estabilidad matrimonial promueve positivamente el factor compromiso dentro de la relación de pareja. En la misma línea, otros estudios han demostrado que las experiencias amorosas vividas durante la madurez, pueden revivir experiencias de la infancia y de otras relaciones anteriores, debido, principalmente, a que esta actitud toma un duelo en forma de comparación, pero llega a su fin en algún momento (Márquez, 2005).

Desde la Psicología, al amor se ha definido como un sentimiento o emoción de gran complejidad, principalmente en la necesidad de apego y pertenencia. El amor permite el acercamiento y vínculo entre diferentes personas, objetos, sucesos, entre otros; también, da la posibilidad de poder disfrutar de la intimidad, contacto físico y emocional, catalogándolo como una manifestación motivacional de muchas especies (Casullo, 2005). De forma

general, se entiende por amor, al sentimiento vinculado con el afecto y el apego que en muchas ocasiones y dependiendo de la situación puede volverse positivo o negativo, según las experiencias y actitudes que resulten. Desde el enfoque antropológico, el amor se orienta como un modelo complejo, no sólo de pensamiento, sino también de emoción y acción. Según Esteban y Távora (2008), el amor se compone de un grupo de ideas, valores, capacidades y actos arraigados, los cuales, una vez interrelacionados, conllevan a órdenes de gratitud y correspondencia mutua; también afirman que el amor y sus vivencias o clasificaciones dependen de las diferentes culturas, grupos sociales y los mismos individuos. Desde la Sociología, se asevera que el amor, a pesar de ser un fenómeno totalmente neuronal y biológico del ser humano, también es un fenómeno social; pues, es la misma sociedad la que determina en algún momento el amor como sentimiento, ritual y comunicación (García, 2015).

Según Sangrador (1993), pueden haber tres modos de entender el amor: como una actitud, en donde se desarrolla la predisposición para sentir, pensar y comportarse de cierta manera con determinada persona; como una emoción, la cual puede llevar a reacciones reales y físicas; o como una conducta, por medio de la cual se entiende y se acopla a las necesidades de una persona. Por otra parte, Sternberg (1989) define el amor como “un conjunto de sentimientos, pensamientos y deseos experimentados” (p.14), es un amor donde se expresa el sentimiento basado en tres componentes: intimidad, pasión y compromiso. En sí, es un sentimiento de conexión, del cual dispone una persona para relacionarse con otra, expresando afecto y emociones; también se usa en la relación con cosas, animales, etc.

En el idioma castellano, la palabra «amor» ha estado siempre relacionada con el arte de la seducción, por lo que siempre se toma el amor, como el interés de conquista hacia otra persona. Estas definiciones coinciden con la conceptualización de los diversos autores que se han dedicado al estudio de este sentimiento. Lo definen como un sentimiento puro, sincero y además inteligente, buscando siempre el bienestar de la otra persona (Ardavín, 1994). Para Yela (1996), el conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones y declaraciones son aspectos que ocurren dentro de las relaciones interpersonales.

El amor es definido como una fuerte inclinación emocional hacia otra persona. En la antigüedad, era definido como una representación del cosmos y dioses adorados; además, paulatinamente se han definido dos formas de

amor: una pasional y otra de amistad o amor compañero. En cuanto al amor pasional o amor romántico, Medina (2015) expresa que, el amor conlleva un desarrollo lineal, es decir: el deseo de encuentro, el encuentro y la felicidad para siempre. Es una unión incondicional entre dos partes, que se guardan protección y cuidados, procurando su mutuo bienestar y expresión de afecto físico, pues “el amor cuenta con atributos como el respeto, la admiración, la confianza, el altruismo, el apoyo, la simpatía, el erotismo, la amistad, entre otros” (Medina, 2015). El amor pasional es aquel definido como un anhelo intenso de unión de una persona hacia la otra; mientras que, el amor compañero, es una visión futurista, allegada principalmente al objetivo de la mera reproducción. Otros autores, dentro de los que se destacan, Sternberg (1989) y Hendrick y Hendrick (1989), propusieron tipologías definidas para estudiar la complejidad del amor en las relaciones románticas, las cuales se explicarán más adelante, en especial, con las tipologías del amor propuestas por Lee, que fundamentan el presente estudio.

Una de las primeras propuestas de clasificación del amor o tipologías del amor, fue la propuesta por Jonh Alan Lee, en el año de 1973. Esta tipología se usó para la presente investigación, y ya ha sido comprobada mediante estudios de otros autores como Ubillos et al. (2001 y 2002), y también, a través del instrumento de la Escala de Actitudes hacia el Amor, ideada por Hendrick y Hendrick (1986, 2000). Las investigaciones realizadas en idioma castellano, como lo muestran Ubillos et al. (2001), sostienen que el estilo de amor que más genera aceptación en los jóvenes universitarios es *Eros* y *Ágape*.

Como se mencionó anteriormente, Lee desarrolló seis tipologías amorosas, las tres primeras son definidas estilos primarios: 1) *Eros*: es un tipo de amor el cual es denominado amor romántico o pasional. Se caracteriza principalmente porque existe dentro de la relación de pareja una pasión irresistible, es decir que se presentan sentimientos altamente intensos, hay intimidad significativa y lo primordial es la existencia de atracción física (Ferrer et al., 2008). 2) *Ludus*: también conocido como amor lúdico; es un amor que a la vez que se caracteriza por la baja implicación emocional, no presenta empatía con los celos. Se afirma que las personas que poseen este tipo de amor, no buscan una relación estable, tampoco tienen un ideal de pareja y menos una relación duradera; por el contrario, las personas prefieren pluralidad de parejas (Lee, 1988). 3) *Storge*: este estilo de amor se define como un amor amistoso, donde los factores predominantes son la intimidad, el compromiso y el compañerismo. Se va desarrollando con el tiempo, y en su ámbito se va

reflejando el acoplamiento de la pareja en los valores propios y actitudes en cuanto a la atracción física y satisfacción sexual (Ubillos et al., 2001).

El segundo grupo de estilos amorosos nace de la combinación de los estilos primarios presentados por Lee, dentro de estos se encuentran: 4) *Manía*: es el primer estilo de amor que surge de la combinación de los estilos primarios. Está conformado por *Eros* y *Ludus*. Se caracteriza principalmente porque es un amor obsesivo; la pareja presenta gran dependencia y hay predominancia de celos. Adicionalmente, se evidencia la posesividad entre ellos. La persona que posee dicho estilo de amor, está predispuesta a que se le sea demostrado constantemente el sentimiento o amor de su pareja (Lee, 1988). 5) *Pragma*: estilo secundario compuesto por *Ludus* y *Storge*. Se caracteriza principalmente porque el miembro de una relación busca un ideal de pareja; se tiene una serie de exigencias, características y referencias de cómo debe ser la pareja. En otras palabras, este estilo de amor no está basado en emociones o sentimientos, sino es un amor más racional, mediante el cual se tienen presentes aspectos determinados que debe presentar la pareja (Lee, 1988). 6) *Ágape*: este último estilo de amor está conformado por la combinación de *Eros* y *Storge*. Es un amor caracterizado fundamentalmente por ser desinteresado y altruista. La persona que posee este estilo de amor, está en posición de dar todo por la pareja sin pedir nada a cambio, hasta el punto de abandonar sus ideales personales por la entrega total y desinteresada a su pareja (Lee, 1988).

Metodología

Se llevó a cabo un estudio no experimental, con diseño transversal, descriptivo y correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es **transversal** porque se estudian variables en un momento único, y su propósito es describir variables y analizar la incidencia e la interrelación en un momento dado; es **descriptivo** porque se indaga la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables; y es **correlacional** porque se describen las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado.

Participantes

Fueron seleccionados de forma no aleatoria a quienes voluntariamente quisieron participar en el estudio. La condición principal para ser parte de este, era tener pareja estable. La muestra utilizada para la investigación fue de 310 jóvenes estudiantes de diferentes carreras de la Universidad Pedagógica

y Tecnológica de Colombia de la Ciudad de Tunja, Departamento de Boyacá, con una media de edad de 20 años ($m=20$), donde la participación fue del 50% para cada género. El 63.5% de la población declaró que el tiempo que llevan de relación con su pareja, es de un año; el 31.6 %, de dos años; el 4.5 %, de tres años; el 0.3%, de cuatro años; y ningún estudiante manifestó llevar más de 5 años. Se trata de una muestra de nivel socioeconómico, principalmente, medio (54%) y bajo (46%). En resumen, es una muestra conformada por población joven, de nivel medio bajo, y relaciones de pareja cortas, tal como se puede ver en la Tabla 1.

Tabla 1. Caracterización de la muestra

Variable	n=310
Edad	
Media	21
Sexo	
- Hombre	50%
- Mujer	50%
Años en pareja	
- 1 año	63.5%
- 2 años	31.6%
- 3 años	4.5%
- 4 años	0.3%
- Más de 5 años	
Nivel socioeconómico	
- Medio	54%
- Bajo	46%

Fuente: Elaboración Propia

Instrumento

Para el desarrollo del estudio, se utilizó la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick. Dentro del instrumento, se incluyeron algunos datos sociodemográficos para la caracterización de la muestra: sexo, nivel socioeconómico, años en pareja. La Escala de Actitudes Amorosas (EAA) (Hendrick & Hendrick, 1986), “explora los seis estilos de amor propuestos por Lee (1988); representa consistentemente los tipos de amor que los constituyen, y su validez de constructo ha sido ampliamente verificada. Su aplicación en muestras mexicanas, presenta propiedades psicométricas aceptables y comparables a las de la versión original en inglés (Galicia, Sánchez, & Robles, 2013)”. Adicionalmente, la versión adaptada al castellano de Ferrer et al. (2008), basada en la validación en población española y

latinoamericana de Ubillos et al. (2001), mostró fiabilidad (Camacho et al., 2010) con coeficientes de alfa entre 0,62 y 0.87. Se usó la versión original de la escala, la cual está conformada por los 42 ítems que evalúan las seis tipologías del amor propuestas por Lee (1973, 1976) mediante una escala de Likert de 5 puntos que van del 1 (completamente en desacuerdo) hasta el 5 (completamente de acuerdo); entre más alta sea la puntuación más valorado será el estilo de amor. La validación del instrumento para el estudio, obtuvo una fiabilidad con un coeficiente alfa Cronbach de 0.72.

La versión administrada incluye una sección donde se explica el objetivo, destino del estudio, y también, aclaraciones frente a los ítems que se iban a encontrar posteriormente; otra incluye datos sociodemográficos; y finalmente, se presenta la escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick (1986).

Procedimiento

Una vez consolidado el instrumento, se procedió a informar a la institución de Educación Superior sobre el estudio a realizar y los alcances del mismo para poder iniciar el proceso de recolección de la información. Se determinaron visitas previas al azar a salones de clases de distintas carreras para divulgar el objetivo de la investigación, importancia y confidencialidad de la información del cuestionario, y la participación voluntaria de los estudiantes. Se aplicó el cuestionario, en 9 sesiones, a los estudiantes de las diferentes carreras que voluntariamente quisieron participar; 8 sesiones de 35 estudiantes y 1 de 30 jóvenes, todas con una duración de 60 minutos y con previa lectura de instrucciones al respecto. Se obtuvieron 310 cuestionarios.

El procesamiento de los datos, se realizó utilizando la herramienta de Análisis de Datos del Paquete Microsoft Office Excel. Para ello, se tabularon los datos sociodemográficos y cada uno de los ítems de la Escala de Actitudes hacia el Amor (Hendrick y Hendrick, 1986) diligenciados por los 155 estudiantes (mujeres) y 155 estudiantes (hombres) que hicieron parte del estudio. Se obtuvieron las sumatorias de los puntajes obtenidos para cada opción de la escala de Likert en relación a los ítems que evaluaban los estilos de amor *Eros*, *Ludus*, *Storge*, *Pragma*, *Manía* y *Ágape*; posteriormente, los datos se organizaron en tres valoraciones: positiva (Totalmente de acuerdo + De acuerdo), neutral y negativa (Totalmente en desacuerdo + En desacuerdo), fundamentada en que las propiedades psicométricas de las opciones “en desacuerdo y totalmente en desacuerdo” son valoradas igualmente como

negativas, mientras que la opción “de acuerdo y totalmente de acuerdo” son valoradas como respuestas positivas, además de la facilidad para analizar datos. Se obtuvieron los datos con el total de la muestra y por género, a los cuales se les aplicó Estadística descriptiva, Coeficiente de Correlación y la Prueba t.

Resultados

Los estudiantes que hicieron parte de la muestra, cursaban diferentes carreras y semestres en la UPTC. Dentro de las carreras se destacan Medicina, Psicopedagogía, Enfermería, Psicología, Ingenierías, Administración de empresas, Licenciaturas, entre otras.

Estadísticos Descriptivos

El análisis descriptivo que se muestra a continuación, hace referencia a la frecuencia de porcentajes obtenidos en la Escala de Actitudes sobre el Amor para cada tipología con el total de la muestra usada. Se organiza la información en tres valoraciones que corresponden a: positiva = 3, neutra = 2, y negativa = 1 como se plantea en la metodología, de forma que el análisis no sea complejo.

Tabla 2. Variables de estudio. Porcentajes.

	<i>Valoración</i>		
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Eros	16.3%	7.5%	76.2%
Ludus	44.9%	6.5%	48.6%
Storge	29.1%	8.8%	62.1%
Pragma	48.8%	10.4%	40.8%
Manía	54.8%	5.2%	40.0%
Ágape	37%	5%	57%

El estilo de amor *Eros*, obtuvo el nivel de aceptación positivo más alto para la muestra (76.2%), seguida de *Storge* (62.1), *Ágape* (57%), *Ludus* (48.6%), *Pragma* (40.8%) y *Manía* (40%), tal como se muestra en la Tabla. 2. Entre tanto, el 54.8% de la muestra manifestó una valoración negativa con el estilo de amor *Manía*, el 48.8% para *Pragma*, el 44.9% con *Ludus*, el 37% con *Ágape*, el 29.1% con *Storge* y el 16.3% con *Eros*.

Comparación de porcentajes en la EAA en Hombre y Mujeres

En la Tabla 3, se identifica claramente que la tipología del Amor que más aceptación tiene entre las mujeres y hombres es *Eros* (con 236 estudiantes), seguida de *Storge* (193 estudiantes), y *Ágape* (177 estudiantes) respectivamente. Por otra parte, *Manía*, *Pragma* y *Ludus* no tuvieron una muy buena aceptación. Todos los estilos de amor presentan un porcentaje de indicación neutral constante, con un promedio de 23 estudiantes y una media de 7.23%.

Tabla 3. Comparativo de porcentajes en la Escala de Actitudes sobre el Amor en Hombres y Mujeres.

Estilo	Muestra Total			Mujeres			Hombres		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Eros	16.3%	7.5%	76.2%	22.9%	11.8%	65.3%	9.7%	3.2%	87.1%
Ludus	44.9%	6.5%	48.6%	43.8%	8.2%	48.0%	45.9%	4.9%	49.2%
Storge	29.1%	8.8%	62.1%	36.4%	8.6%	55.0%	21.8%	8.9%	69.2%
Pragma	48.8%	10.4%	40.8%	46.7%	10.0%	43.3%	51.0%	10.8%	38.2%
Manía	54.8%	5.2%	40.0%	52.1%	5.0%	42.9%	57.6%	5.3%	37.1%
Ágape	37%	5%	57%	37%	6%	57%	38%	5%	58%

Los estilos con los que menos están de acuerdo las mujeres universitarias son: *Manía* (52.1%) y *Pragma* (46.7%). Es clara la percepción negativa frente al estilo que se caracteriza por poseer un amor maniaco con celos, obsesión y mucha intensidad (*Manía*); y también, con el amor pragmático, en donde la persona busca pareja con determinadas características (*Pragma*).

Por otra parte, los estilos con más aceptación entre los hombres, son *Eros* (87.1%) y *Storge* (69.2%), es decir que, se caracterizan por tener en cuenta el amor, la pasión y la atracción física en sus relaciones de pareja (*Eros*) y por poseer un amor compañero donde la amistad y el amor sobresalen sin presentarse demasiado contacto físico (*Storge*). Dentro de los estilos con los que menos están de acuerdo los hombres, se encuentra: *Manía* (57.6%) y *Pragma* (51%), presentando similitudes con el resultado arrojado para las mujeres, caracterizado por seguir un amor pragmático y maniaco.

Comparación de estadísticas descriptivas por género

Se realizó una comparación de frecuencia de las Actitudes del Amor de la muestra total y por género. En la muestra total, se obtuvo la misma media ($m = 103.3$) para todos los estilos de amor, al igual que para mujeres ($m=51.7$) y hombres ($m=51.7$). La desviación estándar, aunque es < 20 para todas las variables, presenta datos más atípicos en el estilo de amor *Eros* (115.9), seguido de *Storge* (83.5) y *Ágape* (80.9); de igual forma, el error típico también es representativo para las mismas variables, como se puede observar en la Tabla 4 de la Muestra Total.

Tabla 4. Análisis frecuencias de los factores de la Escala de actitudes sobre el amor. Muestra total.

<i>Estadística Descriptiva</i>						
<i>Muestra Total</i>						
	<i>EROS</i>	<i>LUDUS</i>	<i>STORGE</i>	<i>PRAGMA</i>	<i>MANÍA</i>	<i>ÁGAPE</i>
Media	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3
Error típico	66.9	41.7	48.2	36.3	45.6	46.7
Desviación estándar	115.9	72.1	83.5	62.9	79.1	80.9
<i>Mujeres</i>						
Media	51.7	51.7	51.7	51.7	51.7	51.7
Error típico	25.3	19.6	20.9	18.2	22.4	22.8
Desviación estándar	43.8	33.9	36.2	31.5	38.7	39.5
<i>Hombres</i>						
Media	51.7	51.7	51.7	51.7	51.7	51.7
Error típico	41.8	22.1	28.4	18.4	23.6	23.9
Desviación estándar	72.3	38.3	49.2	31.8	40.8	41.4

En cuanto a los hombres, los estilos en los que se presenta una mayor desviación estándar o mayor grado de dispersión son *Eros* (72.3), *Storge* (49.2) y *Ágape* (41.4). Las personas con estas tipologías de amor, son aquellas que valoran el amor, la tracción física y la pasión; las otras, mantienen un amor altruista ante sus parejas, es decir, que están dispuestas a dar todo sin pedir nada a cambio y sacrificarse por esa persona. Por otra parte, los resultados descriptivos muestran un resultado similar en mujeres, con mayor grado de dispersión para *Eros*, *Ágape* y *Manía*, sin embargo, el aporte es más significativo en los hombres.

Correlación entre las variables

Este análisis mostró la correlación significativa entre las variables *Eros*, *Ágape*, *Storge*, y *Ludus*, con un nivel de significación $p < 0.05$. El estilo de amor *Storge*, muestra una correlación significativa con el estilo de amor *Eros* ($r_s = .96$, $p < 0.05$), y este, a su vez, está correlacionado considerablemente con *Ágape* ($r_s = .86$, $p < 0.05$). El estilo de amor *Ludus*, se correlaciona significativamente con *Pragma* ($r_s = .96$, $p < 0.05$), con *Manía* ($r_s = .93$, $p < 0.05$), y con *Ágape* ($r_s = .95$, $p < 0.05$), y este último, se correlaciona con *Storge* ($r_s = .96$, $p < 0.05$), como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5. Correlaciones entre los Estilos de Amor

Participantes (n=310)	Análisis correlacional					
	1	2	3	4	5	6
Eros	1					
Ludus	.66	1				
Storge	.96*	.84	1			
Pragma	.43	.96*	.65	1		
Mania	.34	.93*	.58	1	1	
Ágape	.86*	.95*	.96*	.83	.78	1

* $p < 0.05$

Existe una correlación significativa entre el estilo de amor que se caracteriza por la pasión y la atracción física (*Eros*), con un amor compañero (*Storge*), donde predomina la amistad; sin embargo, el amor, la pasión y atracción física, se pueden volver un amor altruista, por ende, se correlacionan mutuamente (*Eros* - *Ágape*), debido, principalmente, a que *Ágape* es un estilo de amor secundario derivado de los primarios (*Eros*, *Ludus* y *Storge*). El amor lúdico (*Ludus*), mantiene una conexión con el amor pragmático (*Pragma*), en donde se llega a buscar una pareja con características determinadas; también puede llegar a un amor con celos, obsesión e intensidad (*Manía*); o a un amor altruista (*Ágape*), hasta el punto de llegar a dar todo por la pareja. Todos estilos de amor secundarios.

Prueba de *t* para medias

La prueba de *t* es una estadística que muestra varios resultados en relación a los diferentes estilos, sobre la muestra total del estudio, algunos de estos resultados, son: la Media, el Coeficiente de correlación de Pearson, el valor

de $P (T \leq t)$, y el Valor crítico de t . Como se puede observar en la Tabla 6, el coeficiente de correlación de Pearson es alto y significativo para todas las variables, confirmando el estudio de correlación cruzado presentado anteriormente. Todas las variables tienen una relación significativa, y es el estilo *Storge* ($r=1$) el que tiene una relación perfecta con las demás variables del estudio. El valor de $P (TZ=t)$ para todas las variables es de 0.5, y el valor crítico de t es de 2.92. Lo que indica que la correlación de Pearson es la única que demuestra la diferencia e importancia de los estilos de Amor entre la muestra estudiada.

Tabla 6. Prueba de t para medias

	<i>Prueba t para medias</i>					
	<i>EROS</i>	<i>LUDUS</i>	<i>STORGE</i>	<i>PRAGMA</i>	<i>MANÍA</i>	<i>ÁGAPE</i>
Media	51.67	51.67	51.67	51.67	51.67	51.67
Coefficiente de correlación de Pearson	.73	0.95	0.88	1.00	0.84	.90
$P(T \leq t)$ una cola	.5	.5	.5	.5	.5	.5
Valor crítico de t (una cola)	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92	2.92

Discusión

La duración de las relaciones de pareja de los estudiantes de la muestra, es relativamente corta, debido, principalmente, a que la mayoría de las relaciones amorosas inician durante las primeras interrelaciones académicas universitarias. Con respecto al nivel socioeconómico, la mayoría de los estudiantes pertenecen a un estrato bajo medio, debido a que la universidad admite estudiantes de ingresos bajos con buen desempeño académico, por tratarse de una institución pública.

Los resultados obtenidos en el estudio, muestran que los estilos del amor con lo que más se identifican los estudiantes de la UPTC, sin diferencias en cuanto a género, fueron, en su orden, *Eros*, *Storge* y *Ágape*; y los estilos con un nivel alto de desaprobación, fueron, *Manía*, *Pragma* y *Ludus*; resultados que concuerdan con la literatura encontrada. El estudio de Valledor (2012), en relación a los estilos o actitudes amorosas, aplicado a 37 hombres y 104 mujeres, todos estudiantes de la Universidad de Oviedo, demostró que los estilos que predominaron, fueron *Eros* (65%) y *Ágape* (52.2%); y los que menos sobresalieron, fueron *Pragma* (75.8), *Ludus* (56.6) y *Manía* (52.4%), reafirmando los datos obtenidos.

Por otra parte, una investigación sobre las «Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes» (Galicia et al., 2013), aplicada a 105 mujeres y 93 hombres de tercer grado de secundaria, de dos escuelas oficiales de México, muestra que el estilo *Eros* predominó entre la población, seguido del estilo *Storge* y *Pragma*; siendo *Ágape* el menos presente, único dato que dista del estudio acá presentado. A su vez, el estudio de Cooper y Pinto (2008), aplicado a jóvenes universitarios entre 18 y 24 años de la Universidad Católica Boliviana, mostró también resultados similares, donde *Eros* obtuvo una aceptación alta con el 64% de la muestra y, a diferencia de investigación señalada renglones atrás, *Ágape* obtuvo la aceptación del 54% de la muestra; los demás estilos mostraron un nivel medio de actitud con relación a los de *Ludus*, *Storge*, *Pragma* y *Manía*.

Dentro de los diferentes estudios encontrados, se manifiesta que el amor es un tema con un enfoque personal muy marcado; la persona que expresa este tipo de sentimiento, hace un reconocimiento del mismo y lo expresa de forma personal e íntima (Ojeda, Torres, & Moreira, 2010). Fundamentalmente se basada en conductas humanas, las cuales orientan el reconocimiento del estilo de amor que posee un individuo hacia su pareja. Lee (1988) afirma que los diferentes estilos de amor “son una ideología aprendida por el grupo al cual pertenece, que por lo general es la familia, la cultura y la sociedad en la que se vive” (Ojeda et al., 2010). En este sentido, se observó que del estudio hizo parte una muestra de jóvenes provenientes de diferentes regiones del departamento y país, lo que representa variedad de culturas, valores familiares y con algunas formas de amor ya fundados.

Se puede apreciar que el estilo de amor *Eros* está determinado por un nivel de compromiso fuerte, ya que está dado por el renacer fisiológico, la sexualidad y deseo de permanecer junto a la otra persona. El estilo de amor *Storge*, conocido como amor amistoso, es en donde el compromiso se fortalece con la convivencia y el compartir de metas, logros y sueños con el fin de afianzar la intimidad de pareja. *Ágape*, por su parte, es un amor de sacrificio por la pareja, que busca continuamente mayor compromiso e intimidad.

Los tres estilos antes conceptualizados, *Eros*, *Storge* y *Ágape*, son los que definen las relaciones de pareja en universitarios Upetecistas. Ubilllos et al. (2001), en su investigación sobre «Amor, Cultura y Sexo», en donde estudió a adultos jóvenes hispanohablantes de dieciséis países, confirma los resultados del estudio, los cuales demuestran que el estilo con mayor aceptación es *Eros* (65%) y *Ágape* (52.2%); mientras que los estilos *Pragma* (75.8%), *Ludus* (56.6%) y *Manía* (52.4%) tienen menor aprobación.

En el presente estudio los estilos que no tuvieron gran aceptación por parte de la población, debido principalmente a la relación entre las características de cada uno fueron; por una parte, *Pragma* suele ser un amor en donde se busca una pareja compatible y deseada, es el ideal de buscar alguien con quien comprometerse y poder generar diferentes compromisos a futuro, dicha exigencia por lo general hace que el lazo amoroso se rompa en el transcurso del tiempo. Por otra parte, *Ludus* es un estilo de amor dinámico de poco compromiso; cuando se observa algún grado de compromiso, la persona decide retirarse e iniciar una nueva búsqueda amorosa. Y finalmente, *Manía*, que es un estilo de amor que más allá de la pasión y el juego, se vuelve posesivo y controlador sin pretender algún tipo de compromiso. De acuerdo con esto, se observa que existe una correlación representativa entre cada una de las variables o estilos de amor evaluados con la Escala de Hendrick y Hendrick; además, se identifican tres estilos amorosos principales que son *Eros*, *Ludus* y *Storge*, y de la combinación entre ellos se derivan los tres restantes estilos *Manía*, *Pragma* y *Ágape* (Lee, 1988).

El estudio se realizó con el mismo porcentaje de mujeres y hombres. Respecto a las Actitudes hacia el Amor, los resultados arrojaron que los estilos de amor con los que están más de acuerdo las mujeres, fueron *Eros* y *Ágape*, y para los hombres, *Eros* y *Storge*. Lo que concuerda con los resultados obtenidos en el estudio de Galicia et al. (2013), en donde el estilo más frecuente para las mujeres fue *Eros* y *Storge*; en cuanto a los hombres, este resultado varió, siendo *Ludus* y *Ágape* los más frecuentes. Estos resultados dejan claro que las mujeres del estudio al que se hizo referencia definen las relaciones como el de un amor compañero; mientras que las mujeres del presente estudio, van por la línea de un amor altruista, dando todo por la pareja. En cuanto a los hombres, se observa que en el estudio de Galicia et al. (2013), poseen un amor lúdico y altruista, mientras que los hombres participantes de este estudio poseen un amor con pasión, compañero y de amistad. Por otra parte, una investigación sobre las «Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones» (Camacho et al., 2010), aplicado a 620 personas residentes en Argentina, evidenció que gran parte de las mujeres tienen una actitud *Eros* (38%), en menor medida *Pragma* (14.7) y *Storge* (10.3), mientras que los hombres mostraron una actitud *Eros* (36.8%) y *Ágape* (18.7%); en consecuencia, se puede decir que los hombres argentinos son mucho más altruistas que las mujeres; y estas a su vez, son más pragmáticas. Los hombres del presente estudio poseen un estilo de amor más compañero que altruista y las mujeres un amor más altruista que pragmático.

El análisis de correlaciones muestra una relación significativa entre *Eros*, *Storge* y *Ágape*, lo que concuerda con el estudio de Ottazzi (2009), realizado a 71 personas casadas, residentes en la ciudad de Lima Perú, donde se evidenció una correlación significativa entre las mismas variables *Eros* y *Ágape* ($rs=.32$, $p<0.05$); *Ágape* y *Storge* ($rs=.38$, $p<0.05$); y *Ágape* y *Manía* ($rs= .34$, $p<0.05$) (pp. 23). Una pareja donde el estilo de amor es la pasión, el romanticismo y la fuerte atracción física y sentimental, puede llegar a relacionarse en algún momento con un amor altruista o desinteresado, en el que la pareja pasa a dar todo sin pedir nada a cambio. En cambio, si la pareja posee esta última condición, puede ser, que en algún momento de la relación haya iniciado un estilo de amor compañero o de amistad, donde prima la similitud de valores y ya se haya vuelto altruista. De igual forma, puede llegar a volverse un amor representado por los celos y la obsesión, donde se hace necesario que la persona le demuestre pruebas constantes de amor a su pareja debido al miedo de perderlo.

Los valores de t presentes en este estudio son de 0,5, valor igual para todos los estilos de amor, teniendo en cuenta que no hay diferencia entre género. No obstante, en el estudio de Galicia et al. (2013, p. 223), se reporta valores de la prueba de t variados que van desde -0.836 hasta 4.547, considerando que en el estudio se determinó cual estilo de amor era el característico en cada uno de los participantes por niveles de violencia recibida y ejercida, procedimiento diferente al usado en el presente estudio.

Conclusiones

Eros, *Storge* y *Ágape* son los estilos de amor que definen las relaciones románticas de los jóvenes estudiantes, con un promedio de edad de 20 años, de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, quienes pertenecen a un nivel socioeconómico medio bajo. La diversidad cultural y las relaciones interpersonales presentes en la población, muchas veces define la forma de amar, no obstante, se observa que las relaciones de pareja llevan poco tiempo, instauradas por interrelaciones académicas y sociales, pues, según Rocha (2014), el amor romántico consiste en un proceso de apego determinado por las experiencias tempranas con los padres, lo que incita a que la persona cree vínculos de afecto, sin que este pierda su autonomía.

El estudio mostró que las mujeres poseen una personalidad frágil y delicada; involucran verdaderamente sentimiento y amor. Se caracterizan por ser amorosas, pasionales y muchas veces llegan a tener un amor obsesivo, es decir, dan todo por sus parejas hasta el punto de sacrificarse por ellas. Así mismo, las

define el valor de la entrega, son dadas completamente al amor y a la relación; por lo general, este tipo de persona es demasiado obsesiva, pierde sus valores, la dignidad, vive su vida por los demás a costa de sus legítimas necesidades (Vela, 2007). El género masculino, aunque no presenta diferencias con los resultados obtenidos por las mujeres, tienen un componente adicional en su actitud hacia el amor, y es que la mayoría mantienen presente en su relación de pareja el amor compañero con poco contacto físico, por cuanto sobresalió el estilo de amor *Storge*.

La percepción positiva frente al amor romántico de *Eros*, relaciones caracterizadas por el amor, la atracción física y la pasión, es evidente, y con el que los hombres se sintieron más identificados. El estilo *Ludus* y *Storge* presentaron similitudes y resultados significativos, lo que reveló que la muestra prefirió o se identificó con un amor lúdico y un amor compañero, donde la amistad y el amor sobresalen sin presentarse demasiado contacto físico. Los estilos de amor *Manía* y *Ágape* no presentaron diferencias tan marcadas entre ellos, parte de la población se identificó con el amor maniaco con celos, obsesión y de mucha intensidad, y un amor altruista. Finalmente, el estilo *Pragma* fue el que menos tuvo favorabilidad entre la muestra, pues hay baja percepción e identificación con el amor pragmático, en donde la persona busca una pareja con características determinadas.

La transformación cultural y los diferentes cambios económicos, políticos, sociales e intelectuales (pensamiento), han influido en las diferentes formas de amor demostradas y construidas dentro de una pareja. Según Rivera, Cumsille, Domínguez e Hidalgo (2015), la calidad y estabilidad de una relación de pareja o incluso un matrimonio, está determinado por múltiples factores, dentro de los que se pueden destacar la pobreza, la desigualdad, la inseguridad, entre otros. El estudio demostró que en la sociedad occidental aún permanece la importancia por el amor en una relación estable, la conformación de un hogar e inicio de una vida familiar. Se reflejó que los componentes más importantes para una relación exitosa o duradera son la pasión y atracción física (*Eros*), sin dejar de lado, que también debe venir con otros componentes importantes como lo es el compromiso (*Ágape* – *Storge*). Se afirma que las relaciones de hoy en día están inmersas en una sociedad líquida donde el compromiso no toma relevancia; sin embargo, los jóvenes asumen la iniciativa de mantener relaciones de noviazgo comprometidas (Hernández, Ramirez, Serna, & Fernández, 2015). Referente a lo anterior, Blandón-Hincapié y López-Serna, (2016) concluyen que “las relaciones o vínculos amorosos en la contemporaneidad están atravesando por los discursos culturales actuales,

identificando transformaciones en los límites o prohibiciones al momento de establecer pareja, que deriven de una mayor libertad”. Lo anterior concuerda con un estudio realizado en Medellín por Tobón et al. (2012).

En cuanto a la correlación entre las variables, se puede definir que la relación entre el estilo de amor *Eros*, *Storge* y *Ágape* llevaría a un amor que, por una parte, estaría integrado por un fuerte componente físico, pero también un tanto romántico. Incluye inicialmente la amistad, para luego ser determinado por la satisfacción y compromiso para que sea una relación estable y duradera. En este sentido, la correlación, por un lado, muestra que sí se posee un estilo de amor apasionado, este será el responsable de dar inicio a la relación, y por otro lado, sí se posee un amor compañero, este será el responsable de mantener en el tiempo la relación asegurando su maduración.

El amor ideal de los jóvenes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia está representado principalmente, por un amor basado en el compromiso, la pasión, atracción física, intimidad y finalmente el sacrificio. Las relaciones de pareja que tienen presencia de un amor caracterizado por los celos, la obsesión y la intensidad, no son tan comunes en los jóvenes universitarios, tampoco la búsqueda de pareja con características específicas o amor de juego. Sin embargo, encontrar un amor romántico es una de las expectativas que se construyen sobre la base de la cultura, por consiguiente, su origen principal se inicia con la interacción entre la familia y la sociedad (Sánchez & Martínez, 2014); así pues, los jóvenes también imprimen en sus relaciones algunos atributos aprendidos en el transcurso de sus vidas.

Teniendo en cuenta que una relación de pareja no es estable todo el tiempo, se puede decir que se llega a experimentar varios estilos de amor, pasar de uno al otro o en algunos casos mantener la característica de ellos con el pasar del tiempo. El amor, es entendido como un proceso que evoluciona, por tanto, el enamoramiento se produce en diversas condiciones; cuando la relación está construida bajo la figura del matrimonio, esta permanecerá en otras condiciones, así, si la relación no mejora a través de los años, los niveles de satisfacción, declinarán. Cuando en una relación de pareja existen acuerdos mutuos, la relación se verá favorecida, no obstante, si se produce un desacuerdo entre la pareja y esta no posee las habilidades para solucionarlo de forma tolerante, es muy probable que las acciones disfuncionales maltraten la relación y esta se llegue a acabar (Leon & Peña, 2015).

Se hace necesario realizar diversos estudios sobre el amor romántico, la violencia de género, el sexo y demás variables en la población objeto del presente estudio,

con el fin de relacionar y analizar las variables de forma más completa que caracterice a la población de manera general respecto a la variable central; además de diseñar y emplear estrategias de intervención específicas para que se desarrollen y mantengan conductas adecuadas a corto, mediano y largo plazo (Galicia et al., 2013), y así mejorar los vínculos sentimentales con posibilidad de construir un futuro, proyecciones, bienestar social y salud mental.

Referencias

- ARDAVÍN, D. I. (1994). *Adolescencia y Personalidad*. México: Trillas.
- BARTELS, A., & ZEKEI, S. (2000). The neural basis of romantic love. *Neuroreport*, 11(17), 3829-3834.
- BLANDÓN-HINCAPIÉ, A., & LÓPEZ-SERNA, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517. DOI:10.11600/1692715x.14134271014
- CAMACHO, J., REGALADO, P., CARREA, G., GROSSO, C., GELEAZZI, F., GUNTHER, G., & otros. (2010). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género? *Foro para la Salud Mental*, 1-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.5872/psiencia.v4i1.86>
- CASULLO, M. (2005). El capital psíquico. Aportes a la Psicología Positiva. *Psicodebate*, 6, 59-72. DOI: <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v6i0.441>
- COOPER, V., & PINTO, B. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad. *Ajayu*, 6(2), 181-206. Disponible en: <http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612008000200004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2077-2161.
- DA SILVA, V. (2014). Comportamiento amoroso de pareja: mitos y paradojas románticas: un estudio comparativo entre Brasil y España. *Tesis Doctoral*, 4(2), 69-82. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología.
- DESSNER, R., FROST, N., & SMITH, T. (2004). Describing the neoclassical psyche embedded in Sternberg's triangular theory of love. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 32(7), 683-690. DOI: <http://dx.doi.org/10.2224/sbp.2004.32.7.683>
- ESTEBAN, M., & TÁVORA, A. (2008). El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas. *Anuario de Psicología*, 39(1), 59-73. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017401005>

- FEHR, B., & RUSSEL, J. (1991). The concept of love viewed from a prototype perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 425-438. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.425>
- FERRER, V., BOSCH, E., NAVARRO, C., RAMIS, M., & GARCIA, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720413> > ISSN 0214-9915
- FROMM, E. (1956/2003). *El arte de amar*. Barcelona : Paidós.
- GALICIA, I., SÁNCHEZ, A., & ROBLES, F. (mayo-agosto de 2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes . *Psicología desde el caribe*, 20(1), 211-235. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328601002> > ISSN 0123-417X
- GARCÍA, A. (Enero-Abril de 2015). El amor como problema sociológico. *Acta Sociológica*, 66, 35-60. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.acso.2015.05.002>
- HENDRICK, C., & HENDRICK, S. (1986). Research on Love: Does it Measure up? *Journal of Personality and Social Psychology*, 4(3), 784-794. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.56.5.784>
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, & BAPTISTA, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5a Ed ed.). México: McGram Hill Educación.
- HERNÁNDEZ, S., RAMIREZ, M., SERNA, J., & FERNÁNDEZ, J. (2015). Relaciones de noviazgo un acercamiento a una muestra de jóvenes Bogotanos. Tesis de grado. *Artículo Científico*. Instituto Alberto Merani.
- KEPHART, W. (1967). Some correlates of romantic love. *Journal of Marriage and the Family*, 29(3), 470-474. DOI: 10.2307/349585
- LEE, J. (1973). The colours of love: An exploration of the ways of loving. En Hendrick, C and Hendrick (1986). "A theory and method of love". *Journal of personality and social psychology*, 50(2), 394-402. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
- LEE, J. (1976). *Lovestyles*. London: J.M. : Dent & Sons.
- LEE, J. (1988). Love-Styles. En R.J. Sternberg y M.L Barnes (Eds). *The Psychology of Love*, 38-67.
- LEON, K., & PEÑA, L. (12 de noviembre de 2015). Tipo de amor en mujeres victimas y no victimas de violencia de pareja, atendidas en un hospital de lambayeque, 2014. *Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- MÁRQUEZ, X. (2005). Ni contigo ni sin ti. La pareja irrompible. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 27(2). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80270203> > ISSN 0187-7690

- MARTINEZ, D. (2000). Contrastación del modelo de inversión de Rusbult en una muestra de casados y divorciados. *Revista Psicothema*, 12(1), 65-69. Disponible en: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=254>
- MEDINA, C. (2015). Concepciones sobre el Amor y las Relaciones Amorosas que tienen adolescentes homosexuales pertenecientes a dos Instituciones Educativas de la comuna 8 de Medellín (Barrio Enciso). *Tesis de Pregrado*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- OJEDA, A., TORRES, T., & MOREIRA, M. (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja? *RIDEP*, 2(30), 125 - 142. Disponible en: http://www.aidep.org/03_ridep/r30/RIDEP%2030%20-7.pdf
- OTTAZZI, A. (abril de 2009). Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables. *Tesis para Licenciada en Psicología*. Lima, Perú: Universidad Católica de Perú.
- RIVERA, D., CUMSILLE, P., DOMÍNGUEZ, C., & HIDALGO, C. (2015). Los Programas Educativos para Parejas y Matrimonios: una nueva propuesta clínica para Chile. *Terapia Psicológica*, 33(1), 13-21. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000100002>
- ROCHA, B. (2014). La elección de las relaciones románticas de los jóvenes y su conexión con las relaciones familiares. *Act. Congr. Int. Reco. Fert*, 4, 77-84.
- SÁNCHEZ, R., & MARTÍNEZ, R. (Abril de 2014). Causas y Caracterización de las Etapas del Duelo Romántico. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(1), 1329-1343. DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S2007-4719\(14\)70378-3](http://dx.doi.org/10.1016/S2007-4719(14)70378-3)
- SANGRADOR, J. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5(1), 181-196. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72709913> ISSN 0214-9915
- SANGRADOR, J., & YELA, C. (2000). What is beautiful is loved: Physical attractiveness in love relationships in a representative sample. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 28(3), 207-218. DOI: 10.2224/sbp.2000.28.3.207
- STERNBERG, R. (1989). *El triangulo del amor*. Barcelona: Paidós.
- STERNBERG, R., & GRAJEK, S. (1984). The nature of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(2), 312-329. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.47.2.312>
- TOBÓN, J., VEGA, M., & CUERVO, J. (2012). Características de la construcción de vínculo afectivo de pareja en la juventud en la ciudad de Medellín. *CES Psicología*, 5(1), 49-64. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3977302>

- UBILLOS, S., ZUBIETA, E., PÁEZ, D., DESCHAMPS, J., EZEIZA, A., & VERA, A. (2001). Amor, Cultura y Sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción (REME)*, 4(8-9), 8-9. Disponible en: <http://reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>
- VALLEDOR, C. (Junio de 2012). Factores de riesgo a nivel macrosistémico para la violencia de género: el papel de los mitos del amor en las relaciones de noviazgo. *Tesis de Máster*. Universidad de Oviedo.
- VELA, O. (2007). Informe Breve: Psicopatología del amor. *Revista de Psicología*, 107- 112. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v09_2007/pdf/a10.pdf
- YELA, C. (Mayo de 1996). Basic components of love: Some variations on Sternberg's model. *Revista de Psicología Social. Fundacion Infancia y Aprendizaje*, 11(2), 185-201. DOI: 10.1174/02134749660569341