

## El potencial de los *preprints* en la producción académica en Colombia

Andrea Carolina Pérez Forero<sup>a</sup> Marcela del Pilar Roa Avella<sup>b</sup>

El panorama académico actual, propio de una acelerada dinámica investigativa, hace de los *preprints* una herramienta novedosa que, complementando los procesos de publicación tradicional, habilitan escenarios previos útiles en la difusión inmediata de hallazgos y en la mejora continua de cualquier texto.

Dichas versiones preliminares de artículos científicos representan una valiosa oportunidad para los investigadores en Colombia, haciendo contrapeso a aspectos que mantienen en rezago la producción académica, tales como el acceso limitado a la información, la consecuente baja visibilidad y los dispendiosos y no en pocas ocasiones lentos procesos de publicación; de esta manera los *preprints* brindan una mayor interacción académica que posibilita las colaboraciones interdisciplinarias.

Para el caso colombiano (según el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT)) en 2020 menos del 20 % de las instituciones educativas del país tenían acceso regular a bases de datos internacionales, es decir, la posibilidad de consultar textos de calidad se encontraba ampliamente limitada por cuestiones netamente económicas

de las revistas e instituciones que manejan o hacen parte de dichas bases de datos y que condicionan su uso. De ahí la importancia y potencial de los *preprints* que, al democratizar el acceso a la información, dada la gratuidad y libertad con que los mismos se disponen, aseguran una mayor difusión del conocimiento y, por tanto, permiten construir escritos de mayor calidad, gracias a los aportes que realizan los distintos actores.

Conforme refiere el profesor Gurza Lavalle (2024), los *preprints* se consideran buenas prácticas para la circulación y producción del conocimiento científico, pues la divulgación temprana de resultados parciales, plasmados en los distintos textos, habilita espacios de debate propios de la crítica abierta a la que se exponen; espacios ni siquiera considerados en los procesos tradicionales de producción literaria científica (que se restringen al concepto de pares revisores) imprimiéndole un mayor rigor, según las exigencias de la comunidad académica, y generando consecuentemente una mayor calidad para cualquier producto de investigación.

La pronta retroalimentación que puede recibir un *preprint* desde distintas ópticas, no

---

a Editora de la revista Prolegómenos. Docente de la Universidad Militar Nueva Granada.

Correo electrónico: [andrea.perez@unimilitar.edu.co](mailto:andrea.perez@unimilitar.edu.co). ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7163-8365>

b Editora de la revista Prolegómenos. Docente de la Universidad Militar Nueva Granada.

Correo electrónico: [marcela.roa@unimilitar.edu.co](mailto:marcela.roa@unimilitar.edu.co). ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6307-3627>

necesariamente afines a la temática del escrito, hace que la redacción se someta a una mejora continua que incrementa su calidad desde antes de ser postulado a cualquier revista indexada, pues configura una instancia de revisión abierta, totalmente objetiva, que refuerza la seriedad y cualificación de lo escrito y, tras su depuración, asegura la excelencia.

Otra importante ventaja de los *preprints* radica en su potencial para propiciar y fomentar la colaboración científica tanto en el ámbito nacional como en el internacional, pues la ya señalada gratuidad y libertad con la que se genera su acceso promueve y promociona el intercambio entre académicos e investigadores de diferentes disciplinas impulsando la cooperación en proyectos conjuntos que superan las barreras geográficas y económicas; lo que en un país como Colombia resulta determinante, máxime si se tiene en cuenta que según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) la inversión en investigación y desarrollo (I+D) representó apenas el 0,23 % del PIB en 2021, a pesar de que se reconoce que las redes de investigación son esenciales para ampliar el impacto de las mismas y, en consecuencia, maximizar los recursos que en ellas se invierten o que de ellas se esperan.

Tratándose del ámbito latinoamericano, algunos servidores web de *preprints* han demostrado ser útiles en la vinculación e integración de investigadores, pues permiten la publicación y adaptación de los diferentes estudios a problemas específicos que resultan de interés general, tales como la desigualdad social, la protección ambiental, los avances tecnológicos, el acceso a la educación, entre otros; esto representa una clara oportunidad de visibilización de la producción científica y la garantía de su inclusión en el panorama global de la investigación.

No obstante, de la mano de los comentarios beneficios del uso de los *preprints*, también esta modalidad de publicación representa importantes desafíos, entre ellos: 1) el sesgo con el que pueden leerse, especialmente cuando no es un par el que hace esa revisión; 2) los consecuentes

impactos adversos a que pueden dar lugar esas interpretaciones, generando confusión e incluso una predisposición negativa sobre el texto; 3) la ausencia de reconocimiento formal, pues en Colombia la calidad e impacto científico se siguen midiendo a través de la categoría de la revista en la que se publica, siendo las revistas indexadas prácticamente el único criterio de medición de estos aspectos; y 4) la imposibilidad del anonimato del autor, pues necesariamente el *preprint* expone su identidad.

Estas presuntas dificultades no pueden seguir siendo el óbice para no proponer y fomentar su uso, al contrario, implican valiosos retos y estrategias de alfabetización académica y científica para menguar sus efectos nocivos y facilitar un análisis crítico y constructivo de la información que se suministra. Al respecto, los profesores Johansson *et al.* (2018) sugieren el uso de mecanismos para garantizar que los *preprints* cumplan con altos estándares de supervisión ética y se incluyan en las evaluaciones de los registros académicos de los investigadores, lo que sin duda superaría las deficiencias referidas.

A nivel europeo, iniciativas como el denominado “Plan S”, orientado a exigir la publicación en acceso abierto de los resultados de la investigación financiados por fondos públicos o privados (2020), reconocen a los *preprints* como una parte esencial del proceso de comunicación científica. Sin embargo, en Colombia su aceptación institucional aún es incipiente, por lo que resulta necesaria una actualización de los sistemas de medición de productividad académica, considerando métricas más amplias, que reconozcan el valor e impacto de estos en los ya referidos términos de acceso, difusión, visibilidad y colaboración.

En síntesis, los *preprints* son una herramienta transformadora de los paradigmas que rigen la productividad académica en Colombia, representan soluciones a desafíos que históricamente han limitado la difusión del conocimiento, la visibilidad de las investigaciones y la colaboración interdisciplinar. Su potencial para ampliar significativamente el acceso a lo investigado y

la velocidad con que puede lograrlo fomenta la consolidación de redes académicas esenciales en el contexto investigativo, posicionándolos como un recurso útil en el desarrollo científico de cualquier tema.

Sin embargo, se debe recordar que su implementación demanda un esfuerzo conjunto de la comunidad académica y que avoca una transformación cultural, misma que puede promoverse a través de políticas que condicionen un uso ético y responsable de estos documentos por parte de

investigadores y lectores en general, de la mano de la creación de repositorios y la actualización de los sistemas de medición. Esto resulta indispensable para asegurar el acceso, la competitividad y el reconocimiento de la productividad escrita en el país; se trata de un compromiso colectivo que dinamiza y actualiza los procesos editoriales, que hoy por hoy es una necesidad urgente, si lo que se quiere es posicionar a Colombia como un actor relevante en el ámbito de la productividad académica científica.

## Referencias

- Debat, H., & Babini, D. (2020). Plan S en América Latina: una nota de precaución. *Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad - CTS*, 15(44). <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/167>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE (2021). *Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación*. <https://ocyt.org.co/wp-content/uploads/2023/03/indicadores-2021-pre-print.pdf>
- Johansson, M. A., Reich, N. G., Meyers, L. A., & Lipsitch, M. (2018). Preprints: un mecanismo subutilizado para acelerar la ciencia de los brotes. *PLoS Med*, 15(4), e1002549. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002549>
- Gurza Lavalle, A. (2024). Preprints en debate: seis años después. *SciELO en Perspectiva*. <https://blog.scielo.org/es/2024/01/12/preprints-en-debate-seis-anos-despues/>