

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

DIFERENCIAS E INFLUENCIA EN LA CONDUCTA ADAPTATIVA POR LAS REGIONES COLOMBIANAS

DIFFERENCES AND INFLUENCE ON ADAPTIVE BEHAVIOR BY COLOMBIAN REGIONS

MARÍA ROCIO ACOSTA BARRETO¹, JHONATAN DAVID DE LA HOZ-ESCORCIA², ROCIO BOLAÑOS-GARCÍA³, MARTHA FERNÁNDEZ-DAZA⁴, CÉSAR AUGUSTO MEJÍA-ZULUAGA⁵, DAVID ANDRÉS MONTOYA-ARENAS⁶, JOSÉ DE JESÚS CORRALES-BENEDETTI⁷, ANDRÉS FERNÁNDEZ-CARDONA⁸ & MANUEL BELTRÁN ESPITIA⁹

FECHA DE RECEPCIÓN 20/01/2023 • FECHA DE ACEPTACIÓN 19/06/2023

Para citar este artículo: Acosta-Barreto, M. R., De la Hoz-Escorcía J.D., Bolaños-García R., Fernández-Daza M., Mejía-Zuluaga C.A., Montoya-Arenas D.A., Corrales-Benedetti J.D., Fernández-Cardona A & Beltrán-Espitia M. (2023).

Diferencias e influencia en la Conducta Adaptativa por las regiones colombianas.
Psychologia. Avances de la Disciplina, 17(1), 71-83, <https://doi.org/10.21500/19002386.6280>

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo describir las diferencias e influencia de las regiones colombianas en las Habilidades Adaptativas Específicas y Dominios de la Conducta Adaptativa en niños colombianos entre 0-15 años, sin alteraciones en el neurodesarrollo y sin etiología de daño cerebral. Participaron padres y profesores de 2081 niños, divididos por 4 regiones geográficas: Andina, Caribe, Orinoquía y Pacífico. Se aplicó el cuestionario de conducta adaptativa ABAS-II en sus versiones Infantil padres a los padres de niños de 0 a 1,11 años, y las versiones escolar padres y escolar profesores a los padres y profesores de niños de 2 a 15 años. Los resultados indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas entre los menores de las diferentes regiones, siendo los resultados más altos los de la región Pacífico y los más bajos los de la región Orinoquía. Con estos resultados se considera que es importante tener en cuenta los aspectos culturales, sociales, ambientales e históricos de cada región del país para la evaluación de su

-
- 1 Dirección postal de contacto: Calle 168 8H 40 Bogotá, (057) 3123062641. rocioacosta93@yahoo.com. Universidad de San Buenaventura Bogotá. ORCID 0000-0002-9629-495X
 - 2 Universidad de San Buenaventura Bogotá. ORCID 0000-0001-9469-9622
 - 3 Universidad Tecnológica de Bolívar. ORCID 0000-0002-7371-3955
 - 4 Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Santa Marta. ORCID 0000-0002-8145-0286
 - 5 Universidad de San Buenaventura Seccional Cali. ORCID 0000-0002-3819-327X
 - 6 Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín y Universidad Pontificia Bolivariana. ORCID 0000-0001-6647-4696
 - 7 Universidad Cooperativa de Colombia Seccional Montería. ORCID 0009-0000-1636-5600
 - 8 Universidad de San Buenaventura Bogotá. ORCID 0009-0008-8408-3638
 - 9 Fundación Universitaria Claretiana. ORCID 0000-0001-6876-3088

conducta adaptativa, entendiendo que estas diferencias no marcan o indican mayor susceptibilidad a patología, sino variaciones culturales dentro de los términos considerados como lo esperado.

Palabras clave: Conducta Adaptativa, Psicología Cultural, Regiones de Colombia, Evaluación.

Abstract

The present research aimed to describe the differences and influence of Colombia geographic regions on Specific Adaptive Skills and Domains of Adaptive Behavior in Colombian children between 0-15 years of age without neurodevelopmental alterations and without etiology of cerebral disease. 2081 Colombian children's parents and teachers participated, divided into 4 regions: Andean, Caribbean, Orinoquía and Pacific. The ABAS-II questionnaire was applied the children's parent version to parents of children from 0 to 1,11 years and the school parents' and school teachers' versions to parents and teachers of children from 2 to 15 years of age. The results indicated that there are statistically significance differences between the children of the different regions, the highest results being those of the Pacific region and the lowest those of the Orinoquía region. It is considered with the results that it is important to take into account the cultural, social, environmental and historical aspects of each region of the country for the evaluation of their adaptive behavior; these differences do not mark or indicate greater susceptibility to pathology, but rather cultural variations within of the terms considered as the expected.

Keywords: Adaptive Behavior, Cultural Psychology, Regions of Colombia, Evaluation.

Introducción

Las conductas adaptativas se refieren a la efectividad y el grado en que los individuos logran su independencia personal y asumen las acciones de responsabilidad social esperadas para su grupo cultural (Tasse, Schalock, Balboni et al., 2012), destacando la autonomía necesaria para satisfacer las necesidades personales básicas y las destrezas precisas para ser un miembro activo de la sociedad y mantener relaciones sociales (Schalock, Luckasson & Tassé, 2021).

Las conductas adaptativas de los niños no son solo producto de sus características personales, sino también el resultado de su desarrollo, el cual está condicionado y mediado por las percepciones de sus padres o cuidadores, y de cómo disponen los recursos y estrategias de cara a favorecer el desarrollo de sus competencias (Ramón, Pérez-López, Velasco & Pèrea-Lag, 2012). Desde el punto de vista biológico, las adaptaciones se refieren a cambios en el fenotipo de las especies que se generan en respuesta directa a las necesidades biológicas ambientales (Orr & Coyne, 1992), entendiendo al ambiente como seleccionador y modelador (Sánchez, 2005).

La adaptación está, entonces, relacionada con el concepto de normalidad, puesto que es acorde con las

normas generadas por cada especie. Lopera (2015) la entiende como la capacidad de generar nuevas normas que impliquen la posibilidad de un despliegue del ser, por tanto, no solo hablamos de cambios acordes al contexto, sino que permiten el desarrollo de las potencialidades de la persona.

Actualmente, la definición más aceptada es la propuesta por la Asociación Americana de Discapacidad Intelectual y del Desarrollo (AAIDD) en 2002: conjunto de habilidades conceptuales, sociales y prácticas que han sido aprendidas por las personas en su vida diaria para funcionar en su comunidad, lo cual implica que la complejidad de las mismas va a aumentar con la edad y que deben tenerse en cuenta los ambientes comunitarios (Schalock, Borthwick-Duffy, Bradley et al., 2010; Tassé, Luckasson & Schalock, 2016). Esta conceptualización destaca la importancia del ambiente, sin embargo, no se puede interpretar en términos absolutos, sino que debe tener en cuenta las características y expectativas mediante las cuales el entorno facilita su adquisición y expresión (Harries et al., 2005; Barcons et al., 2012; Leaf, 2017).

La evaluación de las conductas adaptativas debe tener en cuenta demandas culturales que le exige su medio, puesto que parten de la base de que hay diferencias fundamentales entre las culturas (Rosas & Tenorio,

2015). La cultura no se puede entender de forma independiente al neurodesarrollo y a los procesos de adaptación humanos; no solo brinda entornos, información y formas de ver el mundo, sino que aporta las herramientas que necesita la persona para su desarrollo (Cole & Scribner, 1974; Keller, 2017). Estos cambios que son más evidentes si comparamos países distantes entre sí, pero se mantienen a escala menor al comparar personas dentro de un país multicultural como Colombia, donde existen diferencias en el uso del lenguaje, la educación, la escala de valores, la forma de interactuar dentro de las familias y en comunidad, entre otros.

La psicología transcultural trata de encontrar estas diferencias, fundamentada en los postulados de Lev Vygotsky, quien propuso que las funciones psicológicas complejas pueden ser estudiadas a partir de los aportes de la biología, antropología, sociología. Esta conjunción le permitió una psicología cultural para comprender el desarrollo de la mente y la conducta (Montealegre, 2020; Packer, 2019; Schmandt, 2010).

Vygotsky estudió la consciencia como fenómeno material que está formada por las funciones psicológicas: memoria, percepción, emoción, razón, entre otras, las cuales funcionan como un sistema y se desarrollan impulsadas por la necesidad de vivir en un entorno histórico-social, para reorganizar la función orgánica a partir de las demandas del medio ambiente, siendo las funciones psicológicas superiores aquellas que solo se desarrollan porque el menor vive en una cultura, emplea artefactos que tiene a disposición y relaciones con personas significativas para poder adaptarse (Cole, 1996; Greenfield, 2016; Vygotsky, 1978).

En este caso, la cultura no brinda modelos de conducta, sino principios de actuación, lo que permite valerse de todo el bagaje sociocultural previo, y de esta forma elegir una nueva forma de pensar y actuar develando diversos niveles de desarrollo humano que son apreciables en las desigualdades sociales, económicas, culturales (González, Remón & González, 2021).

La teoría neuropsicológica de Luria coincide con los planteamientos de la teoría histórico-cultural de Vygotski sobre las funciones psicológicas (González-Moreno, Solovieva & Quintanar-Rojas, 2012), dejando claro cómo la influencia de la cultura no ignora los procesos neurofisiológicos. De acuerdo a Vygotsky, el proceso me-

diador se origina a través del lenguaje y el significado que adquieren las palabras, por ello propuso el término *neurogénesis* para referirse a las modificaciones del cerebro producto de sus conexiones con el ambiente (Del Río & Álvarez, 2017).

Por tanto, el contexto podría generar diferencias en la forma como se desarrollan o perciben las conductas adaptativas. Al respecto, Coster et al., (2011) encuentran que existe un impacto indirecto del medio ambiente en la participación de los menores en su contexto. Brown, O'Keefe y Stagnitti (2011) encontraron que en una población de niños entre 8 y 12 años hay diferencias en la intensidad y diversidad de su participación en recreación, socialización y crecimiento personal de acuerdo con su pertenencia a la región urbana o rural, concluyendo que los aspectos físicos, sociales y estructurales de la ubicación donde los menores viven impacta la frecuencia y tipo de actividades en la que ellos participan.

Se evidencia que el ambiente tiene un rol mediador entre los factores propios de los niños y su participación en los diferentes contextos, evidenciando un rol desde 3 modelos estudiados: modelo del hogar, de la escuela y de la comunidad a la cual el menor pertenece. Al respecto, se evidencia, por ejemplo, que cambios en la temperatura interfieren en el comportamiento personal y conductas adaptativas en la escuela de un grupo de 805 menores entre 9-11 años (Anaby et al., 2014; Korsavi & Montazami, 2020).

Colombia es un país multicultural, desarrollado con base en el encuentro de culturas: blancos, criollos, indígenas, raizales, pueblos afrodescendientes, palanqueros e inmigrantes de Europa y el Medio Oriente, lo cual ha generado la convivencia y construcción de patrones culturales diferentes en las regiones del país (Bocarejo, 2011; Castro, 2009; Valencia, 2011; Wabgou, Vargas & Carabalí, 2012). Estas regiones están marcadas por las características geográficas, que a su vez definen aspectos culturales, económicos, históricos y características como rasgos anímicos y temperamentales que se expresan en la conducta (Galvis-Aponte & Meisel-Roca, 2010).

Teniendo en cuenta lo anterior y cómo la cultura y el ambiente pueden interferir en las conductas adaptativas, se plantea como objetivo describir las diferencias e influencia de las regiones Andina, Caribe, Pacífica y Ori-

noquía en las Habilidades Adaptativas Específicas y Dominios de la Conducta Adaptativa en niños colombianos entre 0-15 años.

Método

Tipo de estudio

Estudio descriptivo de carácter comparativo, fundamentado en el enfoque empírico analítico entre cuatro de las regiones geográficas de Colombia

Participantes

Se realizó un muestreo no probabilístico por disponibilidad de casos en cuatro de las regiones naturales de Colombia: Andina, Caribe, Orinoquía y Pacífico; específicamente en: Huila, Tolima, Quindío, Caldas, Risaralda, Antioquia, Cundinamarca, Boyacá, Santander, Norte de Santander, Bogotá, Santa Marta, Barranquilla, Cartagena, Montería, Nariño, Cali, Buenaventura, Chocó, Villavicencio, Arauca y Puerto Carreño.

La muestra estuvo conformada por 2081 niños colombianos, distribuida así: 970 participantes de la región Andina, 492 de la región Caribe, 209 de la región de Orinoquía y 410 de la región Pacífico. Los niños tenían entre 0 y 15 años, encontrando en la región Andina una $M = 6,03$ años con $DE = 4,18$, en la región Caribe $M = 6,56$ y $DE = 4,56$, en la Orinoquía $M =$

$6,82$ con $DE = 4,36$, y en la Pacífico $M = 4,68$ con $DE = 4,29$.

Como criterios de inclusión se tuvieron en cuenta: a) Padres cuidadores primarios (papá o mamá) con escolaridad mínima de quinto de primaria; b) Menor sin historial de problemas en el desarrollo, ni ningún diagnóstico clínico que implique y con adecuada adaptación subjetiva al contexto; c) cada profesor podía máximo evaluar a dos estudiantes, y d) Niños naturales de Colombia cuyos padres y profesores acceden a participar en el estudio a través de la firma de consentimiento informado.

Instrumento

Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa en su segunda versión (ABAS-II) de Harrison y Oakland (2003). Prueba adaptada al castellano por Montero y Fernández-Pinto (2013). Ofrece un índice general de conducta adaptativa, 10 áreas de habilidad adaptativa y 3 índices. 1) Práctico: habilidades para satisfacer necesidades personales directas y ser un miembro activo en la sociedad. 2) Social: habilidades para establecer relaciones sociales de manera apropiada. 3) Conceptual: habilidades cognitivas y académicas que se ejercitan y aprenden en la escuela (Harrison & Oakland, 2003; Harrison & Raineri, 2007; Tassé et al., 2012). Se aplicó la versión Infantil y Escolar para padres y profesores de acuerdo con la edad del menor (ver Tabla 1).

Tabla 1

Dominios y habilidades específicas de la conducta adaptativa

Dominio	Habilidad Específica	Descripción
Conceptual	Comunicación	Pronunciación, lenguaje, escucha, vocabulario y habilidades verbales y no verbales necesarias para la comunicación con otras personas.
	Habilidades Académicas Funcionales	Principalmente enfocado en habilidades básicas como matemáticas, lectura y escritura que permiten desenvolverse con independencia.
	Autodirección	Independencia, responsabilidad, autocontrol personal y toma de decisiones: cumplimiento de tareas, horarios, límites temporales y normas.
Social	Ocio	Participar y planificar actividades recreativas: jugar con otros, realizar actividades lúdicas, seguir reglas de los juegos.
	Social	Relacionarse y llevarse bien con los demás, mostrar y reconocer emociones, construir relaciones de amistad, ser altruista y cívico.

Dominio	Habilidad Específica	Descripción
Práctico	Utilización de recursos comunitarios	Uso de servicios disponibles, habilidades para comprar, moverse y desenvolverse adecuadamente en la comunidad.
	Vida en el hogar o escuela	Mantener cuidado básico del lugar de residencia (limpieza, mantenimiento y reparaciones) y la realización de tareas domésticas (preparación de comidas, entre otros).
	Salud y Seguridad	Protección de la salud, afrontamiento de enfermedades y lesiones, cumplimiento de normas de seguridad.
	Autocuidado	Cuidado personal: alimentación, vestido, aseo e higiene.
	Empleo	Realizar de forma exitosa una actividad laboral: terminar tareas, comunicación con supervisores y seguimiento de un plan de trabajo.
	Motora	Habilidades motoras finas y gruesas necesarias para la locomoción y manipulación del ambiente.

Fuente: Construida por los autores a partir de información de Harrison & Oakland (2003) y Leaf (2017).

En los diversos ejemplares (Infantil-Padres e Infantil-Profesores) del Manual del ABAS-II se muestran estimaciones de fiabilidad. La consistencia interna tiende a ser ligeramente más alta en el ejemplar Infantil-profesores, con valores entre 0,53 y 0,93 en las habilidades; entre 0,66 y 0,95 en los dominios, y entre 0,94 y 0,97 en la conducta adaptativa general. En el ejemplar Infantil-Padres, la consistencia interna de las habilidades se encuentran entre 0,47 y 0,95; mientras que en los dominios entre 0,66 y 0,94, y entre 0,86 y 0,97 en la conducta adaptativa general.

En cuanto a la validez del ABAS-II, hay evidencias que informan sobre el contenido del test, la estructura interna, el proceso de respuesta, las diferencias de edad entre los grupos, la validez clínica y las consecuencias de la evaluación. Sobre la consistencia interna en todos los grupos de edad y en todos los ejemplares se reporta un 0,90, excepto en el grupo de 0 años y 0 meses a 0 años y 3 meses evaluado con el ejemplar Infantil-Padres, donde resultó un 0,86 (Dupuis et al., 2021).

Procedimiento

Fase 1. Logística y Consentimiento. Se consiguió las autorizaciones institucionales y los consentimientos para realizar el estudio, se verificaron criterios de inclusión de los participantes.

Fase 2. Aplicación. A cada uno de los padres y profesores se les presentó las instrucciones del cuestionario

ABAS-II y se les hizo acompañamiento mientras lo realizaban.

Fase 3. Análisis. Los resultados fueron digitados en base de datos para su procesamiento estadístico. Posteriormente, fueron analizados y se realizó informe de lo encontrado.

Consideraciones éticas

Se tuvieron en cuenta los lineamientos de la ley 1090 de 2006 del Ministerio de la Protección Social, donde se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones; así mismo se cumplió con lo establecido en la Resolución n.º 8430 de 1993 del Ministerio de Salud “Normas Científicas, Técnicas y Administrativas para la investigación en seres humanos”.

Análisis de Datos

Se digitaron los resultados en una base de datos y se realizó transformación de las puntuaciones a porcentajes para que todas las puntuaciones estuviesen en un mismo nivel de medida. Se procedió a realizar la comparación entre los grupos (regiones geográficas) mediante un análisis de covarianza (ANCOVA), utilizando la edad como variable de control. Todos los análisis fueron realizados en el software JASP (JASP Team, 2023).

Resultados

Con respecto a las Habilidades Adaptativas Específicas, los menores de la región Pacífica tuvieron los puntajes más altos en la mayoría de las habilidades adaptativas específicas: Utilización de recursos comunitarios, Vida en el hogar o Escuela, Salud y Seguridad, Ocio, Autodirección, Autocuidado y Social, los de la región Caribe

obtuvieron los más altos en Comunicación y Habilidades Académicas. Los menores de la región Orinoquía obtuvieron los puntajes más bajos, exceptuando en Autocuidado, donde la puntuación más baja la obtiene la región Caribe, asimismo, las puntuaciones obtenidas por los niños de la región Orinoquía son las más dispersas, lo cual puede explicarse puesto que su muestra fue inferior al del resto de las regiones (véase Tabla 2).

Tabla 2

Habilidades Adaptativas Específicas por Región

Habilidades Adaptativas Específicas	Zona	Media	SD	N
Comunicación	And	79.035	15.757	970
	Car	80.373	16.036	492
	Ori	77.938	18.082	209
	Pac	80.260	13.535	410
Utilización de Recursos comunitarios	And	74.682	15.076	764
	Car	76.608	15.135	401
	Ori	73.961	20.391	175
	Pac	77.311	16.936	337
Habilidades Académicas	And	69.590	16.902	916
	Car	71.814	19.915	453
	Ori	66.594	21.116	192
	Pac	70.301	19.543	390
Vida en el hogar o escuela	And	73.313	14.300	916
	Car	73.319	14.817	453
	Ori	69.381	18.446	192
	Pac	74.517	15.829	390
Salud y Seguridad	And	77.019	16.294	970
	Car	75.404	17.438	492
	Ori	73.266	21.330	209
	Pac	78.058	14.986	410
Ocio	And	76.096	15.963	970
	Car	74.465	16.378	492
	Ori	73.425	19.164	209
	Pac	78.742	14.642	410
Autocuidado	And	81.112	15.950	970
	Car	78.196	17.758	492
	Ori	80.101	18.932	209
	Pac	83.003	14.100	410

Habilidades Adaptativas Específicas	Zona	Media	SD	N
Autodirección	And	78.109	16.172	970
	Car	75.667	17.112	492
	Ori	75.849	20.092	209
	Pac	79.326	14.817	410
Social	And	82.459	15.063	819
	Car	81.676	16.912	439
	Ori	80.457	18.442	192
	Pac	84.823	12.981	357

En cuanto a los Dominios de conducta adaptativa (véase Tabla 3), todos los resultados tienen valores entre 70 % y 82 %, y mantuvieron un comportamiento de mayor a menor así: Pacífica, Andina, Caribe y Orinoquía en todos los dominios, encontrando igualmente la mayor dispersión en los resultados de la región Orinoquía y la menor en la Pacífica (comportamiento inverso al anterior).

Tabla 3
Dominios de Conducta Adaptativa

Dominios	Zona	Media	SD	N
Conceptual	And	74.962	17.288	970
	Car	74.791	19.229	492
	Ori	72.397	21.101	209
	Pac	76.237	16.370	410
Social	And	79.807	14.448	970
	Car	78.196	15.494	492
	Ori	77.065	17.999	209
	Pac	81.892	12.555	410
Práctico	And	73.090	17.646	970
	Car	71.805	19.982	492
	Ori	70.420	22.425	209
	Pac	75.043	17.370	410

Sobre el Índice de Conducta Adaptativa General los niños de la región pacífica puntuaron más alto (media: 74,681), y la más baja la del grupo de niños de la Orinoquía (70,885). El intervalo de confianza de todas

las regiones podría encontrarse en un rango entre 70 y 75, exceptuando la Pacífica y la Orinoquía, las cuales podrían salirse del mismo, por lo alto y por lo bajo, respectivamente (véase figura 1).

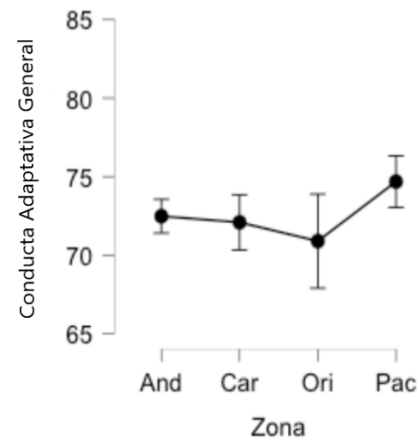


Figura 1.
Medias por Región de la Conducta Adaptativa General.

Los resultados de la comparación entre grupos respecto a las habilidades adaptativas específicas se presentan en la Tabla 4. Los resultados de la prueba de hipótesis (ANOVA's) muestran que, exceptuando los valores en la Habilidad Comunicación, el dominio conceptual y el Índice de Conducta Adaptativa General, se puede considerar que las diferencias entre las medias de los grupos son estadísticamente significativas, destacando los valores de Ocio, Autocuidado y Dominio Social. Todos los valores que son estadísticamente significativos presentan un tamaño del efecto pequeño con η menor o igual a 0,1. En síntesis, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las habilidades adaptati-

vas específicas, exceptuando Comunicación y Autodirección, y no se encuentran diferencias estadísticamente

significativas en el dominio conceptual y en el índice de conducta adaptativa general.

Tabla 4

Comparación entre grupos respecto a las habilidades adaptativas específicas, niveles de funcionamiento e índice de conducta general (ANOVA)

Habilidades Adaptativas/Dominios	Df	F	p	η^2
Comunicación	$\frac{3}{2077}$	1.808	0.144	
Utilización de Recursos comunitarios	$\frac{3}{1673}$	3.223	0.022	0.006
Habilidades Académicas	$\frac{3}{1947}$	3.757	0.010	0.006
Vida en el hogar o escuela	$\frac{3}{1947}$	5.051	0.002	0.008
Salud y la seguridad	$\frac{3}{2077}$	4.705	0.003	0.007
Ocio	$\frac{3}{2077}$	7.186	< .001	0.010
Autocuidado	$\frac{3}{2077}$	6.834	< .001	0.010
Autodirección	$\frac{3}{2077}$	4.783	0.003	
Social	$\frac{3}{1803}$	4.174	0.006	0.007
Dominio Conceptual	$\frac{3}{2077}$	2.109	0.097	
Dominio Social	$\frac{3}{2077}$	6.900	< .001	0.010
Dominio Práctico	$\frac{3}{2077}$	3.618	0.013	0.005
Índice de Conducta Adaptativa General	$\frac{3}{2077}$	2.522	0.056	

Teniendo en cuenta lo anterior, se realizaron pruebas de hipótesis mediante ANCOVA's utilizando como covariable la edad. Se encuentra que, al controlar el efecto

de esta variable, aparece una relación estadísticamente significativa de todas las habilidades y dominios con la región (véase Tabla 5).

Tabla 5

Comparación entre grupos respecto a las habilidades adaptativas específicas, niveles de funcionamiento e índice de conducta general (ANCOVA)

ANCOVA	Cases	df	F	p
Comunicación	Zona	3	2.958	0.031
	Grupo Edad	1	1.000.739	< .001
Utilización de Recursos comunitarios	Zona	3	3.758	0.010
	Grupo Edad	1	994.146	< .001
Habilidades Académicas	Zona	3	12.436	< .001
	Grupo Edad	1	1.857.189	< .001
Vida en el hogar o escuela	Zona	3	11.912	< .001
	Grupo Edad	1	726.393	< .001
Salud y la seguridad	Zona	3	15.342	< .001
	Grupo Edad	1	1.613.676	< .001
Ocio	Zona	3	12.816	< .001
	Grupo Edad	1	963.159	< .001
Autocuidado	Zona	3	16.541	< .001
	Grupo Edad	1	1.609.795	< .001
Autodirección	Zona	3	12.328	< .001
	Grupo Edad	1	1.198.856	< .001
Social	Zona	3	7.543	< .001
	Grupo Edad	1	1.388.473	< .001
Dominio Conceptual	Zona	3	8.415	< .001
	Grupo Edad	1	2.832.131	< .001
Dominio Social	Zona	3	14.181	< .001
	Grupo Edad	1	1.631.482	< .001
Dominio Práctico	Zona	3	12.245	< .001
	Grupo Edad	1	3.016.824	< .001
Conducta Adaptativa General	Zona	3	9.674	< .001
	Grupo Edad	1	4.542.271	< .001

Por tanto, se encuentra que existe una diferencia en los resultados obtenidos en la aplicación del ABAS-II en las regiones Andina, Caribe, Pacífico y Orinoquía, y que, una vez controlado el efecto de la variable edad, las diferencias se hacen más evidentes con valores estadísticamente significativos al comparar las regiones.

Discusión

En este artículo se realizó la comparación en las habilidades adaptativas entre 4 regiones geográficas diversas cultural e históricamente. La diferencia encontrada en los puntajes puede estar mediada por factores

propios de la región o a la percepción que se tiene de estas habilidades según sus construcciones culturales, lo cual no necesariamente significa que unos niños tengan mayor o menos capacidad de adaptación en un contexto general o diferente al propio, ya que, como plantea Rosas y Tenorio (2015), estas expectativas son generadas en un contexto social y hay diferencias fundamentales entre las culturas.

Asimismo, concuerda con los planteamientos de Harries et al. (2005), quienes plantean que las características y expectativas del entorno facilitan o no la adquisición y expresión de las conductas adaptativas; entendiendo qué quizás unas conductas sean valoradas y calificadas de forma diferentes de acuerdo con la región. En este sentido, el entorno no solo da un valor a la conducta, sino que genera una expectativa del cómo debería ser a la hora de calificarlo de acuerdo con su cosmovisión (Barcons et al., 2012; Leaf, 2017).

La región Pacífico aparece con las puntuaciones más altas en la mayoría de las variables, situación que se confronta con lo encontrado por Gutiérrez, Correa, Zárate, Noriega y Acosta (2020), quienes encuentran que en esta región existe una marcada desigualdad social y que los índices de pobreza suelen ser más altos que el promedio nacional, estando el 77,4 % de las personas tienen un bajo nivel educativo.

La región Orinoquia tiene las puntuaciones más bajas en la mayoría de las variables, esto lo analizamos desde los estudios culturales de Durán (2012), quien encuentra que los discursos de la cuenca del Orinoco construyen un “síndrome de la colonialidad”, en el que se exhiben relaciones múltiples de dominación, las cuales se han sedimentado y transformado históricamente, contraponiendo en algunos casos el concepto de desarrollo y cultura, y definiendo el imaginario de la región al día de hoy.

En cualquiera de los dos casos, se entiende que no existen valores mejores o peores, y que no se puede generar un rótulo entre regiones, evidenciando solo diferencias en la forma como puntúan estos valores basados en diferencias culturales, ya que todos los valores se encuentran dentro de lo esperado. Puesto que, como plantea Granada (2010), la conducta adaptativa puede no ser exactamente igual en las diferentes zonas o grupos sociales, y como plantean Montero y Fernández-Pinto (2013),

su interpretación debe realizarse tomando en cuenta las características, expectativas y oportunidades que brinda el contexto.

Por otra parte, se evidencia que existe una relación estadísticamente significativa entre todas las variables medidas y la región, indicando que existe una influencia entre las características ambientales, históricas, culturales y sociales de cada región con el constructo, tal cual como lo ha planteado por la psicología cultural de Vygotsky (1978), quien plantea que las funciones psicológicas se desarrollan impulsadas por la necesidad de vivir en un entorno histórico-social para reorganizar la función orgánica a partir de las demandas del medio ambiente.

Lo anterior también es concordante con los estudios realizados por Anaby et al. (2014), Brown, O’Keefe y Stagnitti (2011), Coster et al., 2011 y Korsavi y Montazami (2020), los cuales evidencian como hay un impacto indirecto del medio ambiente en alguna(s) conducta(s) adaptativa(s), ya sea por los cambios de temperatura, el tipo de zona (rural-urbana) u otro factor. Entendiendo que, como plantea Sánchez (2005), el ambiente juega un papel como seleccionador y modelador.

Se destaca el efecto de la variable “edad” dentro de los resultados y para la identificación de la significancia estadística, esto se puede comprender debido a que, como indican Schallock et al. (2010) y Tassé, Schallock, Thissen et al. (2016), la complejidad de estas conductas adaptativas y la exigencia del contexto en general aumentará y variará de acuerdo con la edad del individuo.

La inexistencia de estudios previos que comparen la conducta adaptativa en menores colombianos sin alteraciones en el neurodesarrollo y sin etiología de daño cerebral con respecto a las regiones del país, limita la comparación y el análisis que se puede hacer al respecto; sin embargo, permite tener un primer acercamiento y construir hipótesis iniciales. Los estudios sobre la conducta adaptativa en población sin alteraciones son vitales, ya que, así como encuentran Gutiérrez-Zúñiga, Paz, Suazo y Rodríguez (2018), la conducta adaptativa podría ser un predictor de la calidad de vida.

El presente estudio permitió evidenciar que es necesario tener en cuenta factores diferenciales entre regiones a la hora de evaluar o investigar sobre la conducta adaptativa en Colombia. Se considera que la

percepción de calidad de vida propuesta por diferentes autores (Gutiérrez-Zúñiga, Paz, Suazo & Rodríguez, 2018; Killeen et al., 2018) puede influir sobre la realidad social, y, como plantea Foucault (1971), estos discursos más que traducir dominios y sentidos sobre una determinada realidad social, crean significaciones que en algunos casos construyen el estatus de la realidad social.

Se concluye, a partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, que los aspectos culturales, sociales, ambientales e históricos de cada región del país generan una influencia en la conducta adaptativa de los menores, y que, por tanto, deben tenerse en cuenta a la hora de realizar procesos de evaluación en los mismos, entendiendo que estas diferencias no marcan o indican mayor susceptibilidad a patología, sino variaciones culturales dentro de los términos considerados como lo esperado para estos menores.

Referencias

- Anaby, D., Law, M., Coster, W., Bedell, G., Khetani, M., Avery, L. & Teplicky, R. (2014). The mediating role of the environment in explaining participation of children and youth with and without disabilities across home, school and community. *Archives of physical medicine and rehabilitation*, 95, 908-917. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.apmr.2014.01.005>.
- Barcons, N., Abrines, N., Brun, C., Sartini, C., Fumadó, V., Marre, D. (2012). Attachment and adaptive skills in children of international adoption. *Child & Family Social Work*, 19(1). DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00883.x>.
- Bocarejo, D. (2011). Dos paradojas del multiculturalismo colombiano: la espacialización de la diferencia indígena y su aislamiento político. *Revista Colombiana de Antropología*, 47(2), 97-121. ISSN: 0486-6525.
- Brown, T., O'Keefe, S. & Stagnitti, K. (2011). Activity preferences and participation of school-age children living in urban and rural environments. *Occupational Therapy in Health Care*, 25(4), 225-239. DOI: 10.3109/07380577.2011.589889.
- Castro, C. (2009). Estudios sobre educación intercultural en Colombia: tendencias y perspectivas Memorias. *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, (10), 358-375. E-ISSN: 1794-8886.
- Cole, M. & Scribner, S. (1974). *Culture and thought: A psychological introduction*. New York: Wiley. ISBN: 978-0471164784.
- Cole, M. (1996). *Cultural psychology: A once and future discipline*. Cambridge, MA: Harvard University Press. ISBN: 978-0674179561.
- Coster, W., Bedell, G., Law, M., Alunkal, M., Teplicky, R., Liljenquist, K., Gleason, K., & Kao, Y. (2011). Psychometric evaluation of the participation and environment measure for children and youth. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 53(11), 976-977. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1469-8749.2011.04094.x>.
- Del Río, P., & Álvarez, A. (2017). Vygotsky and beyond: Horizons for the future of psychology. *Estudios de Psicología*, 38, 63-114.
- Dupuis, A., Moon, M. J., Brian, J., Georgiades, S., Levy, T., Anagnostou, E., Nicolson, R., Schachar, R., & Crosbie, J. (2021). Concurrent Validity of the ABAS-II Questionnaire with the Vineland II Interview for Adaptive Behavior in a Pediatric ASD Sample: High Correspondence Despite Systematically Lower Scores. *The Journal of Autism and Developmental Disorders*, 51, 1417-1427. <https://doi.org/10.1007/s10803-020-04597-y>
- Duran, A. (2012). Herencias moderno-coloniales en actuales discursos sobre la Orinoquia Colombiana. *EURE*, 38(115), 195-217. ISSN: 0205-7161.
- Foucault, M. (1971). *El orden del discurso*. Editorial Austral. ISBN: 978-84-9066-594-7
- Galvis-Aponte & Meisel-Roca (2010). Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: un análisis espacial. *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana*, (120). <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/3014>.
- González, R. I. S., Remón, R. C. I., & González, J. I. R. (2021). Influencia del contexto sociocultural en el desarrollo del pensamiento histórico. *Opuntia Brava*, 232-245.
- González-Moreno, C. X., Solovieva, Y., & Quintanar-Rojas, L. (2012). Neuropsicología y psicología histórico-cultural: Aportes en el ámbito educativo. *Revista de la Facultad de Medicina*, 60(3), 221-231.

- Granada E., H. (2010). La cultura como estrategia de adaptación en la interacción sujeto social – ambiente. *Investigación & Amp.; Desarrollo*, 11(1), 134-161.
- Greenfield, P. (2016). Social change, cultural evolution, and human development. *Current Opinion in Psychology*, 8, 84-92. DOI: 10.1016/j.copsyc.2015.10.012
- Gutiérrez, M., Correa, D., Zárate, M., Noriega, M., & Acosta M. (2020). *Informe Observatorio Regional ODS: Región Pacífica*. Universidad de los Andes: Bogotá D.C. <http://hdl.handle.net/1992/47941>.
- Gutiérrez-Zúñiga, R., Paz, E., Suazo, D., & Rodríguez, M. (2018). Instrumentos de evaluación de la conducta adaptativa en personas con discapacidad intelectual. *UCMaule*, 55, 9-2. <http://revistaucmaule.ucm.cl/article/view/145>
- Harries, J., Guscia, R., Kirby, N., Nettelbeck, T., Taplin, J., & Maclean, W. (2005). Support needs and adaptive behaviors. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 110(5), 393-404. DOI: [https://doi.org/10.1352/0895-8017\(2005\)110\[393:SNAAB\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1352/0895-8017(2005)110[393:SNAAB]2.0.CO;2).
- Harrison, P., & Oakland T. (2003). *Adaptive Behavior Assessment System – Second Edition*. San Antonio, TX: Harcourt Assessment. ISBN: 978-0158-0045-18.
- Harrison, P. & Raineri, G. (2007). *Adaptive behavior assessment for preschool children*. 4th Ed. E-ISBN: 978-1315-0893-62.
- JASP Team (2023). JASP (Version 0.17.1) [Computer software]
- Keller, H. (2017). Culture and development: A systematic relationship. *Perspectives on Psychological Science*, 12(5), 833-840. DOI: 10.1177/1745691617704097
- Killeen, H., Shiel, A., Law, M., O'Donovan, D., Segurado, R., & Anaby, D. (2018). Relationships between adaptive behaviours, personal factors, and participation of young children. *Physical & Occupational Therapy in Pediatrics*, 38(4), 343-354. DOI: <https://doi.org/10.1080/01942638.2017.1406428>.
- Korsavi, S. & Montazami, A. (2020). Children's thermal comfort and adaptive behaviours; UK primary schools during non-heating and heating seasons. *Energy & Buildings*, 214, 1-19. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2020.109857>.
- Leaf, J. (2017). *Handbook of Social Skills and Autism Spectrum Disorder: Assessment, Curricula, and intervention*. Switzerland: Springer International Publishing. ISBN 078-3-319-62995-7.
- Lopera, J. (2015). *Sabiduría práctica y salud psíquica*. Medellín: San Pablo. ISBN: 978-958-768-344-8.
- Montealegre, R. (2020) *Psicología Cultural: Arte, Educación y Trabajo*. Asociación Colombiana de Facultades de Psicología (ASCOFAPSI). ISBN: 978-958-52808-6-1.
- Montero, D. & Fernández-Pinto, I. (2013). *ABAS-II: Sistema Para la Evaluación de la Conducta Adaptativa: Manual*. TEA: España. ISBN 978-84-15262-76-3.
- Orr, H. & Coyne, J. (1992). The genetics of adaptation: a reassessment. *The American Naturalist*, 140(5), 725-742. DOI: 10.1086/285437.
- Packer, M. (2019). Psicología Cultural: introducción y visión general. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(3), 232-246. DOI: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7882>.
- Ramón, M. D. P. M., Pérez-López, J., Velasco, L. P. P., & Pérez-Lag, M. (2012). Conductas adaptativas de los niños y percepción materna de niño difícil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 45-52.
- Rosas, R. & Tenorio, M. (2015). ¿Cómo superar los problemas de evaluación de niños con limitaciones cognitivas en Chile? *Serie Temas de la Agenda pública*, 10(80) 1-11. ISSN: 0718-9745.
- Sánchez, S. (2005) Adaptación de las especies a través de cambios genéticos influenciados por el Medio Ambiente. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 6(2), 1-9. E-ISSN: 1695-7504.
- Schalock, R., Borthwick-Duffy, S., Bradley, V., Buntix, W., Coulter, D., Craig, E., Gomez, S., Lachapelle, Y., Luckasson, R., Reeve, A., Shogren, K., Snell, M., Spreat, S., Tassé, M., Thompson, J., Verdugo, M., Wehmeyer, M., & Yeager, M. (2010). *Intellectual Disability: Definition, Classification and Systems of Supports*. 11th ed. Washington DC: American Association on Intellectual and Developmental Disabilities. ISBN: 978-1-9353-0404-3.
- Schalock, R.L., Luckasson, R., & Tassé, M. J. (2021). An Overview of Intellectual Disability: Definition,

- Diagnosis, Classification, and Systems of Supports (12th Ed.). *Am J Intellect Dev Disabil*, 126(6), 439-442. DOI: 10.1352/1944-7558-126.6.439. PMID: 34700345.
- Schmandt, D. (2010). *How writing came about*. Texas: University of Texas Press. ISBN: 978-0-5852-3438-0.
- Tassé, M., Luckasson, R., & Schalock, R. (2016). The relation between intellectual functioning and adaptative behavior in the diagnosis of intellectual disability. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 54(6), 318-390. DOI: <https://doi.org/10.1352/1934-9556-54.6.381>.
- Tassé, M., Schalock, R., Balboni, G., Brsani, H., Borthwick-Duffy, S., Spreat, S., Thissen, D., Widaman, K. & Zhang, D. (2012). The construct of adaptive Behavior: Its conceptualization, measurement and use in the field of intellectual disability. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 117(4), 291-303. DOI: <https://doi.org/10.1352/1944-7558-117.4.291>.
- Tassé, M., Schalock, R., Thissen, D., Balboni, G., Brsani, H., Borthwick-Duffy, S., Spreat, S., Widaman, K., Zhang, D., & Navas, P. (2016). Developmental and standardization of the diagnostic adaptive behavior Scale: Application of Item Response Theory to the assessment of adaptive behavior. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 121(2), 79-94. DOI: <https://doi.org/10.1352/1944-7558-121.2.79>.
- Valencia, I. (2011) Impactos del reconocimiento multicultural en el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina: entre la etnización y el conflicto social. *Revista Colombiana de Antropología*, 47(2), 69-95. ISSN: 0486-6525.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The developmental of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wabgou, M., Vargas, D., & Carabalí, J. (2012). Las migraciones internacionales en Colombia. *Investigación & Desarrollo*, 20(1), 142-167. ISSN: 0121-3261.