

# Aplicación líquida edáfica y foliar de manganeso en espinaca (*Spinacia oleraceae* L.) cultivada en sustrato vermicompost

## Foliar and soil application of manganese in spinach (*Spinacia oleraceae* L.) grown in a vermicompost substrate

ANDRÉS I. PRATO<sup>1, 3</sup>  
MANUEL IVÁN GÓMEZ<sup>2</sup>

Plántulas de espinaca híbrido  
Panther.

Foto: A.I. Prato



### RESUMEN

En la agricultura orgánica de hortalizas, el uso de sustratos a base de vermicompost es una alternativa cada vez con mayor aceptación. La fertilización eficiente de manganeso (Mn) requiere manejos agronómicos diferenciados dadas las complejas variables de absorción y disponibilidad de este micronutriente en el suelo. Nuevos productos de fertilizantes deben ser estudiados extensamente. Se evaluó en condiciones de invernadero, el efecto de la fertilización de Mn en espinaca, híbrido Panther, empleando dos fuentes –sulfato y gluconato– en aplicación líquida edáfica y foliar, a una concentración de  $50 \text{ mg L}^{-1}$  ( $1,5 \text{ kg ha}^{-1}$ ), y sin la aplicación del micronutriente. La fertilización fue parcializada en 10 aplicaciones. Plántulas con 15 días desde germinación fueron trasplantadas en materas de 2 L en un sustrato vermicompost. Desde los 12 días después de iniciar los tratamientos, las plantas evidenciaron efecto según la fuente y método de aplicación para la masa seca aérea y área foliar. Al final del periodo de estudio, la fuente de  $\text{MnSO}_4$  edáfico presentó la mejor respuesta, con mayor acumulación de masa seca aérea, número de hojas y altura planta frente a las plantas control, 86,7; 56,8 y 28,0%, respectivamente. Tanto la aplicación foliar y edáfica del gluconato de Mn resultaron en valores próximos, sin síntomas visibles de toxicidad a la dosis evaluada. Este producto podría llegar a ser una opción viable de fertilización de Mn en espinaca.

**Palabras clave adicionales:** complejante micronutriente, fertilización, masa seca, altura planta.

<sup>1</sup> Faculdade de Agronomia, Programa Pósgraduação em Fitotecnia, Departamento de Horticultura e Silvicultura, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre (Brasil).

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Agrarias, Departamento de Agronomía, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá (Colombia).

<sup>3</sup> Autor para correspondencia. aipratos@unal.edu.co

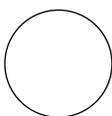
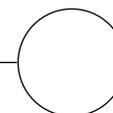
## ABSTRACT

In the organic farming of vegetables, the use of vermicompost-based substrates is an alternative with increasing acceptance. Efficient fertilization with manganese (Mn) requires different agricultural management variables given the complex variables of absorption and availability of this micronutrient in the soil. New fertilizer products must be studied extensively. The effects of Mn fertilization on spinach were evaluated under greenhouse conditions using two sources - sulfate and gluconate - in liquid foliar and soil applications at a concentration of 50 mg L<sup>-1</sup> (1.5 kg ha<sup>-1</sup>) and without the application of this micronutrient. The fertilization was separated into ten applications. Fifteen days after germination, seedlings were transplanted into 2 L pots filled with a vermicompost substrate. Starting at 12 days after the beginning of the treatment, the plants showed effects that depended on the source and method of the application for the aerial dry mass and leaf area. By the end of the study period, the edaphic source of MnSO<sub>4</sub> presented the best response with a higher dry matter, number of leaves and plant height when compared to the control plants, higher by 86.7, 56.8 and 28.0%, respectively. Both of the foliar and soil applications of Mn gluconate resulted in similar values, without symptoms of toxicity for the employed dose. This product could become a feasible option for Mn fertilization in spinach.

**Additional key words:** complex micronutrient, fertilization, dry mass, plant height.

Fecha de recepción: 21-07-2014

Aprobado para publicación: 10-11-2014



## INTRODUCCIÓN

La espinaca (*Spinacia oleracea* L.) se cultiva desde hace siglos en Europa y Asia. China representa el país de mayor producción y consumo, seguido de Estados Unidos y Japón (Faostat, 2013). En Colombia, el cultivo tiene más de 40 años, con las provincias del occidente y centro de la Sabana de Bogotá representando el 85% del área nacional y con cerca de 200 ha para 2008 (Agronet, 2014).

El Mn es un micronutriente que está involucrado en la actividad de enzimas de la fotosíntesis, e interviene en la síntesis de clorofila (Taiz y Zeiger, 2006). Este elemento forma parte del complejo proteico involucrado en la fotólisis de agua en membranas de cloroplastos (Mousavi *et al.*, 2009). En el suelo se le halla en estado intercambiable, acompañado con sustancias orgánicas o asociado a óxidos, de esa interacción resulta su disponibilidad (Marschner, 2012).

Las deficiencias de Mn, Zn y Cu en los cultivos son tratadas normalmente con productos basa-

dos en sales de sulfato, pero también se utilizan complejos y quelatos (EDTA, DTPA), o análogos. Los agentes complejantes (lignosulfonatos, heptagluconatos, humatos, gluconatos, citratos y aminoácidos) son una nueva tecnología en expansión para la agricultura (López-Rayó *et al.*, 2011). Además, poseen la ventaja de tener un menor impacto ambiental y de toxicidad que causan las sales simples (López-Rayó *et al.*, 2011; López-Rayó *et al.*, 2014). Tienen como objetivo mantener los elementos complejados en forma soluble. Los gluconatos fueron incorporados hace poco a la legislación de algunos países y a pesar que normalmente son de origen natural presentan moléculas discretas. Los complejos que forman son de baja estabilidad (Lucena, 2009).

Las aplicaciones de Mn suelen realizarse en banda subsuperficial y al follaje, siendo el sulfato de manganeso (MnSO<sub>4</sub>) la fuente más empleada (Papadakis *et al.*, 2005). La baja dis-

ponibilidad del Mn para las plantas se debe en gran medida a la formación de óxidos insolubles  $Mn^{III}$  y  $Mn^{IV}$ , constituyendo la fracción dominante del Mn en los suelos (Binner y Schenk, 2013). También, puede ser lavado en suelos ácidos o de textura arenosa o fijados por óxidos en suelos orgánicos (Gong *et al.*, 2010). En otros casos, para suelos con bajo contenido nativo del Mn, calcáreos y orgánicos se recomienda fertilizaciones foliares con quelatos de Mn y así reducir su inmovilización (Lucena, 2009). La fuente orgánica (Mn-EDTA) puede ser ineficiente después de ser aplicado al suelo porque el Mn es rápidamente sustituido en el quelato por Fe, Cu o Zn (Papadakis *et al.*, 2005).

En las regiones de la Sabana de Bogotá donde se cultiva la espinaca, la deficiencia y baja disponibilidad de Mn se hace crítica debido al uso intensivo de los suelos, aplicación constante de NPK, baja tasa de restitución de micronutrientes y manejo inadecuado de enmiendas (Gómez *et al.*, 2006).

Ante ese panorama es válido el empleo de sustratos que además de ofrecer diversas alternativas de uso, constituyen una tendencia creciente en la producción orgánica para varios cultivos hortícolas. Los vermicompost son sustratos orgánicos parcialmente degradados y estabilizados a través de la acción descomponedora (natural o antropogénica) de lombrices y microorganismos. Son ampliamente utilizados en invernaderos y viveros debido a que mejora la capacidad de almacenamiento de agua, mineralización del N, P y K, regula favorablemente el pH y fomenta la actividad microbiana (Duran y Henríquez, 2007; Hashemimajdm *et al.*, 2004). La dificultad de la fertilización del Mn en suelos orgánicos, indica que para este tipo de sustratos, el manejo de la fuente y método de aplicación específicos deban ser examinadas.

El objetivo de este experimento fue evaluar el efecto del Mn aplicado de forma foliar y edáfica líquida con gluconato y sulfato de Mn para la espinaca cultivada en un sustrato vermicompost.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio fue conducido entre los meses de abril a mayo de 2012, en los invernaderos de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá (2.556 msnm, temperatura promedio interna de 20°C y humedad relativa de 80%). Plántulas de espinaca (*Spinacia oleraceae* L.) híbrido Panther con 2 semanas después de germinación fueron trasplantadas al lugar del experimento para iniciar los tratamientos, y dispuestas individualmente en materas de polietileno con capacidad de 2 L. Se usó un sustrato orgánico comercial a base de humus vermicompost y producido de residuos de cultivo de papa (*Solanum tuberosum* L.).

A partir de la solución Hoagland y Arnon se realizó fertirrigación manual, de acuerdo con los requerimientos nutricionales del cultivo de espinaca. La fertirrigación fue realizada dos veces por semana con un volumen de 160 mL, totalizando 10 aplicaciones (tabla 1). Adicionalmente, el volumen de agua de riego a cada 2 d, se calculó previamente mediante la diferencia de peso de las materas y relacionado con la tasa de evapotranspiración diaria del cultivo. La CE y pH en la solución nutritiva en el momento de la aplicación fue de 1,7 dS  $m^{-1}$  y  $5,7 \pm 0,2$ , respectivamente. Para los tratamientos foliares de Mn se empleó una bomba manual con descarga aproximada de 10 mL/matera en cada aplicación. Estas se realizaron separadamente del fertirriego y diluyendo la concentración calculada en agua destilada. Fue realizada dos veces por semana, totalizando 10 aplicaciones. En el caso de los tratamientos edáficos de Mn, se realizó en conjunto con la solución preparada de los otros nutrientes.

Se implementó un diseño completamente al azar, con cinco tratamientos y 16 repeticiones, llevándose a cabo cuatro muestreos destructivos a los 14, 28, 35, 42 d después de trasplante (ddt). Se seleccionaron cuatro plantas al azar por tratamiento. En aquellos donde se aplicó Mn, la concentración fue 50 mg  $L^{-1}$  (1,5 kg  $ha^{-1}$ ) y caracterizados así: fertilización sin Mn (control),  $MnSO_4$

**Tabla 1. Concentración de elementos minerales en la solución madre.**

Elemento	mg L <sup>-1</sup>	Fuente
N	170	Ca(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> ·4H <sub>2</sub> O
P	40	KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>
K	200	KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> ; KNO <sub>3</sub>
Ca	125	Ca(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> ·4H <sub>2</sub> O
Mg	35	MgSO <sub>4</sub> ·7H <sub>2</sub> O
S	45	MgSO <sub>4</sub> ·7H <sub>2</sub> O
Zn	1	ZnSO <sub>4</sub>
B	1	Borato
Cu	0,5	CuSO <sub>4</sub>
Mn	1	MnSO <sub>4</sub>
Fe	2	Fe-EDTA
Mo	0,5	H <sub>3</sub> MoO <sub>4</sub>
*ácido cítrico anhidro		C <sub>6</sub> H <sub>8</sub> O <sub>7</sub>
*EDTA sal sódica		C <sub>10</sub> H <sub>14</sub> N <sub>2</sub> Na <sub>2</sub> O <sub>8</sub> ·2H <sub>2</sub> O

\*Acidificante y complejante usados en la preparación de la solución madre.

foliar (Mn-fol), MnSO<sub>4</sub> edáfico (Mn-eda), gluconato de Mn foliar (Glu-fol) y gluconato Mn edáfico (Glu-eda).

Las fuentes de Mn empleadas fueron MnSO<sub>4</sub> granulado (30% Mn) y gluconato de Mn líquido (10% Mn, pH=6,3). Se determinaron las variables área foliar (planímetro Li-3100; LI-COR, Lincoln, NE), masa seca aérea (hojas, peciolas y tallo en estufa de secado a 70°C por 72 h, posterior pesaje en balanza analítica), número de hojas (más de 50% expandidas), longitud de la parte aérea (desde el cuello del tallo hasta el ápice de la lámina foliar más larga) y el índice de clorofila foliar (lectura SPAD, con el clorofilómetro SPAD 502 plus, Minolta, Tokio) tomando tres repeticiones por planta en cada tratamiento sobre la cara abaxial de la hoja

Los datos fueron sometidos a análisis de varianza. Los valores de área foliar y masa seca aérea fueron transformados mediante log<sub>x</sub> y log<sub>x+1</sub>, respectivamente,

para homogeneidad de varianzas y normalidad de datos, previa prueba Levene y Shapiro-Wilk. Cuando existió significancia, las medias fueron separadas usando la prueba de comparación de medias Tukey ( $P \leq 0,05$ ). El análisis estadístico mediante el programa SAS® versión 9.2

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis químico antes de iniciar los tratamientos (tabla 2), el sustrato usado presentó altos contenidos de Mn (566 mg kg<sup>-1</sup>). También, fue alta la materia orgánica (22%), N (1,65%) y el carbono orgánico oxidable (12,7%), pero dentro de los rangos normales para abonos orgánicos (Hashemimajid *et al.*, 2004). Resultados similares fueron encontrados para vermicompost producidos a partir de diferentes residuos, y en la cual todos los tratamientos presentaron pH superior a 7 (Duran y Henríquez, 2007). Valores ligeramente básicos son de esperar, porque las lombr-

**Tabla 2. Características químicas del sustrato orgánico empleado.**

Parámetro	Valor
pH *	6,2
Relación C/N	7,70
Materia orgánica (%) <sup>a</sup>	22
Carbono orgánico (%) <sup>a</sup>	12,7
Cenizas (%) <sup>b</sup>	60,4
N total (%) <sup>c</sup>	1,65
P disponible (%) <sup>d</sup>	1,29
K intercambiable (%) <sup>d</sup>	1,30
Mg intercambiable (%) <sup>d</sup>	0,77
Ca intercambiable (%) <sup>d</sup>	3,35
Mn (mg kg <sup>-1</sup> ) <sup>e</sup>	566

\*Según fabricante. Método/extractantes usado para la determinación: Walkley-Black (a), calcinación 475°C (b), micro-Kjeldahl (c), molibdato y vanadato aluminio (d), espectrofotometría absorción atómica (e).

ces secretan carbonato cálcico y producen una digestión alcalina.

### Masa seca aérea

Hubo un cambio significativo de masa seca aérea desde los 12 ddt hasta los 42 ddt (figura 1). A los 12 ddt la fuente de MnSO<sub>4</sub> fue superior al control y gluconato de Mn ( $P \leq 0,05$ ), independiente del método de aplicación.

Para los 28 ddt, el control solo fue inferior del tratamiento Mn-eda ( $P \leq 0,01$ ). Sin embargo, en el último muestreo, 42 ddt, el control (3,8 g/planta) obtuvo la menor acumulación de masa seca (MS), siendo un 86,7% inferior del Mn-eda (7,1 g/planta), tratamiento con la mejor respuesta ( $P \leq 0,01$ ). La aplicación edáfica (5,6 g/planta) y foliar (5,4 g/planta) de gluconato de Mn no

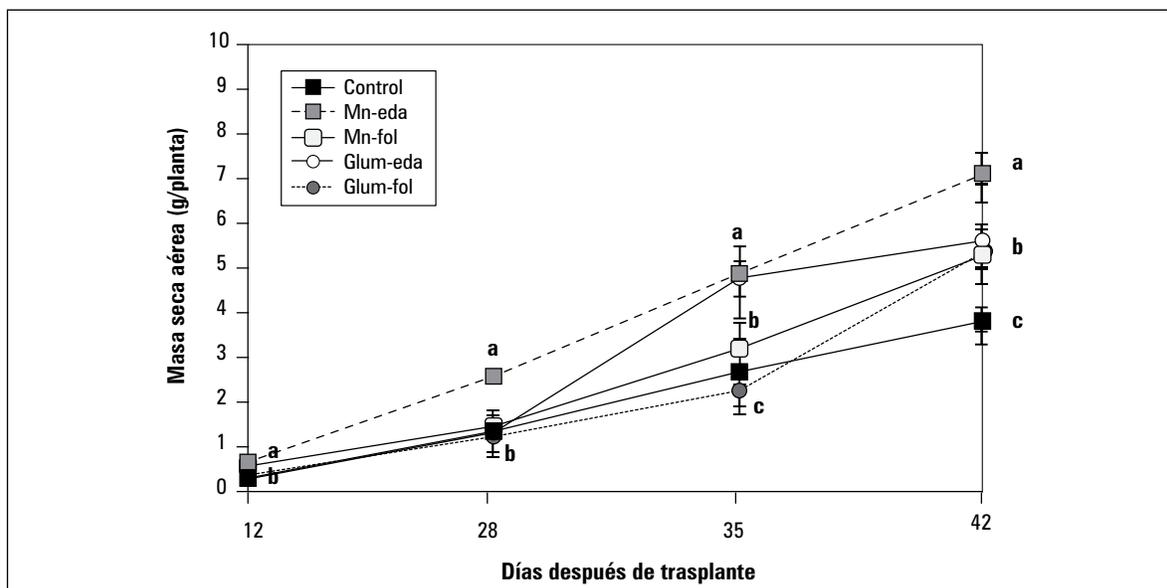
difirió con la aplicación foliar de MnSO<sub>4</sub> (5,3 g/planta). En general, los complejantes de micronutrientes tienen mejor estabilidad en el suelo que los quelatos, por lo que su principal vía de actuación es en disolución nutritiva o por aplicación foliar (Lucena, 2009). Se verificó un incremento notable de la MS para el Glum-fol (138,1%) y en menor medida del Mn-fol (65,6%), a los 42 ddt con relación a los 35 ddt. Los resultados indicarían una buena capacidad de penetración foliar de estas dos fuentes de Mn en espinaca. El efecto de la fertilización foliar depende de la velocidad de absorción del nutriente por las hojas y su translocación en la planta (Boaretto *et al.*, 2003).

La baja acumulación de MS aérea para el control puede ser explicada porque la falta del Mn limita la eficiencia de la fotosíntesis (transporte de electrones y sistema de evolución de O<sub>2</sub>) y síntesis de carbohidratos, por tanto del crecimiento vegetal y los rendimientos en los cultivos (Taiz y Zeiger, 2006). Así mismo, inhibe el metabolismo del N, la síntesis de lípidos y metabolitos secundarios, como el ácido giberélico, isoprenoides, precursores de auxinas, y otros cofactores promotores de crecimiento en las plantas (Malavolta *et al.*, 1997).

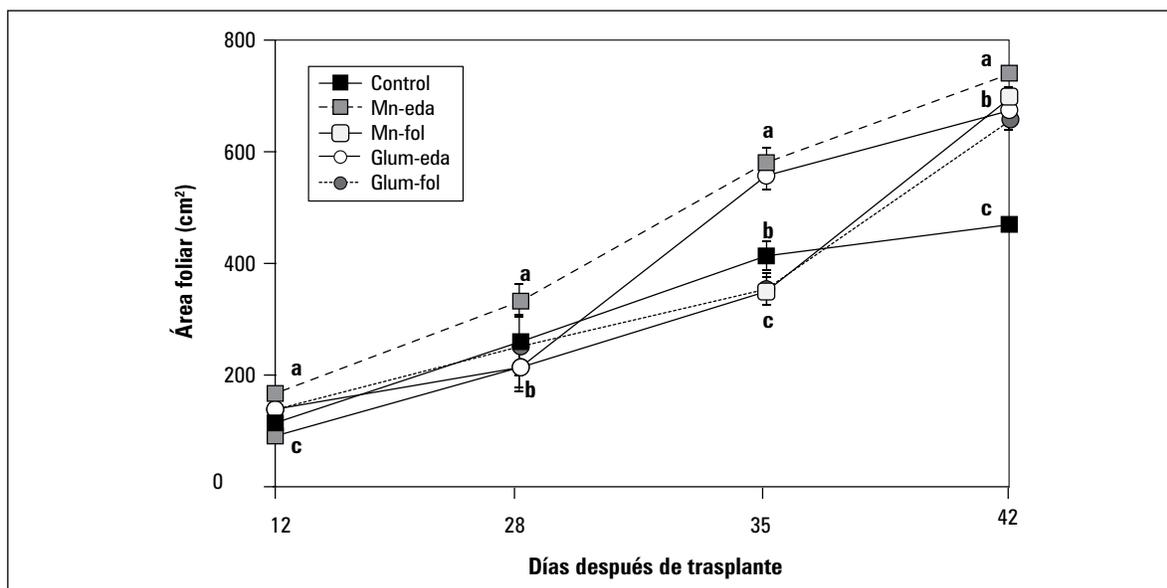
Contenidos menores de 500 mg kg<sup>-1</sup> de Mn activo (intercambiable + fácilmente reducido) en los sustratos deben ser garantizados para prevenir reacciones tóxicas en las plantas (Binner y Schenk, 2013). Ese valor está por debajo del sustrato vermicompost usado (566 mg kg<sup>-1</sup>). En suelos con alta materia orgánica y pH neutro a alto, se presenta baja disponibilidad, como probablemente ocurrió. Esto sucede porque el Mn<sup>2+</sup> soluble puede ser oxidado a Mn<sup>3+</sup> y acomplexado fuertemente a la materia orgánica o a MnO<sub>2</sub> (Gong *et al.*, 2010).

### Área foliar

Se comprobó un efecto positivo sobre el área foliar de las fuentes y métodos de aplicación del Mn (figura 2). A los 12 ddt, con tres aplicaciones del micronutriente, ya fue evidente



**Figura 1. Efecto de la aplicación edáfica y foliar con dos fuentes comerciales de Mn en espinaca en la masa seca aérea.** Promedios con letras distintas indican diferencia significativa según la prueba de Tukey ( $P \leq 0,05$ ). Las barras de error indican desviación estándar ( $n=4$ ).



**Figura 2. Efecto de la aplicación edáfica y foliar con dos fuentes comerciales de Mn en espinaca para el área foliar.** Promedios con letras distintas indican diferencia significativa según la prueba de Tukey ( $P \leq 0,05$ ). Las barras de error indican desviación estándar ( $n=4$ ).

dicho efecto ( $P \leq 0,001$ ), probablemente a una absorción eficiente tanto por las hojas como por las raíces de espinaca. El tratamiento Glum-eda tuvo el menor valor ( $90,9 \text{ cm}^2$ ), mientras la aplicación foliar del gluconato de Mn exhibió la respuesta más alta ( $138,3 \text{ cm}^2$ ). A partir de los

28 ddt, independiente del método de aplicación, el Mn-eda resultó en el valor superior. Para dos portainjertos de citrus que recibieron aplicación foliar de  $\text{MnSO}_4$ , se concluyó la translocación del Mn desde las hojas irrigadas a aquellas que no lo fueron (Papadakis *et al.*, 2007). Si para la

espinaca el Mn es también relativamente móvil, estudios más detallados son necesarios.

Para los 42 ddt, la respuesta más alta fue con Mn-eda (741,2 cm<sup>2</sup>), seguida del tratamiento Mn-fol (699,2 cm<sup>2</sup>), sin diferencia estadística. Se presentó un aumento por efecto del manejo de Mn del área foliar en 47% respecto al control, que tuvo el menor valor (470,2 cm<sup>2</sup>). Según Lucena (2009) los agentes complejantes de Mn son menos estables en el suelo, razón por la cual son usados en aplicaciones foliares. No obstante, la forma de aplicación del gluconato de Mn no fue relevante para el área foliar en este experimento, aunque fueron inferiores con el MnSO<sub>4</sub>. El sulfato o quelato de Mn son muy solubles en agua y usados ampliamente en aplicaciones foliares por su eficiencia (Papadakis *et al.*, 2007), hecho verificado en el experimento.

Aplicaciones foliares de 0,6% de MnSO<sub>4</sub> en granado (*Punica granatum* L.) incrementaron 24,2% el área foliar más que las plantas controles, recomendando su uso por mejorar los rendimientos, 16,4% (Hasani *et al.*, 2012). Además, en plantas de espinaca tratadas con 40 mL L<sup>-1</sup> cultivadas flotando sobre de una solución nutritiva completa desarrollaron un área foliar y masa seca total superior a las plantas controles, 35,2 y 21,9%, respectivamente (Casierra *et al.*, 2012). Esa mayor área foliar por acción del Mn fue justificado en *Citrus volkameriana* por un aumento en el número de cloroplastos, consecuentemente en la capacidad fotosintética (Papadakis *et al.*, 2005). Si ese mecanismo también ocurre en espinaca, otros estudios son necesarios para comprobarlo.

Es importante identificar la estructura química y la composición de estos nuevos productos de complejantes, y así establecer los manejos adecuados para su empleo en la fertilización. Por ejemplo, López-Rayó *et al.* (2014) mediante resonancia nuclear magnética registraron impurezas desconocidas en varios quelatos y complejos (gluconato y heptogluconato) de Mn, Cu y Fe no cuantificadas por el fabricante.

## Índice de clorofila foliar

Hubo diferencias para las lecturas SPAD (verdor de las hojas) entre los tratamientos a los 42 ddt ( $P \leq 0,01$ ). El tratamiento Mn-fol (69,1) tuvo el valor más alto, pero solo significativo con respecto al Glum-eda ( $P \leq 0,01$ ) y el control ( $P \leq 0,05$ ) (tabla 3). Existe una respuesta favorable del Mn en la activación del proceso fotosintético para esta especie debido a su función fisiológica en la reacción de Hill del FSII (Gong *et al.*, 2010).

En otros estudios, Sabin *et al.* (2011) no evidenciaron diferencias empleando fuentes (producto comercial de varios micronutrientes, quelato y sulfato de Mn) y dosis de Mn (hasta 10 kg ha<sup>-1</sup>) aplicados caña de azúcar para las lecturas del clorofilómetro.

A partir de los resultados del índice de clorofila foliar (lecturas SPAD), área foliar y ausencia de manchas necróticas en los bordes y tonalidades rojizas o marrones en la nervadura de las hojas, parece no haber un efecto tóxico de las fuentes usadas a la dosis de 50 mg L<sup>-1</sup> de Mn. No se apreciaron síntomas visuales de deficiencia (manchas amarillas intervenales en hojas jóvenes). Los resultados están en concordancia con los obtenidos por Casierra *et al.* (2012) a una dosis de 40 mg L<sup>-1</sup> Mn en plantas de espinaca, donde a 80 mg L<sup>-1</sup> si resultó en toxicidad.

Sin embargo, la toxicidad por Mn es tal vez el factor más importante después del aluminio para plantas en suelos ácidos (Mou *et al.*, 2011). Tales características edáficas son típicas en las regiones de la Sabana de Bogotá. En suelos andisoles y con más de 60 mg kg<sup>-1</sup> de Mn, la causa principal de las manchas amarillas intervenales en cultivos de espinaca fue la deficiencia del micronutriente, asociado a la fuerte adsorción de este suelo (Sakata y Yoshida, 2007). Los síntomas de deficiencia por Mn en plantas pueden ocurrir muy lentamente, por lo que el productor no daría cuenta de la situación con rapidez.

Tratamiento	Índice clorofila foliar (SPAD)	Número de hojas	Longitud de parte aérea (cm)
Control	63,75±2,5 b	18,50±1,2 d	25,00±2,1 c
MnSO <sub>4</sub> edáfico	65,53±3,6 ab	29,00±1,1 a	32,00±1,4 a
MnSO <sub>4</sub> foliar	69,10±2,8 a	25,00±1,4 b	29,00±1,8 ab
Gluconato de Mn edáfico	60,43±3,5 b	21,75±1,2 c	27,25±1,8 bc
Gluconato de Mn foliar	65,25±4,0 ab	26,50±1,2 ab	29,25±2,2 ab
Promedio	64,83	24,15	28,50
CV(%)	4,85	17,00	9,09

**Tabla 3. Respuesta de espinaca para las variables fisiológicas evaluadas a los 42 ddt. Medias ± desviación estándar (n=4). Promedios con letras distintas indican diferencia significativa según la prueba de Tukey (P≤0,05).**

De esta manera resalta la importancia que tiene el micronutriente en el contexto de la producción regional en Colombia.

### Número de hojas y longitud de parte aérea

La respuesta en el número de hojas dependió de los tratamientos (P≤0,0001), siendo Mn-eda superior (29) seguido de las fuentes de Mn con aplicación foliar (25,8). Las plantas control alcanzaron en promedio 18,5 hojas, confirmando un menor desarrollo vegetativo (tabla 3). Dosis de 6 y 9 mg kg<sup>-1</sup> Mn-EDTA, incrementaron el número de vainas por planta en fríjol, 31,2 y 94,2%, respectivamente, y siendo más eficientes en aplicación foliar (Ozbahce y Zengin, 2011).

La longitud de la parte aérea fue afectada por el manejo de Mn (P≤0,01). Las plantas del tratamiento control exhibieron una menor altura, 15,0% ó 4,4 cm menos, frente a aquellas fertilizadas (tabla 3). Simoglou y Dordas (2006) observaron diferencia significativa para la altura de plantas de trigo ‘duro’ (*Triticum turgidum* L. subsp. durum Desf.) cuando recibieron aplicación foliar de MnSO<sub>4</sub>, siendo 3 cm superior a las plantas control. Igualmente, en fríjol común (*Phaseolus vulgaris*) con dos aplicaciones foliares de Mn ocurrió un aumento en la altura del 34%

a la dosis de 300 g ha<sup>-1</sup> Mn, frente a la ausencia de fertilización (Teixeira, 2004).

La literatura reporta variación en el efecto según el tipo de fuente usada de Mn. Laurie *et al.* (1995) identificaron mejor absorción de Mn en avena cuando era acompañado entre un 0 a 45% con EDTA en la solución nutritiva. Rodríguez *et al.* (2010) concluyeron que quelatos sintéticos fueron más eficientes que complejos naturales para corregir clorosis férrica cuando se aplicó en fertirrigación o al follaje en soya. Sabin *et al.* (2011), también indicaron con esa misma fuente que la aplicación al suelo proporcionó mayor número de tallos en caña de azúcar. Por otro lado, en suelos calcáreos y bajo Mn disponible, tanto quelatos como complejos mantuvieron más Mn en la solución del suelo que el MnSO<sub>4</sub>, siendo una mejor alternativa por fertirrigación y en aplicación al suelo (López *et al.*, 2014). Es decir, dada la complejidad estructural de estos complejantes, los estudios sobre su eficiencia ha dado resultado disimiles.

### CONCLUSIONES

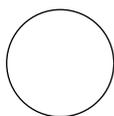
El MnSO<sub>4</sub> líquido edáfico proporciona un mayor aumento en la MS aérea, número de hojas y altu-

ra de parte aérea en comparación a las plantas de espinaca sin fertilización con Mn.

El gluconato de Mn podría ser una fuente de fertilización foliar o edáfica en espinaca cultivada en sustrato vermicompost, por tanto, próximos estudios deberían evaluar dosis más altas del producto.

## AGRADECIMIENTOS

A los docentes del curso Fertilizantes y Fertilización, y funcionarios del Laboratorio de Fisiología de Cultivos de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, por el acompañamiento, asesoría y disponibilidad de recursos para la realización del experimento.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agronet. 2014. Área y producción agrícola y pecuaria. Análisis – estadísticas. En: <http://agronet.gov.co>; consulta: marzo de 2014.
- Binner, I. y M. Schenk. 2013. Manganese in substrate clays - harmful for plants?. J. Plant. Nutr. Soil Sci. 176(5), 809-817. Doi: 10.1002/jpln.201200433
- Boaretto, A., T. Muraoka y R. Boaretto. 2003. Absorção e translocação de Mn, Zn e B aplicados via foliar em citros. Laranja 24(1), 177-197.
- Casierra, F., C. Ulrichs y C. Pérez. 2012. Growth of spinach plants (*Spinacia oleracea* L.) exposed to excess zinc and manganese. Agron. Colomb. 30(3), 344-350.
- Durán, L. y C. Henríquez. 2007. Caracterización química, física y microbiológica de vermicompostes producidos a partir de cinco sustratos orgánicos. Agron. Costarr. 31(1), 41-51.
- Faostat. 2013. Series cronológicas y de datos con relación a la alimentación y agricultura. FAO, Roma.
- Gómez, M.I., M. López e Y. Cifuentes. 2006. El manganeso como factor positivo en la producción de papa (*Solanum tuberosum* L.) y arveja (*Pisum tuberosum* L.) en suelos del altiplano Cundiboyacense. Agron. Colomb. 24(2), 340-347.
- Gong, X., Y. Wang, C. Liu, S. Wang, X. Zhao, M. Zhou, N. Li, Y. Lu y F. Hong. 2010. Effects of manganese deficiency on spectral characteristics and oxygen evolution in maize chloroplasts. Biol. Trace Elem. Res. 136(3), 372-382. Doi: 10.1007/s12011-009-8549-9
- Hasani, M., Z. Zamani, G. Savaghebi y R. Fatahi. 2012. Effects of zinc and manganese as foliar spray on pomegranate yield, fruit quality and leaf minerals. J. Soil Sci. Plant Nutr. 12(3), 471-480. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-95162012005000009>
- Hashemimajdm, K., M. Kalbasi, A. Golchin y H. Shariatmandari. 2004. Comparison of vermicompost and compost as potting media for growth of tomatoes. J. Plant Nutr. 27(6), 1107-1123. Doi: 10.1081/PLN-120037538
- Laurie, S., N. Tancock, S. McGrath y J. Sanders. 1995. Influence of EDTA complexation on plant uptake of manganese (II). Plant Sci. 109(2), 231-235. Doi: 10.1016/0168-9452(95)04161-M
- López-Rayó, S., J. Lucena, L. Lagui y M. Cremonini. 2011. Demetalation of Fe, Mn, and Cu chelates and complexes: application to the NMR analysis of micronutrient fertilizers. J. Agric. Food Chem 59(24), 13110-13116. Doi: 10.1021/jf203602a
- López-Rayó, S., S. Lucena y J. Lucena. 2014. Chemical properties and reactivity of manganese chelates and complexes in solution and soils. J. Plant Nutr. Soil Sci. 177(2), 189-198. Doi: 10.1002/jpln.201300091
- Lucena, J. 2009. El empleo de complejantes y quelatos en la fertilización de micronutrientes. Rev. Ceres 56(4), 527-535.
- Malavolta, E., G. Vitti y S. Oliveira. 1997. Avaliação do estado nutricional das plantas: princípios e aplicações. Potafos, Piracicaba, São Paulo, Brasil.
- Marschner, P. (ed.). 2012. Mineral nutrition of higher plants. 3<sup>th</sup> ed. Academic Press, London.
- Mou, D., Y. Yao, Y. Yang, Y. Zhang, C. Tian y V. Achal. 2011. Plant high tolerance to excess manganese related with root growth, manganese distribution

- and antioxidative enzyme activity in three grape cultivars. *Ecotoxicol. Environ. Saf.* 74(4), 776-786. Doi: 10.1016/j.ecoenv.2010.10.040
- Mousavi, S., M. Shahsavari y M. Rezae. 2011. A general overview on manganese (Mn) importance for crops production. *Aust. J. Basic Appl. Sci.* 5(9), 1799-1803.
- Özbahçe, A. y M. Zengin. 2011. Effects of manganese fertilizers on yield and yield components of dwarf dry bean. *J. Plant Nutr.* 34(1), 127-139. Doi: 10.1080/01904167.2011.531604
- Papadakis, I., T. Protopapadakis, I. Therios y V. Tsirakoglo. 2005. Foliar treatment of Mn deficient 'Washington navel' orange trees with two Mn sources. *Sci. Hortic.* 106(1), 70-75. Doi: 10.1016/j.scienta.2005.02.015
- Papadakis, I., T. Sotiropoulos e I. Therios. 2007. Mobility of iron and manganese within two citrus genotypes after foliar applications of iron sulfate and manganese sulfate. *J. Plant Nutr.* 30(9), 1385-1396. Doi: 10.1080/01904160701555754
- Rodríguez, P., L. Hernández y J. Lucena. 2010. Comparison of iron chelates and complexes supplied as foliar sprays and in nutrient solution to correct iron chlorosis of soybean. *J. Plant Nutr. Soil Sci.* 173(1), 1120-126. Doi: 10.1002/jpln.200800256
- Sabin, C., S. Buzetti, K. Silva, M. Carvalho, C. Garcia y P. Mistrelo. 2011. Produtividade e desenvolvimento da cana-planta e soca em função de doses e fontes de manganês. *R. Bras. Ci. Solo* 35(5), 1661-1668.
- Simoglou, K. y C. Dordas. 2006. Effect of foliar applied boron, manganese and zinc on tan spot in winter durum wheat. *Crop Prot.* 25(7), 657-663. Doi: 10.1016/j.cropro.2005.09.007
- Sakata, I. y T. Yoshida. 2007. Manganese deficiency of the Andosol in Northern part of Gifu Pref. caused the yellow spot in spinach in Takayama city, Takane-cho. *Jpn. J. Crop Sci.* 76(2), 311-316.
- Taiz, L. y E. Zeiger. 2006. *Plant physiology*. 4<sup>th</sup> ed. Sinauer Associates Publishers, Sunderland, MA.
- Teixeira, I., A. Borém, G. Araújo y R. Fontes. 2004. Manganese and zinc leaf application on common bean grown on a "cerrado" soil. *Sci. Agric.* 61(1), 77-81. Doi: 10.1590/S0103-90162004000100013