



Requisitos para ser considerado autor

Requirements to be considered an author

Patrizio Petrone, MD, PhD, MPH, MHSA, FACS, MSCGP (Hon), MAAC, MACC¹ ,
Mónica Bejarano, MD, MSc, MACC² 

- 1 Co-editor, Revista Colombiana de Cirugía; Department of Surgery, NYU Grossman Long Island School of Medicine, NYU Langone Hospital—Long Island; Mineola, New York, USA.
- 2 Editora, Revista Colombiana de Cirugía; Departamento de Cirugía, Fundación Valle del Lili, Cali, Colombia.

La autoría de manuscritos, de capítulos y de libros se vincula directamente a la contribución académica y conlleva un proceso de retribución y satisfacción científica. Según las *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals* del *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE) ¹ (<http://www.icmje.org>), o grupo Vancouver, los autores deben contribuir con algunas de las siguientes funciones o roles: 1) concepción y diseño; 2) adquisición, análisis e interpretación de datos; 3) redacción y revisión crítica; 4) aprobación final del manuscrito; y 5) responsabilizarse de todos los aspectos del trabajo. Según estas recomendaciones, la exclusiva provisión de pacientes no justifica la autoría.

A pesar de ello, continúa siendo frecuente la inclusión inapropiada de autores². Uno de los más comunes es aquella autoría en la que se incluye a

un colega de mayor jerarquía institucional sin que haya realizado una contribución de valor. Se la suele denominar *autoría honoraria*, y se presenta frecuentemente en autores jóvenes. Su prevalencia estimada es de 25 % en trabajos originales, 15 % en las revisiones y 11 % en las editoriales². El segundo tipo de autoría inapropiada se denomina *autoría de regalo* y se observa cuando un autor es incluido como un gesto de amistad o a la espera de una retribución similar. El tercer tipo se denomina *autoría por invitación* y se da cuando se agrega a un colega con numerosas publicaciones, esperando aumentar las posibilidades de publicación.

Otro tipo es la denominada *autoría fantasma*³, de la cual existen dos modalidades: una es la que se observa con más frecuencia en la industria, en la que se atribuye la autoría a expertos invitados, mientras que el verdadero escritor no figura como autor; y la otra forma es la que se produce por

Palabras clave: autoría en la publicación científica; investigación; artículo de revista; políticas editoriales; ética en la publicación científica; cirugía general.

Keywords: authorship in scientific publications; research; journal article; editorial policies; scientific publication ethics; general surgery.

Fecha de recibido: 31/01/2024 - Fecha de aceptación: 05/03/2024 - Publicación en línea: 24/05/2024

Correspondencia: Patrizio Petrone, MD, PhD, FACS. Department of Surgery, NYU Grossman Long Island School of Medicine, NYU Langone Hospital—Long Island. 222 Station Plaza N., Suite 300. Mineola, New York 11501, USA.

Teléfono: +1 516-663-9571. Dirección electrónica: patrizio.petrone@gmail.com; patrizio.petrone@nyulangone.org

Citar como: Petrone P, Bejarano M. Requisitos para ser considerado autor. Rev Colomb Cir. 2024;39:668-9. <https://doi.org/10.30944/20117582.2572>

Este es un artículo de acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons - BY-NC-ND <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

la contribución de revisores sobre todo cuando sugieren grandes cambios. Últimamente se ha popularizado la inclusión de múltiples autores en investigaciones con la participación de instituciones de diferentes países.

Con la finalidad de evitar estos tipos de inclusiones es que muchas revistas solicitan el detalle de la contribución de cada autor⁴.

Un punto importante para tener en cuenta es la importancia en cuanto al orden de los autores, si bien no existen criterios internacionalmente implementados. Debido a ello, siempre es recomendable acordar de antemano las funciones que cada autor debe realizar, con el objetivo de cumplimentar los requisitos de autoría antes de comenzar el trabajo⁵. Suele considerarse que el primer autor es el que presentó la idea original del proyecto y el que más trabajo realizó. El autor *senior* es colocado al final de la lista de autores y es quien guía intelectualmente el estudio; suele ser quien asume la responsabilidad de la integridad del trabajo realizado y confirma la contribución de los autores. Algunas publicaciones pueden aclarar que las contribuciones del primero y segundo autor han sido iguales. El autor de correspondencia es quien se encarga de las comunicaciones con los equipos editoriales de las revistas, así como con los co-autores que han participado en el trabajo de investigación.

La autoría no solo otorga crédito académico, sino que también tiene implicaciones sociales y financieras. Pero, sobre todo, conlleva responsabilidad por lo publicado y sus resultados. Por esa razón es importante y necesario, desde el momento en que se diseña un estudio, definir quiénes serán los autores y su orden, y cuáles serán las contribuciones de cada uno, teniendo en mente que una investigación podrá arrojar varios artículos, en los cuales es factible variar ese orden.

Cumplimiento de normas éticas

Consentimiento informado: Este estudio es una revisión de la literatura, y como tal no hay necesidad de

un consentimiento informado ni de aprobación del Comité de Ética Institucional.

Conflictos de intereses: Los autores declararon no tener conflictos de interés.

Uso de inteligencia artificial: No se utilizaron sistemas de inteligencia artificial (IA) para la realización del este artículo.

Fuentes de financiación: Recursos propios de los autores.

Contribución de los autores

- Concepción y diseño: Patrizio Petrone, Mónica Bejarano.
- Recolección de datos: Patrizio Petrone, Mónica Bejarano.
- Análisis e interpretación de datos: Patrizio Petrone, Mónica Bejarano.
- Redacción del manuscrito: Patrizio Petrone, Mónica Bejarano.
- Revisión crítica y aprobación final: Patrizio Petrone, Mónica Bejarano.

Referencias

- 1 Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals. International Committee of Medical Journal Editors. JAMA. 1997;277:927-34.
- 2 Gasparyan AY, Ayyavazyan L, Kitash GD. Authorship problems in scholarly journals: considerations for authors, peer reviewers and editors. Rheumatol Int. 2013;33:277-84.
<https://doi.org/10.1007/s00296-012-2582-2>
- 3 Baskin PK, Gross RA. Honorary and ghost authorship. BMJ. 2011;343:d6223.
<https://doi.org/10.1136/bmj.d6223>
- 4 Borry P, Schotsmans P, Dierckx K. Author, contributor or just a signer? A quantitative analysis of authorship trends in the field of bioethics. Bioethics. 2006;20:213-20.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8519.2006.00496.x>
- 5 Petroianu A. Distribution of authorship in a scientific work. Arq Bras Cir Dig. 2012;25:60-4.
<https://doi.org/10.1590/s0102-67202012000100014>