

Investigar y publicar. Parte 7. Cómo organizar y presentar la bibliografía

Research and Publication. Part 7. How to Organize and Present Bibliography

Ricardo Cepeda-Vásquez.^{1*} 

ACCESO ABIERTO

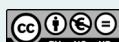
Citación:

Cepeda-Vásquez R. Investigar y publicar. Parte 7. Cómo organizar y presentar la bibliografía. Revista. colomb. Gastroenterol. 2025;40(3):323-326.
<https://doi.org/10.22516/25007440.1434>

¹ Especialista en Medicina Interna y en Gastroenterología. Gastroenterólogo adscrito, Clínica del Country. Bogotá, Colombia.

*Correspondencia: Ricardo Cepeda-Vásquez.
doctorcepeda@gmail.com

Fecha recibido: 24/07/2025
Fecha aceptado: 28/07/2025



Resumen

Durante la redacción de un texto científico, la precisión en las citas y la correcta elaboración de la bibliografía son aspectos fundamentales para garantizar la validez de los datos, la trazabilidad de las fuentes y el cumplimiento de los estándares editoriales. Este artículo describe los errores más frecuentes relacionados con la gestión de referencias bibliográficas, dando recomendaciones prácticas orientadas a mejorar la calidad de los trabajos científicos mediante un manejo cuidadoso y ético de las referencias.

Palabras clave

Referencias bibliográficas, calidad, trabajo científico.

Abstract

During the preparation of a scientific manuscript, accuracy in citations and the proper compilation of the bibliography are fundamental to ensuring data validity, source traceability, and compliance with editorial standards. This article describes the most common errors related to reference management and provides practical recommendations aimed at improving the quality of scientific work through careful and ethical handling of references.

Keywords

Bibliographic references, quality, scientific work.

INTRODUCCIÓN

La correcta citación de las fuentes y la elaboración rigurosa de la bibliografía no solo representan un requisito formal, sino también un componente esencial para garantizar la solidez de la información y la integridad académica de un artículo^(1,2). Las referencias le permiten al lector verificar los datos presentados, identificar el contexto del conocimiento previo y reconocer la contribución original del autor^(1,2). Sin embargo, en la práctica editorial, es frecuente encontrar errores que comprometen la calidad del trabajo científico, como la omisión de referencias clave⁽³⁾, el uso de fuentes

desactualizadas, errores de formato, citaciones mal ubicadas o sin correspondencia en la bibliografía^(1,2).

FALLAS EN LAS CITAS BIBLIOGRÁFICAS

Para identificar los fallos más comunes en materia de citación y facilitar su comprensión, estos se han agrupado en cinco categorías: errores en la elaboración de las listas de referencia bibliográfica, fallos en la citación realizada dentro del texto, problemas en la selección de las fuentes, prácticas que pueden conllevar al plagio y errores derivados del uso de herramientas tecnológicas como los gestores de refe-

rencias y las aplicaciones de inteligencia artificial. A partir de esta clasificación, se ofrece una guía práctica orientada a su prevención y a estimular buenas prácticas académicas.

Errores en la lista de referencias

Uno de los problemas más comunes es el incumplimiento de las normas de citación exigidas por la revista o institución a la cual se va a presentar el escrito, que suele derivar en correcciones o rechazos. También es habitual reproducir referencias sin verificar las fuentes originales, lo que perpetúa errores ya existentes y disminuye la fiabilidad del contenido⁽²⁾.

Otros errores incluyen datos bibliográficos imprecisos, como nombres de autores abreviados en forma inadecuada, títulos incorrectos o información incompleta sobre volúmenes y paginación, lo que dificulta la trazabilidad de las fuentes⁽⁴⁾. Asimismo, aplicar incorrectamente las normas de autoría puede generar confusiones en la atribución del trabajo académico⁽²⁾.

En ocasiones se incluyen elementos innecesarios, como el número de fascículo o la fecha exacta de publicación, que no solo no aportan valor, sino que contradicen las normas editoriales⁽¹⁾. En algunas oportunidades se olvida adaptar el estilo al reenviar un artículo a una nueva revista, lo que puede causar demoras adicionales⁽²⁾.

Un descuido frecuente es citar como fuente impresa un documento consultado digitalmente, además de omitir datos clave como el DOI o la fecha de acceso^(1,2). Una revisión cuidadosa de la lista de referencias y el cumplimiento riguroso de las normas editoriales son esenciales para garantizar la calidad del escrito.

Errores comunes de la citación dentro del texto

En esta categoría se incluyen problemas como la agrupación ambigua de múltiples referencias, la falta de correspondencia entre las citas del texto y la lista de referencias, y el uso de fuentes no verificables⁽¹⁾. Asimismo, se detectan fallos como citar en secciones inadecuadas, como en el resumen o en los resultados, el uso incorrecto del orden secuencial en estilos numéricos como Vancouver y la omisión de guiones en rangos de citas consecutivas^(1,2).

Problemas relacionados con el plagio

El plagio representa uno de los problemas más serios en la producción científica, que se manifiesta tanto en el contenido como en la omisión o manipulación de las citas bibliográficas⁽¹⁾. El apropiarse de ideas o textos ajenos sin el debido reconocimiento equivale a una violación grave de la ética profesional. Asimismo, reutilizar fragmentos de tra-

bajos previos sin la cita correspondiente o recurrir excesivamente a la autocitación con fines de autopromoción afecta la imparcialidad del escrito⁽²⁾.

Finalmente, la inclusión de citas irrelevantes con el objetivo de incrementar el impacto de determinadas revistas también constituye una desviación ética^(1,2).

Errores en la selección de la fuente

Más allá de una citación formalmente correcta, la calidad de un manuscrito científico depende de la pertinencia, y actualidad, de las fuentes utilizadas⁽⁵⁾. Entre los errores más relevantes se encuentran omitir trabajos clave o ampliamente reconocidos en el área de estudio⁽²⁾. Otro error frecuente es citar mayoritariamente fuentes antiguas, especialmente si tienen más de cinco años y no se trata de textos fundamentales⁽⁵⁾. Estas situaciones sugieren que no se ha realizado una actualización adecuada de la literatura, lo que debilita la relevancia del contenido científico.

En resumen, la selección bibliográfica debe ser estratégica, incorporando referencias actuales, diversas y de alta calidad que respalden de manera sólida los argumentos del autor.

Errores en el uso de herramientas tecnológicas

El uso de herramientas tecnológicas, como los gestores bibliográficos y la inteligencia artificial, ha transformado la redacción académica al facilitar la organización de referencias y la producción de contenido. Sin embargo, su uso sin supervisión puede introducir nuevos errores que comprometen la calidad del artículo⁽⁶⁾. Un error común es suponer que el gestor de referencias garantiza precisión. Aunque útiles, estas herramientas pueden generar errores en el formato, en los nombres de autores, en la puntuación o en la información bibliográfica, especialmente si los metadatos importados no son correctos. Además, la presencia de referencias duplicadas dentro del texto puede terminar en citaciones repetidas en la bibliografía final, lo que afecta la coherencia del trabajo⁽⁶⁾.

En el caso de la inteligencia artificial, como ChatGPT, el riesgo principal es la generación de referencias inexistentes o incorrectas. Estos modelos pueden producir textos convincentes, pero que contienen información falsa, inexacta o sin respaldo⁽⁷⁾. Confiar en la inteligencia artificial para tareas como la redacción o la elaboración de referencias sin verificación humana aumenta el riesgo de introducir errores graves en el artículo. Por su parte, también existe un potencial riesgo de plagio cuando se utilizan textos generados o parafraseados por inteligencia artificial, los cuales pueden eludir los sistemas automáticos de detección⁽⁷⁾.

En síntesis, aunque estas herramientas son valiosas, su uso responsable exige una supervisión crítica por parte del

autor, quien debe verificar manualmente cada cita y fuente, con el fin de asegurar la precisión, originalidad y conformidad con las normas editoriales.

RECOMENDACIONES CATEGORIZADAS PARA EVITAR ERRORES EN LA CITACIÓN Y REFERENCIACIÓN

A partir de esta clasificación, se propone una guía orientada a su prevención para facilitar su presentación y minimizar las causales de no aceptación.

Lista de referencias

- Revise las instrucciones para los autores antes de iniciar su escrito⁽¹⁾ y cerciórese del estilo bibliográfico requerido por la revista (APA, Vancouver, Chicago, entre otros)^(1,2).
- Use un gestor bibliográfico como Endnote, Mendeley o Zotero, con su *plugin* para Word u LibreOffice, que permita insertar o eliminar referencias fácilmente, actualizando automáticamente la lista⁽⁶⁾.
- Cree una carpeta por proyecto desde el principio, para almacenar de forma segmentada toda la información sin cruzar la información de una investigación con la de otra⁽⁶⁾.
- Verifique manualmente cada entrada: nombres de autores, año, título, revista, volumen, páginas y DOI^(1,2).
- Revise y corrija errores derivados de gestores bibliográficos automáticos⁽⁶⁾.
- Respete las normas de autoría del estilo usado (por ejemplo, usar “et al.” solo después de cierta cantidad de autores).
- No añada información innecesaria, como el número de fascículos o fechas de aceptación, si no se solicitan⁽⁵⁾.
- Adapte el formato si el artículo es enviado a una revista diferente después de un rechazo⁽⁵⁾.
- Distinga adecuadamente entre fuentes digitales e impresas, e incluya DOI o URL siempre que sea necesario^(1,2).

Citación en el texto

- Ubique cada cita junto al fragmento específico al que se refiere⁽¹⁾.
- Evite repetir una misma cita varias veces dentro del mismo contexto o párrafo⁽¹⁾.
- Verifique la correspondencia exacta entre las citas en el texto y las entradas en la lista de referencias^(1,2).
- Respete el formato exigido (números entre paréntesis, superíndices, nombres y fechas, entre otros)^(1,2).
- No use nombres completos de autores si el estilo no lo requiere⁽¹⁾.

- Evite citar en el resumen o resultados a menos que las normas de la revista lo permitan⁽¹⁾.
- En estilos numéricos (como Vancouver), mantenga el orden de aparición y utilice guiones para rangos (por ejemplo, 2-4, para citar las referencias de la 2 a la 4)⁽¹⁾.

Plagio y ética de la citación

- Cite siempre toda idea, dato o texto que no sea de su autoría, incluso si ha sido parafaseado^(1,2).
- Acompañe con referencias toda adaptación de información externa^(1,2).
- Evite el exceso de autocitas, ya que puede ser considerado sesgo o autopromoción académica^(1,2).
- Incluya únicamente referencias con un propósito claro y justificable en el cuerpo del artículo^(1,2).

Selección y calidad de las fuentes

- Incluya fuentes actuales, pertinentes y directamente vinculadas al tema del artículo^(1,2).
- Priorice artículos originales y revisiones sistemáticas de alta calidad metodológica⁽¹⁾.
- Limite el uso de literatura gris (tesis, informes técnicos, sitios web) que no haya sido revisada por pares⁽¹⁾.
- Evite citar fuentes marginales o irrelevantes que no aporten evidencia sólida^(1,2).
- Siempre que sea posible, cite fuentes primarias en lugar de segundas referencias⁽¹⁾.

Uso de herramientas tecnológicas

- Mantenga sincronizado su gestor con la nube o haga copias externas de su información⁽⁶⁾.
- Revise los errores automáticos generados por los gestores de referencias, como signos de puntuación o abreviaturas incorrectas⁽⁷⁾.
- Verifique la existencia y exactitud de toda fuente generada por inteligencia artificial antes de incluirla⁽⁸⁾. Puede usar plataformas como Scite.ai para revisar el estado actual de los artículos citados.
- Supervise cuidadosamente las bibliografías automatizadas, corrigiendo inconsistencias con aplicaciones como Crossref o PubMed⁽⁶⁾.
- No les delegue su trabajo a herramientas automatizadas; la revisión crítica del autor sigue siendo indispensable.

CONCLUSIONES

Organizar y presentar correctamente la bibliografía es una tarea fundamental; representa un indicador de calidad,

rigor y responsabilidad académica. En este escrito se identifican las principales fallas relacionadas con el manejo de referencias en textos biomédicos. Cada uno de estos aspectos, aunque a veces menores en apariencia, puede impactar

significativamente la evaluación de un artículo. Evitar estos errores requiere atención al detalle, conocimiento del estilo requerido, supervisión constante y un uso responsable de los recursos digitales.

REFERENCIAS

1. Masic I. The importance of proper citation of references in biomedical articles. *Acta Inform Med.* 2013;21(3):148-55. <https://doi.org/10.5455/aim.2013.21.148-155>
2. Mohta A, Mohta M. Accurate References Add to the Credibility. *Indian Pediatr.* 2016;53(11):1003-1006. <https://doi.org/10.1007/s13312-016-0976-z>
3. Santini A. The Importance of Referencing. *J Crit Care Med (Targu Mures).* 2018;9;4(1):3-4. <https://doi.org/10.1515/jccm-2018-0002>
4. Thomson A. Citations and references. *Midwifery.* 2001;17(3):163. <https://doi.org/10.1054/midw.2001.0283>
5. Mensh B, Kording K. Ten simple rules for structuring papers. *PLoS Comput Biol.* 2017;13(9):e1005619. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005619>
6. Altmae S, Sola-Leyva A, Salumets A. Artificial intelligence in scientific writing: a friend or a foe? *Reprod Biomed Online.* 2023;47(1):3-9. <https://doi.org/10.1016/j.rbmo.2023.04.009>
7. Balsameda C, Mederos M, Sarduy AS, García A. Integración de gestores bibliográficos y herramientas de inteligencia artificial para el manejo de información científica. *Atenas.* 2024;62:1-14.
8. Saxena R, Kaushik JS. Referencing Made Easy: Handling Reference Management Softwares: Author's Reply. *Indian Pediatr.* 2022;59(9):729.