

Editorial

La *Revista Colombiana de Psiquiatría*: un compromiso de todos

Uno de los objetivos de la *Revista Colombiana de Psiquiatría* (RCP) es difundir información y actualización, tanto de los médicos psiquiatras del país como del extranjero, por medio de los productos que trimestralmente ofrece la revista, como son la editorial; la presentación de número; los artículos originales, de revisión o actualización, de epistemología, de filosofía de la mente y bioética, de metodología de investigación y lectura crítica de estudios; el reporte de caso; la revista de libros y revistas, y los comentarios, noticias y correo gremial.

En el estudio “Determinación del perfil del médico psiquiatra colombiano”¹ se encontró que el número promedio de revistas a las que están suscritos o tienen acceso los psiquiatras colombianos encuestados es de 4,02 (error estándar 0,42), con una mediana de dos revistas. Asimismo, tal estudio evidenció que la revista más leída por los psiquiatras de nuestro país es la RCP (34,5%) seguida por el *American Journal of Psychiatry* (17,7%), publicaciones electrónicas en internet (4,8%), *British Journal of Psychiatry* (4%), *Clínicas Psiquiátricas de Norteamérica* (3,7%), *Lancet* (3,7%), *Achieves of General Psychiatry* (3,5%), *JAMA* (2,14%), entre otras. De acuerdo con estos datos vemos la gran influencia que tiene nuestra revista sobre los colegas, porque es dos veces más leída que la segunda revista del mundo, respecto al impacto sobre el gremio psiquiátrico, y varias veces más que otras de gran importancia en el mundo. Ello nos compromete cada vez más a mejorar el producto y a cada uno de nosotros a respaldar la revista, a fin de mantener nuestra posición suministrando información y artículos que puedan redundar en beneficio de nosotros sus lectores.

Sin embargo, una de las grandes dificultades que posee la mayoría de revistas en Latinoamérica y muchas de menor impacto en el mundo es la falta de artículos enviados para su publicación. En el citado estudio se indagaron las razones para ello y entre las principales dificultades para escribir artículos se incluyeron la falta de tiempo (57,9%), de conocimiento (26,7%), de experiencia (26,7%), de recursos (16,5%) y de interés (15,9%). Otras respuestas esbozadas con menor frecuencia incluyen falta de estímulos, fatiga debido al trabajo, ser jubilado, dificultades para que se publiquen, poco apoyo institucional e insuficientes recursos logísticos. Conscientes de algunas de estas dificultades, la RCP y la Asociación Colombiana de Psiquiatría han decidido emprender una serie de cursillos para disminuir los problemas que en cuanto a conocimiento o experiencia pueda haber por parte de personas que estén interesadas en enviar sus colaboraciones a la revista. Por otra parte, se invita a todas las instituciones universitarias con posgrado de psiquiatría hacer lo propio con sus residen-

1 Gómez-Restrepo C, Bohórquez A, Felizzola C, et al. Determinación del perfil del psiquiatra colombiano. Informe final. Presentado a la Asociación Colombiana de Psiquiatría. Junio de 2003.

tes, con el fin de iniciar una transformación en las nuevas generaciones que lleven a posicionar la psiquiatría colombiana y sus productos. Finalmente, la RCP reconoce que no sólo éste es un trabajo humano, sino que requiere acompañamiento institucional, como son centros de salud, clínicas, hospitales, universidades, entre otros, que dispongan tanto de presupuesto como de apoyo para los médicos psiquiatras investigadores.

En el estudio a la vez se encontró que el 98,9% de los psiquiatras encuestados que afirman haber leído la RCP consideran la sección de mayor interés la que incluye artículos originales y especiales (82,6%), artículos de revisión y actualización (71,6%), el reporte de caso (42,6%), el correo gremial (42,6%) y la revista de libros y revistas (38,1%). El 68,7% ha leído tres o más artículos en el último año y el resto menos de dos. Los tres principales temas de interés incluyen fundamentos biológicos de la psiquiatría (19,6%), psiquiatría de enlace (15,2%), aspectos culturales y humanísticos de la psiquiatría (15,0%), psicofarmacología y otros tratamientos biológicos (12,6%) y psicoanálisis y psicoterapia (10,0%). Estos datos pueden dar a futuros colaboradores o a aquellos que lo hacen regularmente ideas sobre los temas que prefieren los lectores y el formato preferido para ello. No obstante, es importante pensar en contribuir con las nuevas secciones en que se ha empeñado el Consejo Editorial de la RCP, como lo son aquellas dedicadas a epistemología, filosofía de la ciencia y bioética, así como la sección de Metodología de Investigación y Lectura crítica de artículos, que para el momento del estudio apenas se iniciaban con la nueva dirección de la RCP.

La RCP fue calificada en el citado estudio en tres aspectos fundamentales: contenido, diseño y puntualidad; se utilizó una escala en la que 1 es la peor calificación y 6 la mejor calificación. Siendo 4,3 para contenido, 4,8 para diseño y 4,4 para puntualidad, con medianas para cada una de ellas de 5. Lo anterior nos hace pensar en que tenemos un promedio bueno para la mayoría de los lectores; sin embargo, debemos mejorar algunos aspectos y en ello estamos empeñados en el Consejo Editorial.

Por último, opinar, evaluar y confrontar hacen parte del enriquecimiento del conocimiento, y esto se hace no sólo desde la lectura, sino de manera activa con la participación escrita. Con su colaboración podremos seguir construyendo y cumpliendo con responsabilidad nuestra labor de compartir nuestras experiencias y conocimiento con otros. Nosotros, desde la RCP, estaremos prestos a colaborar con aquél que desee aportarle al gremio a través de nuestro medio. Agradezco nuevamente a todos aquellos que hasta el día de hoy nos han colaborado y reitero la invitación para aquellos que aún no lo han hecho y que en un futuro cercano lo harán, la participación de cada uno es fundamental.

Carlos Gómez-Restrepo, M. D., MSc.
Director RCP