

Editorial

COLCIENCIAS ACABA de anunciar la nueva clasificación oficial de revistas científicas (Publindex). Este nuevo sistema se fundamenta en una medición del impacto de las revistas en los índices internacionales de citación. La aplicación del nuevo sistema ha generado un intenso debate en los círculos académicos. En la Revista Colombiana de Psicología, si bien coincidimos con la idea de que la medición también debe incluir en algún grado el impacto de las publicaciones, estamos en desacuerdo con la forma en que se construyó y ejecutó el sistema de medición.

Un primer problema con dicha implementación es que el sistema construye el impacto a partir de indicadores en el Scimago Journal Ranking (SJR) y el Journal Citation Reports (JCR), que son sistemas enfocados particularmente en medir el impacto de publicaciones de habla inglesa. Este problema hace que las revistas nacionales compitan en condiciones difíciles cuando se valoran en función de su impacto sobre audiencias que desconocen el lenguaje original de publicación de las revistas. En este sentido, sería necesario incluir índices y bases de datos cuyo idioma principal de publicación sea el castellano.

El segundo problema del nuevo Publindex es que, paradójicamente, crea un sistema de incentivos perversos para retirarse de los índices citacionales internacionales. Dado que las revistas que no se encuentran en estos índices son medidas con el H-5 y no con su cuartil de impacto, la solución más fácil para ascender en la clasificación de Colciencias sería retirarse de los índices internacionales. De hecho, las revistas nacionales que no se encontraban en Scopus o en ISI puntuaron más alto que la gran mayoría de las revistas que se encuentran en dichos índices.

El tercer problema es que este nuevo sistema deja la evaluación de las revistas en manos de los índices internacionales, los cuales son propiedades de grandes monopolios de publicación global: Elsevier y Thomson Reuters. Estos grupos editoriales producen las revistas y a la vez miden su impacto. El problema general es que la alternativa más fácil para ascender en los rankings de impacto es que las revistas se asocien con dichos grupos. Esto, aunque parece una alternativa razonable, implica que los artículos publicados deben dejar de ser de libre acceso y/o que se debe cobrar a los autores por publicar. De hecho, las revistas en castellano de más rápido crecimiento en los índices han seguido esta estrategia. A pesar de varias ofertas, la Revista Colombiana de Psicología ha decidido seguir distribuyendo sus artículos libremente y publicándolos de forma gratuita, porque consideramos que la monopolización del conocimiento por parte de grandes grupos financieros traiciona principios básicos de lo público, como por ejemplo, el libre acceso al conocimiento. A Colciencias, por el contrario, parece no importarle dicho espíritu.

JAVIER ALEJANDRO CORREDOR ARISTIZÁBAL
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia
Editor