



Revista Científica General José María Córdova
(Revista Colombiana de Estudios Militares y Estratégicos)
Bogotá D.C., Colombia
ISSN 1900-6586 (impreso), 2500-7645 (en línea)
Web oficial: <https://www.revistacientificaesmic.com>

Resiliencia institucional, comunidades fragmentadas e impactos invisibilizados. El caso de las revistas contables colombianas

Institutional resilience, fragmented communities and invisible impacts: The case of Colombian accounting journals

Juan David Arias Suárez 

Instituto Tecnológico Metropolitano (ITM), Medellín, Colombia
juanarias@itm.edu.co

Juan Diego Naranjo Bustamante 

Fundación Universitaria CEIPA, Medellín, Colombia
juan_naranjobu@virtual.ceipa.edu.co

Vanessa Cano Mejía 

Institución Universitaria de Envigado, Colombia
vcano@correo.iue.edu.co

Citación APA: Arias Suárez, J. D., Naranjo Bustamante, J. D., & Cano Mejía, V. (2025). Resiliencia institucional, comunidades fragmentadas e impactos invisibilizados. El caso de las revistas contables colombianas. *Revista Científica General José María Córdova*, 23(49), 119-138.
<https://doi.org/10.21830/19006586.1412>



Publicado en línea: 4 de marzo de 2025



[Enviar un artículo a la Revista](#)

Responsabilidad de contenidos: La responsabilidad por el contenido de los artículos publicados por la Revista Científica General José María Córdova (Revista Colombiana de Estudios Militares y Estratégicos) corresponde exclusivamente a los autores. Las posturas y aseveraciones presentadas son resultado de un ejercicio académico e investigativo que no representa la posición oficial ni institucional de la Escuela Militar de Cadetes "General José María Córdova", el Ejército Nacional, las Fuerzas Militares de Colombia o el Ministerio de Defensa Nacional.



Los artículos publicados por el Sello Editorial ESMIC y la Revista Científica General José María Córdova (Revista Colombiana de Estudios Militares y Estratégicos) son de acceso abierto bajo una licencia Creative Commons: **Atribución - No Comercial - Sin Derivados**.



Revista Científica General José María Córdova
(Revista Colombiana de Estudios Militares y Estratégicos)
Bogotá D.C., Colombia

Volumen 23 número 49, enero-marzo 2025, pp. 119-138
<https://doi.org/10.21830/19006586.1412>

Resiliencia institucional, comunidades fragmentadas e impactos invisibilizados. El caso de las revistas contables colombianas

Institutional resilience, fragmented communities and invisible impacts: The case of Colombian accounting journals

Juan David Arias Suárez 

Instituto Tecnológico Metropolitano (ITM), Medellín, Colombia

Juan Diego Naranjo Bustamante 

Fundación Universitaria CEIPA, Medellín, Colombia

Vanessa Cano Mejía 

Institución Universitaria de Envigado, Colombia

RESUMEN. Este artículo analiza las tensiones sociales e institucionales de las revistas contables colombianas desde la perspectiva de sus editores. Metodológicamente, la investigación tiene un enfoque cualitativo con perspectiva interpretativa, mediante estudio de caso múltiple con entrevistas a profundidad a doce editores de revistas científicas de contabilidad o ciencias socioeconómicas integrantes de la Red Colombiana de Editores y Revistas Contables, examinadas con análisis del discurso orientado textualmente, en función de los procesos de resiliencia institucional, comunidades académicas e impacto científico. Aunque hay avances sustanciales de las revistas contables colombianas desde la perspectiva de calidad editorial, métricas e indexaciones, los resultados muestran tensiones estructurales con las mediciones de impacto de las políticas públicas de ciencia e invisibilización de sus aportes en el sistema de medición por citas y rankings internacionales.

PALABRAS CLAVE: comunidades académicas; impacto científico; métricas editoriales; resiliencia institucional; revistas contables

ABSTRACT. This article analyzes the social and institutional tensions of Colombian accounting journals from the perspective of their editors. Methodologically, the research has a qualitative approach with an interpretive perspective, through a multiple case study with in-depth interviews with twelve editors of scientific journals in accounting or socioeconomic sciences that are members of the Colombian Network of Accounting Editors and Journals, examined with a textually oriented discourse analysis, based on the processes of institutional resilience, academic communities and scientific impact. Although there are substantial advances in Colombian accounting journals from the perspective of editorial quality, metrics and indexing, the results show structural tensions with the impact measurements of public science policies and the invisibility of their contributions in the measurement system by citations and international rankings.

KEYWORDS: academic communities; accounting journals; editorial metrics; institutional resilience; scientific impact

Sección: DOSIER • Artículo de investigación científica y tecnológica

Recibido: 31 de octubre de 2024 • Aceptado: 28 de febrero de 2025

CONTACTO: Juan David Arias Suárez  juanarias@itm.edu.co

Introducción

En Colombia, los procesos de investigación, generación de conocimiento y divulgación académica en el formato de artículos científicos han venido sincronizándose con las lógicas del capitalismo académico y la mercantilización de las universidades públicas y privadas (García, 2018). Desde una sociología de la ciencia, es claro que, a partir de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PNCTI), las directrices de investigación y de publicación de las universidades, los grupos de investigación, los centros de ciencia y los programas de posgrado están insertos en la sociedad neoliberal del rendimiento (Han, 2012) a través de la productividad académica de la mayoría de los estudiantes y profesores, y la competencia institucional en *rankings* internacionales.

De esta manera, el modelo contemporáneo de gestión pública de ciencia e investigación ha desplegado diversas tecnologías de cálculo, indicadores y métricas del trabajo académico (Humphrey & Gendron, 2013) para estandarizar la productividad científica y medir su calidad en función de criterios de eficiencia (Vega-Cantor, 2015) como si se tratara de universidades fabriles de *papers* indexados, endulzados con *citas* que potencian a las instituciones en *rankings* internacionales, y les permiten viralizar *posts* y promover *likes* en redes sociales para encontrar posicionamiento de marca y pseudo-legitimación académica.

En el epicentro de este modelo de trabajo académico se encuentran las revistas científicas, los procesos de indexación y la producción de artículos, que hoy día representan un estándar clave en la medición de calidad de los estudiantes de maestría y doctorado, de la acreditación de los programas académicos y de la labor docente. Por lo tanto, las directivas académicas promueven la generación de artículos y la gestión de revistas científicas que potencien los indicadores institucionales. Esto implica que la comunidad universitaria nacional normalice un esquema de competitividad por investigar para publicar, aportando al negocio oligopólico de las casas editoriales comerciales (Emerald, Wiley, Elsevier, Springer, Taylor y Francis, Routledge, SAGE e Inderscience, entre otras) que concentran la hegemonía de las publicaciones indexadas.

Esta búsqueda de crecimiento en el modelo de ciencia está generando psicopatologías, conductas obsesivas, crisis de ansiedad y efectos marginales (Andrew, Cooper & Gendron, 2020) entre los investigadores y las comunidades académicas por alcanzar los indicadores productivistas del Ministerio de Educación (MinEducación o MEN) y del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCiencias). No obstante, la escasa financiación para investigar, la baja asignación de horas y la alta competitividad entre docentes también han construido una estrategia de malas conductas y manipulaciones en la investigación para insertarse en el juego de las métricas (Biagioli & Lippman, 2020), aunadas a las tensiones contemporáneas que conlleva la inteligencia artificial, la ética en la investigación y los repositorios públicos de datos.

Siguiendo a Castañeda-Rodríguez y Malaver-Rivera (2023), son múltiples las críticas técnicas y sociopolíticas de la comunidad académica colombiana frente al modelo de medición de impacto de MinCiencias puesto que:

1) existe una ausencia de relación entre la calidad (citaciones) del trabajo individual y de la revista (Adams et al., 2019; Molas-Gallart & Ràfols, 2018); 2) existe una arbitrariedad en las ventanas de citación y en la normalización estadística de campos disciplinares con diferencias epistemológicas (Van Leeuwen, 2012); 3) es inapropiado que la política pública evalúe la calidad de revistas con base en citas de documentos de autores (Adams et al., 2019; Callaway, 2016; Molas-Gallart & Ràfols, 2018); 4) se posibilita la imposición de agendas de lo relevante (*prominence percentile*) para investigar y publicar en diversos contextos y necesidades socio-organizacionales, gestando una integración subordinada al Norte angloparlante (Gómez-Morales, 2018, 2019; Molas-Gallart & Ràfols, 2018; Van Leeuwen, 2012). (Castañeda-Rodríguez & Malaver-Rivera, 2023, p. 4)

En este contexto problemático sobre el devenir de la (PNCTI), la dirigencia científica nacional representada en MinCiencias constantemente ignora los requerimientos, necesidades y aportes de los investigadores y las revistas por construir un modelo de medición de calidad acorde con las estructuras institucionales colombianas, la disponibilidad de recursos para investigación y la maduración de los procesos científicos por áreas del saber (Gómez-Morales, 2023), pues al parecer solo avala los parámetros establecidos por Clarivate Analytics, el Journal Citation Report (JCR), el SCImago Journal Report (SJR), el Book Citation Index y las casas editoriales internacionales, bajo el eslogan de operar un “sistema de clasificación basado en la calidad” (MinCiencias, 2022, p. 15) y la competitividad de la ciencia a escala mundial. Así, son evidentes las presiones a las cuales se someten las revistas nacionales y los investigadores por intentar destacarse en el sistema de medición internacional.

La comunidad académica de la contabilidad y disciplinas conexas lleva más de cuarenta años en diálogo interdisciplinar desde las ciencias sociales y en ejercicios de investigación a través de eventos y revistas científicas. Desde esa orilla académica, se han vislumbrado estas problemáticas, sus retos económico-políticos y los desafíos institucionales de las revistas contables colombianas frente al devenir de los modelos de medición de ciencia. Estas discusiones están representadas en los artículos de Rueda (2012), Macías (2012; 2013), Gómez-Villegas (2013), Macías et al. (2014), Arias-Suárez et al. (2020), y continuados en algunas editoriales de revistas: León (2015), Macías, (2017), Camargo (2018), Sarmiento (2018), Arias-Suárez (2018), Malaver-Rivera (2018), Sánchez (2019), Gómez-Zapata (2019), Macías (2021), Frías & Sarmiento (2022) y Macías et al. (2023).

El objetivo de este artículo es analizar las tensiones sociales e institucionales de las revistas contables colombianas desde la perspectiva de sus editores, a través de un estudio de caso múltiple con entrevistas a profundidad a doce editores de revistas científicas de contabilidad o ciencias socioeconómicas integrantes de la Red Colombiana de Editores y

Revistas Contables (Reditores), a partir de tres categorías de análisis: 1) resiliencia institucional, donde se analizan las tensiones de financiación editorial, ASP, APC, y la finalidad de las revistas; 2) comunidades fragmentadas, explorando quiénes son los autores interesados en las revistas nacionales, el diálogo nacional e internacional y dispersiones temáticas, y 3) impactos invisibilizados, problematizando el *show* de métricas editoriales, la carrera por las citas, las métricas alternativas y las presiones institucionales.

El artículo contribuye a comprender los retos, tensiones, incertidumbres, oportunidades y perspectivas actuales de las revistas contables colombianas, además de conectar la discusión académica con las revistas de ciencias económicas, sociales y humanas nacionales que presentan contextos y desafíos similares. La estructura del artículo está compuesta por esta introducción problemática, seguida de un marco teórico sobre el desarrollo de la investigación contable colombiana y las revistas científicas. Luego se presenta la metodología cualitativa empleada y posteriormente los resultados de las entrevistas aplicadas en función de las categorías de la resiliencia institucional de las revistas contables colombianas, las comunidades académicas fragmentadas y los impactos invisibilizados. Finalmente, se presenta una sección de discusiones y las conclusiones del artículo.

Marco teórico

Desarrollo de la investigación contable colombiana y revistas científicas

El origen sociohistórico de la investigación contable en Colombia se encuentra en los resultados de un proyecto político-gremial de reivindicación de las condiciones laborales de los contadores públicos frente al oligopolio de firmas trasnacionales de contabilidad y auditoría, denominado *nacionalización de la contaduría pública* (Sarmiento & Muñoz, 2011). Desde los años 1970, este proyecto ha buscado tener incidencia en los organismos de gobierno, regulación, inspección y control de la profesión promoviendo un rechazo frente a la adopción de estándares y normas internacionales de información financiera en el sector privado y público.

Si bien los procesos de internacionalización de la profesión han marcado el rumbo del ejercicio técnico y normativo de la contabilidad, el espíritu reflexivo y crítico que se forjó en el país para transformar las condiciones laborales tuvieron una repercusión directa en los espacios de reflexión universitaria (Cubides et al., 1994), encontrando en la *investigación contable* un mecanismo estratégico para enfrentar la perspectiva *ideológica* del contexto anglosajón que ha marcado la contabilidad (Gómez-Villegas, 2010) durante el último siglo. Es decir, buscando defender su profesión de intereses foráneos y estandarización internacional descontextualizada, la comunidad contable nacional desarrolló procesos de reflexión epistemológica e investigación teórica y empírica para comprender su rol en el contexto económico, político, social, organizacional y ambiental del país.

Con avances significativos en los años 1980 y 1990, el fortalecimiento gremial a escala profesional y estudiantil repercutió en la generación de múltiples ponencias, capítulos de libro, libros y artículos científicos (fundamentalmente teórico-reflexivos) para investigar la contabilidad y su vínculo socio-contextual. Durante estos años, la discusión académica e investigativa no se generaba a través de artículos en las revistas científicas nacionales, sino en libros de ponencias y memorias de los eventos gremiales (Federación Colombiana de Colegios de Contadores Públicos [FCCCP], Centro Colombiano de Investigaciones Contables [C-CINCO] y Federación Nacional de Estudiantes de Contaduría Pública [FENECOP]).

De esta manera, la comunidad contable cultivó una investigación interdisciplinar en ciencias sociales, fuertemente ligada a las reflexiones de la sociología, la antropología, las ciencias políticas, la administración, la economía y las escuelas de pensamiento heterodoxo, crítico, decolonial, latinoamericanista y popular (Arias-Suárez & Cano-Mejía, 2021). Desde entonces, los programas de contaduría pública fomentaron la creación de colectivos estudiantiles, semilleros de investigación y grupos de investigación especializados, que a la fecha superan más de 65 grupos (Patiño et al., 2021). Adicionalmente, se fueron creando revistas divulgativas disciplinares e interdisciplinares que con el tiempo se transformaron en publicaciones seriadas de orden científico.

Para el siglo XXI, la comunidad contable colombiana ha avanzado en procesos de interacción e integración con el contexto latinoamericano, generando un crecimiento importante de publicaciones en revistas extrarregionales (Macías et al., 2023) y volcando los esfuerzos hacia la transformación de la profesión por la vía académica e investigativa. Este proceso se debe a múltiples factores: 1) presión institucional por publicar en revistas indexadas internacionales; 2) formación doctoral de la comunidad académica; 3) maduración académica de las líneas de investigación y los estilos de publicación internacional, y 4) diálogo y colaboración académica entre profesores y comunidades académicas a través de eventos, redes e investigaciones conjuntas.

Desde la creación de la *Revista Contaduría Universidad de Antioquia* en 1982, la comunidad académica contable ha creado múltiples revistas disciplinares e interdisciplinares (con amplio espacio para las discusiones de economía, finanzas, administración, gestión pública y ciencias sociales vinculadas a problemáticas económicas, estratégicas y organizacionales) para divulgar sus investigaciones. De hecho, en la segunda década del siglo XXI “el número de revistas activas en las discusiones nacionales se duplicó” (Macías et al., 2023, p. 2).

Debido a la proliferación de revistas y la necesidad de articulación frente a las políticas de MinCiencias, se creó la Red Colombiana de Editores y Revistas Contables (Reditores), como “una organización académica autónoma, pluralista e incluyente, conformada por los editores, directores y agentes responsables de las revistas especializadas en contabilidad o que incluyen esta disciplina en sus intereses académicos prioritarios” (Reditores, 2016, p. 33). Esta red existe para articular esfuerzos técnicos editoriales y fortalecer la cooperación

interuniversitaria con miras a mejorar la calidad de las publicaciones en contabilidad, cualificar los equipos editoriales y visibilizar las publicaciones.

Creada en 2015, Reditores ha desarrollado congresos internacionales, encuentros de editores, programas de formación especializada en investigación y cualificación de los autores contables colombianos, matrices de análisis bibliométrico, diálogo cooperativo entre instituciones para evaluación de artículos y diseño de estrategias para avanzar en los procesos de indexación nacional e internacional.

Retos de las revistas científicas latinoamericanas

Las revistas científicas son una forma de comunicación organizada de la ciencia a través de artículos originales provenientes de procesos de investigación, reflexión y revisión, dando a conocer el avance de la ciencia (Aguirre, 2006) en sus diferentes áreas y subáreas del conocimiento. Las revistas constantemente se someten a procesos de evaluación de calidad que miden su gestión editorial, impacto y visibilidad nacional e internacional, con el fin de alcanzar validez y legitimidad en las comunidades académicas e insertarse en las discusiones globales.

En Colombia, MinCiencias utiliza el índice bibliográfico Publindex para evaluar las revistas con criterios internacionalmente aceptados de gestión editorial, validación de procesos de evaluación y visibilidad de artículos, e impacto de la revista (MinCiencias, 2021). Tras superar estos procesos de evaluación, se genera la indexación de la revista en múltiples índices, bases de datos y directorios de información como marca de calidad y difusión frente a las comunidades académicas. Algunos índices reconocidos internacionalmente son Doaj, Scielo, Latindex, Redalyc, Scopus y WoS, entre otros.

Históricamente, las revistas científicas latinoamericanas, en especial las de ciencias sociales, han tenido problemáticas de crecimiento, posicionamiento y visibilidad similares para indexarse en los índices internacionales. Por ejemplo, en la categoría de Business, Management and Accounting de SCImago (SCImago Journal Rank [SJR], 2024), solo están clasificadas —en los cuartiles más bajos— 27 revistas latinoamericanas de un total de 1645 publicaciones del área, con una hegemonía de revistas de Brasil, seguido por Colombia y Chile. Esta situación implica múltiples retos y desafíos que Higuchi et al. (2025) sintetiza muy bien: 1) financiamiento insuficiente para la investigación y difusión del conocimiento; 2) dificultad para acceder a comunidades científicas globales, y 3) escasa presencia en los índices de citas más consultados.

Adicionalmente, los equipos editoriales de las revistas debaten sobre ofrecer artículos solo en español o presentar documentos en inglés; cobrar o no por procesos de gestión editorial; permitir o no el uso de inteligencia artificial en la investigación; continuar o no con políticas de acceso abierto; participar o no de las convocatorias de indexación; apoyar o no las métricas alternativas; unificar revistas entre instituciones e incluso si continuar existiendo.

Metodología

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo (Flick, 2015; Creswell & Creswell, 2017) con perspectiva de análisis interpretativa (Ryan et al., 2004) que busca ampliar y comprender las tensiones sociales e institucionales de las revistas contables colombianas en la contemporaneidad y su devenir. La estrategia metodológica fue un estudio de caso múltiple (Stake, 1998) a doce editores de revistas científicas de contabilidad o ciencias socioeconómicas (Tabla 1) integrantes de Reditores. El análisis de esta comunidad académica se trabaja a modo de estudio de caso, pues tiene una tradición investigativa *sui generis* y la particularidad de continuar fomentando nuevos proyectos editoriales en medio de los retos y métricas de las políticas de ciencia e indexación.

La elección de los participantes se desarrolló por muestreo intencional a los editores vigentes en el periodo 2023-2024, o a aquellos integrantes de los cuerpos editoriales que tuvieran relación con Reditores. Se utilizó la estrategia de entrevistas a profundidad con los participantes seleccionados, generando espacios de conversación plural sin estructuras rígidas para explorar las tensiones emergentes de cada revista; cada entrevista tuvo una duración promedio de 35 minutos. Estas entrevistas fueron grabadas y transcritas en su totalidad para ser examinadas de forma interpretativa con la técnica de análisis del discurso orientado textualmente (Fairclough & Fairclough, 2018) a través de categorías de análisis. No se trató de un análisis del discurso desde la perspectiva lingüística o de valoración de las estructuras verbales, sino que los discursos de los participantes fueron codificados y utilizados para apoyar la narrativa de argumentos y posiciones de cada revista, identificando los puntos en tensión y los retos de la gestión editorial.

Es menester mencionar que, a pesar de tratarse de un análisis a los integrantes de una red de trabajo académico, los argumentos y las posiciones develadas no representan una visión unívoca de la red de editores, sino las perspectivas analíticas de cada participante y sus experiencias particulares, sin representar las posiciones de todo el cuerpo editorial de las revistas o las instituciones de filiación.

El análisis se desarrolló a partir de tres categorías de análisis que condensan los puntos de mayor tensión, oportunidades y retos en la gestión editorial de las revistas contables colombianas: 1) resiliencia institucional, donde se analiza las tensiones de financiación editorial, ASP, APC, y la finalidad de las revistas; 2) comunidades fragmentadas, explorando quiénes son los autores interesados en las revistas nacionales, el diálogo nacional e internacional y las dispersiones temáticas, y 3) impactos invisibilizados, problematizando el *show* de métricas editoriales, la carrera por las citas, las métricas alternativas, la idea de ciencia perdida en las publicaciones latinoamericanas y las presiones institucionales.

Tabla 1. Características de las revistas contables colombianas de Reditores

Revista	Institución	ISSN	Año de creación	Énfasis	Editor(a)	Ciudad	Categ. Publindex 2022	Cód. análisis
Activos	Universidad Santo Tomás	0124-5805	1994	Disciplinar	Carlos Orlando Rico	Bogotá	Reconocida	Editor 1
Apuntes Contables	Universidad Externado de Colombia	1657-7175	2002	Disciplinar	Diego Fernando Católico	Bogotá	Reconocida	Editor 2
Contaduría Universidad de Antioquia	Universidad de Antioquia	0120-4203	1982	Disciplinar	Carlos Eduardo Castaño	Medellín	C	Editor 3
Criterio Libre	Universidad Libre de Colombia	1900-0642	2002	Interdisciplinar	Esteban Correa	Bogotá	C	Editor 4
Cuadernos de Contabilidad	Pontificia Universidad Javeriana	2500-6045	1995	Disciplinar	Christian Diego Alcocer	Bogotá	C	Editor 5
En-contexto	Tecnológico de Antioquia	2346-3279	2013	Interdisciplinar	Lina Marcela Sánchez	Medellín	C	Editora 6
Escenarios: empresa y territorio	Esumer	2322- 6331	2012	Interdisciplinar	Andrés Borraes	Medellín	Reconocida	Editor 7
Lúmina	Universidad de Manizales	0123-4072	1996	Disciplinar	Alejandro Echeverri	Manizales	Reconocida	Editor 8
Revista Colombiana de Contabilidad	Asociación Colombiana de Facultades de Contaduría Pública	2619-6263	2013	Disciplinar	José Sosa	Bogotá	Reconocida	Editor 9
Teuken Bidikay	Politécnico Colombiano JIC	2215-8405	2010	Interdisciplinar	Héctor José Sarmiento	Medellín	Reconocida	Editor 10
Visión Contable	Universidad Autónoma Latinoamericana	0121-5337	1991	Disciplinar	Julieith Sorany Alzate	Medellín	Reconocida	Editora 11
Accounting and Management Research	Corporación Universitaria Remington	2805-8658	2022	Disciplinar	Jorge Armando Muñoz	Medellín	No reconocida	Editor 12

Fuente: elaboración propia con base en Reditores (2016).

Resultados

Resiliencia institucional de las revistas contables colombianas

Con más de cuatro décadas desde la creación de la primera revista contable disciplinar en Colombia, esta comunidad se ha expandido por diferentes facultades de ciencias económicas y programas de contaduría pública. Este crecimiento ha estado concentrado en las principales ciudades del país, puesto que, a excepción de la Revista Lúmina, todas las revistas de Reditores se gestionan desde Bogotá o Medellín, mostrando una concentración geográfica alineada con la cantidad de estudiantes por región y la capacidad institucional de los programas académicos para financiar un proyecto editorial.

Asimismo, varias revistas han sido creadas en los últimos lustros y discontinuadas por no alcanzar rápidamente las indexaciones nacionales o internacionales que les mejoren posicionamiento a las universidades, y entonces su espacio institucional queda limitado a un *gasto innecesario*. En ese sentido, las revistas contables colombianas que no han gozado de la visibilidad de la indexación son proyectos resilientes que persisten y resisten a cada convocatoria de medición de Publindex-MinCiencias, cualificando sus procesos de gestión editorial y dejando claro que la calidad e impacto de la investigación no se mide exclusivamente por la visibilidad vía indexación y que la misión social de la ciencia es amplia.

Desde la condición societaria de *sin ánimo de lucro* de las universidades públicas y privadas en Colombia, los proyectos editoriales, como las revistas científicas, suelen ser costeados y financiados con los recursos institucionales como una línea de la gestión de la investigación, aunque cada vez más se refuerza la idea de que “las revistas deben ser un proceso financieramente sostenible” (Editora 6), ya que son proyectos generados para la publicación de agentes externos evitando el criterio de endogamia, y muchos directivos académicos solo ven en las revistas gastos administrativos, operativos y tecnológicos sin retorno, o la forma de evidenciar las condiciones de investigación que exige el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) (2021).

Aunado a la crisis de financiación de la universidad pública, la disminución de matrículas de las universidades privadas y los cobros de las casas editoriales internacionales, esta problemática ha generado el debate sobre si las revistas nacionales deben cobrar por su gestión editorial (cargos por envíos de artículos-ASC y los cargos de gestión de artículos-APC) para mejorar su eficiencia y calidad. Sin embargo, “hay una marcada línea de no cobrar por ninguna labor de la revista, la cual tiene un origen desde la misma política de ciencia abierta de la universidad” (Editor 3). Así, es notorio que hay tensiones sobre la continuidad de las revistas por escasez de recursos y porque hay criterios de medición inalcanzables para las revistas nacionales bajo un esquema de libre competencia internacional que contiene múltiples asimetrías de financiación, dominio institucional de las casas editoriales y tradición investigativa anglosajona.

Sobre la financiación de las publicaciones hay una lógica perversa, ya que en los presupuestos de investigación se debe asignar dinero para publicar los resultados de la investigación en revistas internacionales, modelando una lógica de transferencia de rentas públicas hacia organizaciones privadas:

Las universidades públicas con recursos públicos, es decir, con los impuestos de los contribuyentes, terminan en las arcas de entidades privadas que cobran por publicar, no les pagan a los evaluadores y luego le cobran al público para acceder a los artículos. (Editor 10)

De alguna manera terminan siendo más los recursos institucionales destinados a pagar ASC y APC para que sus investigadores publiquen en revistas internacionales indexadas, que los recursos asignados al fomento y al sostenimiento de sus revistas. De hecho, “la política nacional de fomento a la ciencia no resulta ser de fomento, sino de exclusión, pues fomentan crear revistas, pero luego fomentan que los investigadores nacionales no publiquen en ellas” (Editor 10).

A pesar de las presiones del mercado de las publicaciones y las problemáticas institucionales, todos los participantes de esta investigación tienen una marcada posición de no cobrar por la gestión editorial en ninguna de sus fases, pero también se encuentran retos de asignación de recursos cuando no se alcanzan las indexaciones deseadas o se disminuyen recursos de la revista hasta su inoperancia. De hecho, “la primera forma de desfinanciar una revista es que no haya un editor pagado directamente, sino que es un profesor que cumple unas funciones con unas pocas horas dentro de su carga laboral” (Editor 4). El presupuesto, la asignación de horas y de recursos económicos de cada institución son muy distintos y, por lo tanto, no puede ser generalizable una problemática común, aunque es notorio que la financiación de los equipos editoriales y la gestión editorial están sujetas a los resultados y priorización de metas de cada programa o facultad, generando inestabilidad en los procesos y limitando la capacidad de actuación de cada revista.

De esta manera, el futuro y la finalidad de las revistas contables se ubican en contextos volátiles e inciertos: “las revistas son espacios de divulgación y hay muchos retos para convocar y dar a conocer una revista, se requieren esfuerzos institucionales y muchos contactos” (Editor 12). Por ello, debe haber articulación institucional y una correlación entre recursos y objetivos, porque

[...] a mayor alcance se quiera de la revista, mayor inversión se debe tener, pues las universidades en cualquier momento pueden decidir dejar de apostar por una revista porque esta no escale en los *rankings*, en citas o en visibilidad. (Editora 11)

En esa vía, un factor determinante para la asignación de recursos de operación a una revista es la visibilidad que le proporcione a la universidad, pues existe la percepción de que una revista no indexada tiende a desaparecer y que, con la preponderancia de las revistas internacionales, paulatinamente se irán desmantelando las publicaciones locales.

El devenir de las revistas es bastante incierto; hay incertidumbre frente a los recursos financieros, humanos y físicos para gestionar las publicaciones, que son escasos al depender de las matrículas de los estudiantes, la asignación presupuestal a los programas académicos, y luego, a la revista. (Editor 1)

La resiliencia institucional de los editores y las revistas es notoria:

la gestión editorial se vive muy en solitario, pareciera que la revista es del editor o del equipo editorial, y no de toda una institución, la cual muchas veces no la prioriza y termina usándola de comodín frente a las evaluaciones de pares. (Editora 6)

Comunidades académicas fragmentadas

Así como han existido procesos gremiales y comunidades académicas en torno de la contabilidad y disciplinas conexas, la internacionalización de los procesos de publicación y el fomento a las revistas extranjeras indexadas han empezado a generar dispersiones temáticas e indicios de comunidades académicas fragmentadas. “Tenemos una comunidad académica contable fraccionada, dispersa por esas preferencias a lo internacional” (Editora 6). Las presiones institucionales y el fomento de las políticas públicas por medir resultados a través de revistas ‘rankeadas’ sustenta el hecho de que los grupos de investigación prioricen sus resultados hacia revistas internacionales indexadas, incluso llevando reflexiones locales a contextos lejanos; los investigadores suelen tener listados de revistas indexadas para publicar, ya sea por relevancia del cuartil, por recomendación de un colega o por afinidad temática, aunque en múltiples casos la finalidad es que publiquen para cumplir el plan de trabajo o cobrar el incentivo económico, así no se conozca la revista por publicar ni su comunidad, así haya que sacrificar afinidad temática, consentir a los editores y evaluadores (Baker, 2018) o que ajustar/manipular los artículos (Biagioli & Lippman, 2020).

Este fenómeno se maximiza por la necesidad de alcanzar resultados institucionales en el corto plazo y por la instalación de una infraestructura de capitalismo académico sobre las revistas. “Las publicaciones (editoriales) parecen ser una serie de carteles, por no llamarlo mafias [...] Hay esnobismo académico y los autores prefieren que les publiquen en una revista internacional” (Editor 8), generando dispersiones temáticas y llevando artículos en inglés a escenarios internacionales que quizá solo tengan real interés e impacto en el contexto nacional.

Hay presiones institucionales y el profesor que no tiene mayor acceso a financiación de traducciones o procesos editoriales tiene que tomar decisiones en su periodo de contratación, y en muchas ocasiones se ve prácticamente obligado a escoger la opción más rápida que tiene, donde están las revistas nacionales, pero sin ser su preferencia. (Editor 4)

Si las revistas son espacios de diálogo e interacción entre estudiantes, profesores e investigadores, cada revista debe mantener una comunidad académica especializada que

dialogue e interactúe para generar avance en el conocimiento. “La revista debe servir para nuestras discusiones, para llevarlas a las clases, al grupo de investigación, para fundamentar proyectos y reconocer las tendencias que se están dando en el área de las ciencias contables” (Editor 3), y no solo como un indicador de calidad de la universidad o la forma en que los profesores incrementan sus salarios o reciben incentivos económicos cada año.

De hecho, las revistas se generan con una intención de visibilización de producción interna, de ser espacios de divulgación científica, de sustentar procesos de acreditación o como en el caso de la *Revista Colombiana de Contabilidad* que, siendo la única revista contable que no es editada por una universidad, sino por una asociación de facultades, tiene el reto de llegar a todas las regiones del país y a instituciones afiliadas como un impacto focalizado.

No obstante, a pesar de que los editores manifiestan que muchas de sus revistas ya no reciben muchos artículos o que al bajar de cuartil o perder indexaciones disminuyen sus niveles de recepción de documentos, reconocen que la comunidad académica que publica en sus revistas son fundamentalmente estudiantes de maestría y de doctorado, y profesores colombianos, con una gran mayoría de documentos en español; aunque en los últimos años ha habido más recepción e interacción con autores latinoamericanos provenientes de regiones donde publicar por fuera del país de origen sí suma a sus indicadores institucionales, independientemente de la indexación de Scopus o WoS, el diálogo es esporádico y generado en pequeñas redes de amigos o grupos de profesores.

Desde la perspectiva de los autores, los investigadores contables colombianos sienten angustia porque las opciones de publicación que les validan sus instituciones se limitan a los *rankings* (Frías & Sarmiento, 2022). Incluso “desde la formación doctoral se generan presiones para que el investigador publique en revistas de alto impacto internacional, cuando los aportes que podrían hacer a nivel local son mayores” (Editor 2).

Esto confirma que “la política pública valora que se publique más por fuera” (Editor 8) generando comunidades académicas fragmentadas, y ello sucede porque muchos de los autores estratifican la calidad de sus artículos y remiten a las revistas nacionales no indexadas, investigaciones sin estructuras metodológicas tan elaboradas, guardando los mejores artículos para las revistas internacionales donde “tienen incentivos para publicar” (Editor 1). De esta manera, “los investigadores que mejores perfiles tienen para publicar no están deseando publicar en revistas locales y menos si no están indexadas” (Editor 2), generando una disminución de las discusiones nacionales puesto que “los investigadores cada vez más pueden y quieren irse a las revistas famosas” (Editor 5).

Si bien algunos académicos no visualizan comunidades académicas fragmentadas, sino el inicio de un diálogo académico de orden global, la menor recepción de artículos en el contexto local hace que las revistas tengan que ampliar su espectro temático, dando cabida a discusiones de otras disciplinas. A su vez, empieza a normalizarse encontrar artículos publicados en cualquier revista internacional indexada, independientemente de la comunidad y las discusiones de esa revista, porque lo importante es el cuartil y no la comunidad

interactuante, salvo contadas excepciones de investigadores consolidados o sin las presiones institucionales de resultados sujetos a sus contratos.

La comunidad académica contable discute de forma eventual, en los eventos más que en las revistas [...] Hay fortalecimiento, reconocimiento y prestigio de la academia colombiana en el exterior, pero es más un plan de exploradores, yendo a publicar por fuera para ver cómo funciona, pero no estamos haciendo parte de ese núcleo de discusión internacional [...] Los autores colombianos de la academia contable tienden a preferir las revistas internacionales y allí se genera una dispersión de la comunidad y de sus discusiones. (Editor 10)

Impactos invisibilizados y métricas editoriales

Los actuales criterios de medición de revistas científicas en Colombia le entregan toda la validez a Scopus y WoS como fomento a una política pública colonial de exclusión (Frías & Sarmiento, 2022), desterrando a la mayoría de las revistas nacionales de los espacios de reconocimiento y legitimación científica a través de la categorización e indexación de las publicaciones, en fomento de estructuras editoriales comerciales volcadas a maximizar utilidades financieras producto del trabajo de entidades educativas públicas y privadas. En esencia, se trata de carteles editoriales transnacionales donde la comunidad académica necesita fomentar el rediseño del mapa de la ciencia nacional (Gómez-Morales, 2023).

La lógica del sistema de métricas editoriales sigue posicionando las publicaciones latinoamericanas como *ciencia perdida* o *ciencia periférica* (Sánchez-Pereyra, 2010), bajo el estigma de proceder de revistas desconocidas para el Norte global, Por lo tanto, es mejor ‘no citar’. Si bien hay esfuerzos institucionales por generar mayor visibilidad de las publicaciones a través de las políticas de acceso abierto, calidad editorial y métricas alternativas, los *rankings* de las revistas (SCImago) y las políticas públicas inciden en que los investigadores adopten prácticas de estratificación de la calidad de los artículos y de las revistas, focalizando los esfuerzos en las revistas con mejores cuartiles, produciendo que “*the rest of knowledge*” quede invisibilizado. “Lo llamativo es que muchas veces son los propios autores e instituciones latinoamericanas los que parecen validar y reforzar esta jerarquización entre ciencia central y ciencia periférica” (Higuchi et al., 2025, p. 4).

Asimismo, este sistema de publicaciones indexadas e incentivos económicos genera malas prácticas y conductas poco éticas en el ejercicio de investigación (Biagioli & Lippman, 2020). “Muchas revistas inflan sus citas a partir de diversos sistemas de información en la web” (Editor 1) y “muchos editores hacen maromas para obtener una cita” (Editor 7), además que hay revistas depredadoras que alternan el sistema y generan prácticas perversas en deterioro de la calidad. En el ejercicio académico se visualizan “círculos de citación entre las revistas indexadas” (Editor 10), generando la imposibilidad de que otras revistas alcancen los estándares mínimos que les permitan avanzar en el sistema de métricas, generando “diferencias abismales en la citación de las revistas en inglés y las nuestras” (Editor 3).

En esa vía, los editores tienen perspectivas mayoritariamente críticas frente al modelo de medición internacional a través del factor de impacto y la cultura de citas que desarrolló Eugene Garfield en los años 1960 para hacer ejercicios de bibliometría; empero, muchas revistas tienen claro que “el gran objetivo es estar en índices internacionales (Scopus) y subir en todos los índices locales” (Editor 5; Editor 8). Las perspectivas de abordaje son complejas puesto que las revistas que ya tienen años de estar indexadas (minoría estable) y altamente citadas, no encuentran problemas estructurales en el modelo, pero las demás (mayoría dinámica) se encuentran con múltiples retos, denunciando un círculo de élites de revistas donde es muy difícil acceder.

La indexación tiene relación con el alcance de la publicación, por ello no hay ningún problema en que los investigadores busquen publicar en índices con mayor alcance [...] Existen más tipos de métricas, pero las citas han servido por décadas para la medición y probablemente entre más te citen, haya una correlación con que sea un buen trabajo. (Editor 5)

En ese sentido, hay perspectivas positivas sobre la medición por citas como criterio de calidad, pero también perspectivas negativas que indican que “no hay una relación directa entre el proceso editorial y el nivel de citación” (Editor 4). Esto implica que las citas son un factor comparativo importante “pero más allá de eso, son más importantes las discusiones que posibilita la revista” (Editora 6). De hecho, las investigaciones muestran que utilizar las citas como criterio central para valorar el impacto de un artículo es una medida abusiva, sin sustento empírico (Gómez-Morales, 2018), la cual termina siendo un mito académico (Erzsébet, 2018).

La calidad de un artículo se refleja en el impacto que tenga esa publicación en las políticas públicas en un país, por ejemplo, en vacunación contra enfermedades o aportes a una comunidad [Esto implica que] la indexación debe ser consecuencia, no el objetivo [de las revistas, además que] hay muchos editores que están presionados y sufren las convocatorias de MinCiencias. (Editor 7)

Y ese mismo esquema de presión por publicar, subir en *rankings* y ser *eficientes* en el mundo de las publicaciones se traduce en exigencias de resultados cortoplacistas y sin recursos en los “planes de trabajo de los profesores” (Editora 6).

Sobre métricas alternativas, el Manifiesto de Leiden y la Declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación (DORA) han surgido como referentes de oposición y propuestas alternativas de valoración de la calidad del trabajo académico (Arias-Suárez et al., 2020). Estos criterios son bien valorados por las revistas contables colombianas, quienes invitan a explorar otros referentes de calidad y de impacto más allá de la cuantificación de citas (positivas, negativas, correctas, erróneas, alteradas, acuñadas, profundas, panorámicas, contextualizadas o descontextualizadas). La apuesta es por métricas multidimensionales, cuantitativas y cualitativas que permitan medir la calidad científica sin estratificar a las revistas y mercantilizar los artículos.

Discusión

Las nuevas dinámicas de medición e indexación de publicaciones científicas por parte de Publindex-MinCiencias conllevan tensiones en los equipos editoriales, los apoyos económicos institucionales a la gestión de artículos y el futuro de las publicaciones, forjando múltiples repercusiones para las revistas de ciencias sociales colombianas que, como las revistas contables, pueden terminar en “el baile de los que sobran” (Gómez-Morales, 2017), generando exclusión, invisibilización, menores oportunidades de crecimiento y nulo acceso a financiación.

Estos retos y problemáticas evidenciadas por los editores contables convergen con las reflexiones de visibilidad o muerte de las revistas latinoamericanas de Paniagua-Roldán (2024) puesto que

hay una inadecuada, sesgada, evaluación de la producción científica de países periféricos que deja de lado el impacto social de la circulación del conocimiento; hay un sesgo en la evaluación de las revistas académicas latinoamericanas, publicadas en español y portugués, principalmente. (Paniagua-Roldán, 2024, p. 111)

El *mainstream* de las publicaciones parece buscar perpetuar su lucrativa hegemonía de indexación al sostener un modelo de calidad por citas que fomenta la estratificación de las revistas y el capitalismo académico.

La lógica productivista de producción de artículos para insertarse y crecer en los *rankings* devela la hegemonía de un modelo de ciencia que no responde a las características de producción científica en ciencias sociales ni a los ritmos de reflexión de las comunidades académicas ni a las estructuras de financiación e incentivos, teniendo como punto cúlmine la institucionalización de métricas de citación cuantitativas que terminan siendo miopes frente a las transformaciones sociales y el impacto de la ciencia en las comunidades.

Hay diferencias entre las presiones sociales e institucionales que se generan en las universidades privadas y públicas, las revistas indexadas y no-indexadas, y la tradición y reconocimiento histórico de las publicaciones. Se ha denominado *resiliencia* al proceso de cualificación de la gestión editorial en medio de las tensiones mencionadas, puesto que, como lo evidencia Céspedes (2021), en Latinoamérica las revistas por fuera de los *rankings* constituyen un sustento bibliográfico clave para la formación de pregrado y posgrado. En el contexto de las revistas de Reditores, se evidencian avances en la estrategia editorial a partir de convocatorias de números especiales, comités editoriales cualificados, editoriales con invitados externos, eventos de socialización, estrategias de divulgación en redes sociales y cualificación de los portales tecnológicos de divulgación.

Frente a las comunidades académicas, es claro que hay avances en el contexto regional, pero dispersión de autores y temáticas; adicionalmente, la perspectiva de medición de calidad con citas y financiación de las publicaciones son los elementos más polémicos y sensibles en el marco del devenir de las revistas. Los editores también empiezan a mostrar

preocupación sobre la aplicación de la inteligencia artificial en los procesos de construcción de artículos, la disminución de horas de asignación de trabajo a los editores y de personas a cargo de los procesos editoriales, aunado a la distancia que van tomando frente a los niveles de citación de todo el campo de las ciencias sociales donde las revistas contables son medidas.

Conclusiones

El análisis de las revistas contables colombianas de Reditores permite representar múltiples puntos en común frente a las tensiones, retos y desafíos que viven las revistas de ciencias sociales en Colombia. Cada año las revistas elevan sus niveles de cualificación, calidad editorial y citación, pero cada vez se amplían las brechas para alcanzar los rangos mínimos de indexación internacional producto de la progresividad capitalista de las métricas de citación de artículos.

Los avances de calidad editorial son visibles en los procesos de convocatorias de artículos, evaluación ciega, publicación en portales electrónicos Open Journal Systems, números especiales, editores invitados, alianzas entre revistas, crecimiento de indexaciones locales y regionales. Las tensiones están dadas con las mediciones de impacto de las políticas públicas de ciencia nacional e internacional que repercuten en incertidumbre frente a la continuidad de las publicaciones y la invisibilización de sus aportes en los *rankings* internacionales.

Las limitaciones de este artículo están dadas por la representatividad de una comunidad académica particular que no puede ser generalizable a las problemáticas y desafíos de todas las revistas en ciencias sociales, aunado a presentar un análisis crítico fundamentado en las experiencias de los entrevistados. Asimismo, las opiniones y los argumentos presentados representan las perspectivas individuales de los editores y no de sus instituciones de filiación. Esto implica que cada comunidad académica tiene sus propios retos y devenires.

Los editores de las revistas han manifestado mayoritariamente una posición de estar en contra de toda posibilidad de cobro por gestión editorial, pero la desfinanciación institucional de las revistas ralentiza sus procesos editoriales, debido al cada vez menor número de integrantes en los equipos y disminución del tiempo de dedicación en planes de trabajo. Lo anterior también genera un incentivo de preferencia por revistas con una gestión más ágil y eficiente para cumplir las metas anuales, que suelen ser las revistas financiadas y editadas por empresas privadas de servicios editoriales, y que son la mayoría de las revistas que aparecen en *rankings*. Esto explica los contextos de incertidumbre y riesgos frente al devenir de las publicaciones y la discontinuidad de las revistas en años anteriores.

De forma integral, las condiciones de medición de las revistas también impactan la estratificación de las revistas, la dispersión de las comunidades académicas y la mercantilización de los artículos. La fragmentación no se da en torno de los ejes temáticos de las dis-

usiones, pero sí en cuanto a la cohesión de la comunidad académica. Es decir, los autores colombianos con trayectoria madura de investigación se ven poco incentivados por dejar sus aportes en las discusiones de las revistas contables en Colombia. Sobre este particular, hay una corresponsabilidad de Publindex-MinCiencias y de las directivas universitarias que contribuyen a perpetuar y agudizar el modelo.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer al Instituto Tecnológico Metropolitano (ITM) por su apoyo en la realización de este artículo.

Declaración de divulgación

Los autores declaran que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con el artículo. No se emplearon herramientas de generación de contenido por inteligencia artificial para su elaboración.

Financiamiento

Los autores no declaran fuente de financiamiento para la realización de este artículo.

Sobre los autores

Juan David Arias Suárez es Contador Público con estudios en Sociología. Magíster en Contabilidad Financiera y de Gestión, Universidad de Antioquia, Colombia. Doctorando en Administración, Universidad EAFIT, Colombia. Investigador Asociado MinCiencias. Docente de Carrera, Instituto Tecnológico Metropolitano (ITM).

<https://orcid.org/0000-0002-4218-953X> - Contacto: juanarias@itm.edu.co

Juan Diego Naranjo Bustamante es Contador Público con estudios en Derecho. Maestrante en Tributación y Política Fiscal, Universidad de Medellín, Colombia. Docente CEIPA.

<https://orcid.org/0009-0004-0686-8190>

Contacto: juan_naranjobu@virtual.ceipa.edu.co

Vanessa Cano Mejía es Contadora Pública. Magíster en Contabilidad Internacional y de Gestión, Universidad de Medellín, Colombia. Doctoranda en Administración y Organizaciones, Universidad de Antioquia, Colombia. Investigadora Asociada MinCiencias. Docente, Institución Universitaria de Envigado.

<https://orcid.org/0000-0001-6084-668X> - Contacto: vcano@correo.iue.edu.co

Referencias

- Aguirre, M. (2006). *Definición y gestión de una revista científica*. I Taller para editores y autores científicos. CONYICIT.
- Andrew, J., Cooper, C., & Gendron, Y. (2020). Editorial. Critical perspectives on accounting and journal rankings: Engaging in counter discourses and practices. *Critical perspectives on Accounting*, 71. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2020.102169>
- Arias-Suárez, J., & Cano-Mejía, V. (2021). Contabilidad de gestión y regímenes de poder: revisión de la literatura y reflexión crítica sobre los eufemismos de los sistemas de costos en las organizaciones. *Innovar*, 31(82), 45-64. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98427>
- Arias-Suárez, J., Salazar, F., Correa-García, J., Díaz, M., Sarmiento, H., Andrew, J., Cooper, C., Gendron, Y., Acosta, L., Malaver, D., Castañeda, V., Gómez, Y., Giraldo, L. F., Alzate, J. S., Alba, M., Ortiz, J., & Camargo, D. (2020). Aproximaciones contextuales sobre el devenir de las revistas contables colombianas. Perspectivas plurales de los editores. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 77, 131-165. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n77a05>
- Arias-Suárez, J. (2018). La dinámica antilógica de las publicaciones científicas. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6(11), 9-12.
- Baker, C. (2018). La estructura internacional de la investigación crítica e interpretativa en contabilidad. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6(12), 17-24.
- Biagioli, M., & Lippman, A. (2020). *Gaming the Metrics. Misconduct and Manipulation in Academic Research*. The MIT Press.
- Camargo Mayorga, D. (2018). Acerca de las razones por las cuales se citan las publicaciones científicas. *Revista de Facultad de Ciencias Económicas*, 26(2), 5-6. <https://doi.org/10.18359/rfce.3858>
- Castañeda-Rodríguez, V., Malaver-Rivera, D., Robledo Palomino, A., Lange Morales, K., Goyes Narváez, J., Medina Cardona, L., & Gómez Morales, Y. (2023). Comentarios a la propuesta de nuevo modelo de Publindex. *Innovar*, 33(89), 3-20. <https://doi.org/10.15446/innovar.v33n89.110382>
- Céspedes, L. (2021). Latin American journals and hegemonic languages for academic publishing in SCOPUS and Web of Science. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 60(1), 141-154.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2021). *Lineamientos y aspectos por evaluar para la acreditación en alta calidad de programas académicos*.
- Creswell, J., & Creswell, J. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.
- Cubides, H., Gracia, E., & Machado, M. (1994). *Historia de la Contaduría Pública en Colombia Siglo XX*. Fundación Universidad Central.
- Erzsébet, D. (2018). How "Publish or Perish" Can Become "Publish and Perish" in the Age of Objective Assessment of Scientific Quality. *Systemics, cybernetics and informatics*, 16(5), 20-25.
- Fairclough, N., & Fairclough, I. (2018). A procedural approach to ethical critique in CDA. *Critical Discourse Studies*, 15(2), 169-185.
- Flick, U. (2015). *El Diseño de Investigación Cualitativa*. Morata.
- Frías, L., & Sarmiento, H. (2022). Los cuartiles de la exclusión y el colonialismo: Carta abierta a propósito de la propuesta de medición de publicaciones Publindex 2022. *Teuken Bidikay*, 13(21).
- García, C. (2018). La mercantilización de la educación superior en Colombia. *Revista Educación y Humanismo*, 20(34), 36-58. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2857>
- Gómez-Morales, Y. (2023). Comentarios a la propuesta de nuevo modelo de Publindex. *Innovar*, 33(89), 3-20. <https://doi.org/10.15446/innovar.v33n89.110382>
- Gómez-Morales, Y. (2018). Abuso de las medidas y medidas abusivas. Crítica al pensamiento bibliométrico hegemónico. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 45(1), 269-290. <https://doi.org/10.15446/achsc.v45n1.67559>
- Gómez-Morales, Y. (2017). El baile de los que sobran: cambio cultural y evaluación académica. *Revista Colombiana de Antropología*, 53(2), 15-25. <https://doi.org/10.22380/2539472X.115>

- Gómez-Villegas, M. (2010). *Dinámica de la concepción y la enseñanza de la teoría contable en Colombia (1970-2000): una exploración institucional*. En: Barrios, C. & Rojas, W. (eds.), *Conjunciones y disertaciones: pensando la contabilidad en el siglo XXI* (pp. 127-159). Universidad del Valle, Pontificia Universidad Javeriana.
- Gómez-Villegas, M. (2013). El reconocimiento contextual y el aprendizaje de las publicaciones internacionales en contabilidad. *Cuadernos de Contabilidad*, 14(34), 273-284.
- Gómez-Zapata, Y. (2019). ¿Cómo y para qué nos miden? Crítica reflexiva sobre el proceso de medición Publindex-Colciencias para revistas científicas en Colombia. *En-Contexto*, 7(11), 35-37. <https://doi.org/10.53995/23463279.626>
- Han, B-C. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Higuchi, A., Pujol-Cols, L., Bispo, M. de S., Gentilin, M., & Mongrut, S. (2024). Revistas académicas latinoamericanas: relevancia, desafíos y estrategias de desarrollo. *FACES*.
- Humphrey, C., & Gendron, Y. (2015). What is going on? The sustainability of accounting academia. *Critical Perspectives on Accounting*, 26, 47-66. <https://doi.org/10.1016/j.CPA.2014.09.008>
- León Paime, E. (2015). Carta al editor contable. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (67), 17-20. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.325304>
- Macías, H. (2021). Investigación contable en Colombia: invitación a crecer juntos, más allá de los indicadores. *Apuntes Contables*, (28), 3-14. <https://doi.org/10.18601/16577175.n28.01>.
- Macías, H. (2017). El sentido de publicar en revistas Scopus: el caso de los autores colombianos de las áreas de negocios, administración y contaduría. *Science of human action*, 2(1), 10-18.
- Macías, H. (2013). Debate sobre el presente y el futuro de las revistas contables colombianas: acuerdos, desacuerdos y retos. *Cuadernos de Contabilidad*, 14(34), 265-271.
- Macías, H. (2012). Las revistas académicas como plataforma para la construcción de conocimiento contable. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 20(2), 5-9. <https://doi.org/10.18359/rfce.2298>
- Macías, H., Patiño, R., & Castaño, C. (2023). Investigación contable en Colombia durante la segunda década del siglo XXI: Transición hacia discusiones extrarregionales. *Cuadernos de Contabilidad*, 24, 1-20. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc24.iccs>
- Macías, H. (2014). El futuro de las revistas contables colombianas: un debate polifónico. *Cuadernos de Contabilidad*, 15(37), 261-278.
- Malaver-Rivera, D. (2018). Editorial. ¿Publicar o perecer? Una reflexión crítica sobre el viraje del sentido de las publicaciones académicas de medios a fines. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6(12), 9-16.
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCiencias). (2022). *Modelo de clasificación de revistas científicas – Publindex 2022*.
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCiencias). (2021). *Modelo de clasificación de revistas científicas Publindex 2020*.
- Paniagua-Roldán, E. (2024). Visibilidad o muerte. El reto actual de las revistas científicas latinoamericanas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 29(100), 109-115.
- Patiño-Jacinto, R., Lezama Palomino, J., Burgos Rolón, S., Valero Zapata, G., & Macías, H. (2021). Grupos de Investigación contable y sus características de acuerdo con el modelo del Ministerio de Ciencia y Tecnología al año 2019 en Colombia. *Cuadernos de Administración*, 37(69), pp. e2110704. <https://doi.org/10.25100/cdea.v37i69.10704>
- Reditores. (2016). Acuerdo fundacional de la Red Colombiana de Editores y Revistas Contables. *En-contexto*, 4(4), 33-35. <https://doi.org/10.53995/23463279.324>
- Rueda Delgado, G. (2012). El sentido de buscar que Cuadernos de Contabilidad sea en el futuro una revista incluida en ISI. *Cuadernos de Contabilidad*, 13(32), 10-14.
- Ryan, B., Scapens, R., & Theobald, M. (2004). *Metodología de la investigación en finanzas y contabilidad*. Ediciones Deusto.
- Sánchez, L. (2019). Editorial. Las redes para la producción de conocimiento y su impacto editorial. *Visión Contable*, 19, 5-7.

- Sánchez-Pereyra, A. (2010). *Latin American Scientific Journals: from "Lost Science" to Open Access*. Latin American Bibliography Department of the Central Library Offices, UNAM.
- Sarmiento, H. (2018). La incertidumbre por destino. *Teuken Bidikay*, 9(12), 11-17.
- Sarmiento, H., & Muñoz, S. (2011). *Banderas en alto: Una arqueología del proceso de nacionalización de la Contaduría Pública de Colombia*. Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid.
- SJR. (2024). *SJImago Journal & Country Rank*.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudios de casos*. Ediciones Morata.
- Vega-Cantor, R. (2015). *La Universidad de la Ignorancia: Capitalismo académico y mercantilización de la educación superior*. Ocean Sur.