

Editorial

Poner en juego la interdisciplina y la transdisciplina en los trabajos del Instituto de Estudios Metropolitanos y Regionales-IEMR de la UPB.

Put in game the interdisciplinarity and the transdisciplinary in the works of the Institute of Metropolitan and Regional Studies-IMRS of the UPB.

Mettre en jeu l'interdisciplinarité et la transdisciplinarité dans les travaux de l'Institut d'Études Métropolitaines et Régionales-IEMR et l'UPB.

Pôr em jogo a interdisciplina e a transdisciplina nos trabalhos do Instituto de Estudos Metropolitanos e Regionais –IEMR– da UPB

John Jaime Bustamante Arango¹
<http://orcid.org/0000-0002-4450-6092>

1 Director (e) Instituto de Estudios Metropolitanos y Regionales-IEMR, UPB.
Correo: johnjaime.bustamante@upb.edu.co

Cómo citar este artículo:

Bustamante, J. (2016). Poner en juego la interdisciplina y la transdisciplina en los trabajos del Instituto de Estudios Metropolitanos y Regionales-IEMR de la UPB. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 46(125), 253-257.

Una de las cuestiones fundamentales de todo conocimiento tiene que ver con el proceso que lo hace tomar forma. Más aún, debe estar claro que, en el proceso convencional del conocer, en el par *sujeto que conoce y objeto de conocimiento (la realidad concreta)*, cabría la pregunta de si quien conoce es inamovible o si es posible el cambio de ese a partir de los resultados que la realidad transmite.

A la cuestión así planteada, más concretamente en la denominada época contemporánea, Michel Foucault resolvía la inquietud señalando que prefería el uso de la palabra *saber* en vez de la palabra conocer, argumentando, que llega a dicha forma de distinción, porque de las cosas que se ha ocupado y cuando ocurren en la práctica, concluye que ellas “(...) conciernen a la manera en que los hombres, en las sociedades occidentales, vivieron experiencias que los involucraron en procesos de conocimiento de determinado conjunto objetivo” (Foucault, 2010, p.75).

Por otra parte, y en referencia a un develamiento que formula frente a las acusaciones elaboradas históricamente en contra del “proyecto ilustrado”, Anthony Pagdet (2013, p.13) escribió que dicha condena solo cabría hacerla más por un *imperialismo de la razón*, enfatizando de forma elocuente que, si hay algo que destacar, es precisamente su preocupación por un conocimiento debido al sentimiento más que a la razón incluso, agregando que este “deriva de la interacción de los sentidos”.

No obstante, el mismo autor señala que hay una deuda grande de este proyecto ilustrado, y de sus impulsores, con la que se denominó la “revolución científica del siglo XVII”, de corte especialmente empirista racionalista.

Las consideraciones previas cobran sentido cuando el tema del que se está hablando se vincula con la modalidad de estudios que viene impulsando *el Instituto de Estudios Metropolitanos y Regionales-IEMR* de la Universidad Pontificia Bolivariana-UPB, y de cuyo *conjunto objetivo* deviene los estudios sobre la *forma y los contenidos territoriales*. Para este, el objeto espacial de estudio tiene que ver con lo urbano, las ciudades, las metrópolis y las regiones, pero nos solo las *configuraciones y sus formas territoriales*, sino también aquellas realidades que van más allá de la forma: *los acontecimientos de la transforma*. Por lo tanto, una de las cuestiones que preocupa al Instituto se relaciona directamente con las *transformaciones*, es decir, estudios o tratados que dan cuenta de lo que acontece más allá de las formas, de sus configuraciones y de sus propias exterioridades.

Y entonces surge la pregunta: ¿cómo *conocerlas*? Para responder hay que volver al principio de la cuestión planteada para señalar que en el proceso contemporáneo de conocer, se revitaliza la deuda con el “proyecto ilustrado”, tal como lo señalara Pagdet, cuando formula que para ese ejercicio se evocan hoy los esfuerzos que en su época realizara la llamada revolución científica, argumentando poder acudir a una cierta epistemología para dar cuenta de la realidad específica, pero con características de cientificidad. Esa misma esencia queda inmersa en las pretensiones de los estudios que hoy promueve hacer el IEMR, incluso en la dirección también esbozada por Foucault con relación a la forma en que se involucran los profesores e investigadores con los procesos de conocimiento, especialmente con la idea de poder utilizar un método, sea cual fuere el *paradigma epistemológico*, para fomentarlos y fortalecerlos, en buena medida, a partir de la propia práctica investigativa.

La discusión pues, se centra en que para el estudio de *los acontecimientos de la transforma*, no basta el uso de cualquiera de tales paradigmas; se hace necesario una superación de la visión disciplinar en el estudio del acontecimiento mismo en el ámbito territorial. Y esa superación no como una mera yuxtaposición de los saberes inmersos y de la propia repartición de las pequeñas partes a estudiar distribuidas entre un equipo de investigación, sino que debe ir más allá de la esencia de la disciplina para poner en juego tanto la *interdisciplina* como la *transdisciplinariedad*. Como lo señalaran Peláez y Suárez (2010, p.49): “la interdisciplina conlleva a un trasvase de fronteras disciplinares, sin que las ramas actuantes pierdan su identidad (...)”, la “transdisciplina disuelve las barreras disciplinares o, como su nombre lo indica, las trasciende. Se identifican fenómenos cuya plena caracterización no está inscrita en las formas disciplinares individuales (...), por lo que es menester generar un nuevo lenguaje”, lo cual de por sí constituye un reto con respecto a las tradicionales formas de pensar y hacer la investigación.

Es el tipo de asuntos que debe concernir a *los objetos de estudio espaciales* y a las investigaciones relacionadas con *los acontecimientos de la transforma*, por lo que asimismo debe preocupar a los investigadores y profesionales que realicen sus estudios en el marco de las actuaciones del *Instituto de Estudios Metropolitanos y Regionales-IEMR* de la UPB, lo cual exige el empeño de los diferentes Decanos y directivos involucrados a fin de promoverlos dentro de un marco de colaboración entre escuelas.

Por tales motivos, y ante el escenario de la política de institutos y centros que viene adelantando la Vicerrectoría Académica de la Universidad, el IEMR se constituye en un espacio de encuentros por y para el saber de la realidad concreta a partir de los aportes inter y transdisciplinarios. Esa debe ser la misión de los profesores de cada una de las Facultades y Escuelas que colaboran y apoyan en la misma construcción de la misión del instituto, es decir

La promoción, el fortalecimiento y sostenibilidad del conocimiento específico en áreas relacionadas con los estudios metropolitanos y regionales, mediante procesos de formación, investigación y servicios que contribuyan al mejoramiento, transformación y al desarrollo urbano, social, ambiental, estético y político de las áreas metropolitanas y regiones. (IEMR, estado del arte, 2016).

En este marco de reflexiones, es menester reconocer el papel que han desempeñado los profesores de la Facultad de Derecho, quienes facilitan que este camino de reflexión permanezca y se fortalezca como un debate en permanente construcción. En esta dirección, las decisiones colaborativas del Decano Luis Fernando Álvarez Jaramillo y su delegado, profesor Luis Eduardo Vieco Maya, ambos miembros del Consejo de Dirección del IEMR, han sido relevantes para fortalecer el proceso de saber y de conocimiento en los temas propios del instituto.

De otra parte, y en esa construcción colectiva de saberes inter y transdisciplinarios, la misma Facultad de Derecho ha colaborado con el apoyo de la Abogada Katherine Gómez como coordinadora académica del IEMR, facilitando y promoviendo el trabajo en las áreas de formación continua y de formación avanzada, implementado un programa de radio sobre temas urbanos, de ciudad, metropolitanos y regionales, lo cual muestra la posibilidad de *la mirada otra* y narrativas alternativas de *los acontecimientos de la transforma*, apoyando aspectos legislativos relacionados con las prácticas de las asesorías.

En esa senda de inquietudes y respuestas sobre los objetos de estudio propios del Instituto, también se ha avanzado, desde su creación en diciembre del año 2014, en asesorías y consultorías, acercando mucho más el trabajo, especialmente interdisciplinar, con la realidades locales, metropolitanas y regionales. De esta manera, el instituto ha producido varios trabajos relacionados con la planificación territorial.

Sea esta la oportunidad para invitar a profesores de la Escuela de Derecho y Ciencias políticas, como también de las Escuelas de Arquitectura y Diseño, de Ciencias Sociales y de Economía, Administración y Negocios Internacionales, a sumarse al reto del pensamiento interdisciplinar y transdisciplinarios en el abordaje de los objetos de estudio propios del Instituto y en líneas temáticas, tales como:

- Vivienda, habitabilidad y asentamientos humanos
- Urbanización, dinámicas poblacionales y configuraciones territoriales
- Gobernabilidad, participación, formas de gobierno y gestión territorial
- Calidad de vida, pobreza y desigualdad territorial
- Precios del suelo, dinámica inmobiliaria y gestión territorial
- Infraestructuras, movilidad y sostenibilidad territorial
- Planificación y ordenamiento territorial
- Competitividad, innovación y marketing territorial

Cabe señalar, finalmente, que en el tratamiento de esas líneas temáticas o *conjunto objetivo*, es un deber apostar por un determinado paradigma epistemológico, pero además está también la apuesta inter y transdisciplinar del investigador en sus estudios relacionados con los *acontecimientos de la transforma en el ámbito territorial*, por lo que es factible apuntarle a esa idea adicional, ya indicada por Alexis de Tocqueville (1963, p.454) cuando afirma que para el estudio de “los acontecimientos del mundo” hay en ello, de hecho, una influencia tanto general como particular. ■

Referencias bibliográficas

- De Tocqueville, A. (1963). *La democracia en América Latina*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Pagden, A. (2013). *La ilustración, y por qué sigue siendo importantes para nosotros*, España: Alianza Editorial.
- Peláez, Á. & Suárez, R. (2010). *Observaciones filosóficas en torno a la transdisciplinariedad*. México: Editorial Anthropos.
- Tromadori, D. (2010). *Conversaciones con Foucault, pensamiento, obras, omisiones dl último maître“-á-penser*. Argentina: Amorrortu editores.