

## Apropiación de los elementos de innovación social en organizaciones comunitarias agropecuarias del departamento de Boyacá, Colombia

C. A. Vega-Pérez <sup>1</sup> , L. S. Camargo-Castillo <sup>2</sup> 

*Recibido: 25/10/2021. Aprobado: 18/04/2022*

### RESUMEN

Con el objetivo de establecer criterios mínimos relativos a la innovación social en organizaciones comunitarias agropecuarias, se hizo uso de herramientas propias de la investigación cualitativa que incluyeron búsquedas especializadas y uso de programas para análisis de datos bibliográficos (por ejemplo VOSviewer™) para determinar los elementos relativos a la gestión, gobernanza, capacidades, modelo de negocio sostenibilidad para ocho (8) organizaciones comunitarias de productores agropecuarios de la provincia del Sugamuxi, en el departamento de Boyacá, Colombia.

Se pudo establecer que algunas organizaciones de productores agropecuarios que ejercen actividades en el departamento de Boyacá no están apropiando de forma integral los elementos de innovación social (en niveles operativos y gerenciales) y, consecuentemente, existe toda una ruta de mejoramiento por desarrollar con estas para optimizar los índices de eficiencia organizacional; además, se evidencia la complejidad de la temática, dado que la sostenibilidad de las innovaciones sociales dependerá en gran medida de la gestión de las organizaciones, donde se establezcan agendas institucionales compartidas contextualizadas y ajustadas a los territorios. Es necesario optimizar los canales de participación de manera mancomunada entre el Estado, las organizaciones y los mismos productores para poder dinamizar procesos, metas y alcances reales de la innovación social a la luz de los acelerados cambios a los que se enfrenta el productor agropecuario agremiado en Colombia, relativos estos a la dinámica del mercado, el acceso a recursos y otros.

**Palabras clave:** sostenibilidad empresarial, análisis cualitativo, territorio, redes, producción.

## Appropriation of the elements of social innovation in community agricultural organizations of the department of Boyaca, Colombia

### ABSTRACT

In order to establish minimum criteria related to social innovation in agricultural community organizations, qualitative research tools were used, including specialized searches and the use of programs for the analysis of bibliographic data (for example VOSviewer™),

<sup>1</sup> Grupo de investigación GIGASS, Escuela de Administración de Empresas Agropecuarias, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Carrera 22 Calle 20 Duitama, Boyacá, Colombia. Correo electrónico: carlos.vega@uptc.edu.co

<sup>2</sup> Grupo de investigación GIGASS, Escuela de Posgrados, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Calle 4 A Sur N.º 15-134, Sogamoso, Colombia. Correo electrónico: leonardo.camargo01@uptc.edu.co

with the purpose of defining the elements related to management, governance, capacities, business model and sustainability for eight (8) community organizations of agricultural producers in the province of Sugamuxi, in the department of Boyacá, Colombia. It was possible to establish that some organizations of agricultural producers that carry out activities in the department of Boyacá are not integrally appropriating the elements of social innovation (at operational and managerial levels) and, consequently, there is a whole route of improvement to be developed with them to optimize the organizational efficiency indexes; in addition, the complexity of the subject is evident, given that the sustainability of social innovations will depend largely on the management of the organizations, where shared institutional agendas contextualized and adjusted to the territories are established. It is necessary to optimize the channels of participation in a joint manner between the State, the organizations, and the producers themselves to be able to dynamize processes, goals and the real scope of social innovation in light of the accelerated changes faced by the agribusiness producer in Colombia, related to market dynamics, access to resources and others.

**Keywords:** corporate sustainability, qualitative analysis, territory, networks, production.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de los territorios está directamente relacionado con el trabajo colaborativo entre sus actores, por lo que el éxito o fracaso de estos procesos de gestión conjunta enfrenta diferentes problemáticas sociales (González 2009). La gestión de las organizaciones sociales implica realizar acciones interdisciplinarias que aporten a la mitigación de dichas problemáticas, que en su mayoría responden a percepciones y aspiraciones particulares y no al trabajo asociado y/o comunitario (Cajaiba-Santana 2014). La innovación social es hoy un tema relevante para el mundo y está presente en los planes de los gobiernos y las empresas, ambos sectores buscan soluciones novedosas gestionadas desde la base como garantía de sostenibilidad (Duque *et al.* 2016). El objetivo general de esta investigación fue establecer los elementos mínimos relativos a la apropiación de los elementos de innovación social en organizaciones comunitarias agropecuarias del departamento de Boyacá, provincia del Sugamuxi.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Diseño metodológico

Con el propósito de identificar desde los conceptos los elementos de innovación social presentes en organizaciones comunitarias, se realizó revisión sistemática de literatura con base en la metodología propuesta por Tranfield *et al.*, esto como herramienta científica para la selección, el ordenamiento y análisis crítico de los documentos en tres fases: planeación, desarrollo y análisis de resultados (Tranfield *et al.* 2003b). Los resultados de la revisión permitieron establecer la fundamentación teórica y profundizar en la innovación social desde una visión organizacional, centrada en analizar cómo las organizaciones comunitarias de productores agropecuarios apropian elementos de innovación social.

Como parte del análisis de resultados, se realizó la selección de ocho organizaciones de productores agropecuarios objeto de estudio, donde se evidenció la apropiación

de elementos de innovación social identificados en la revisión de literatura.

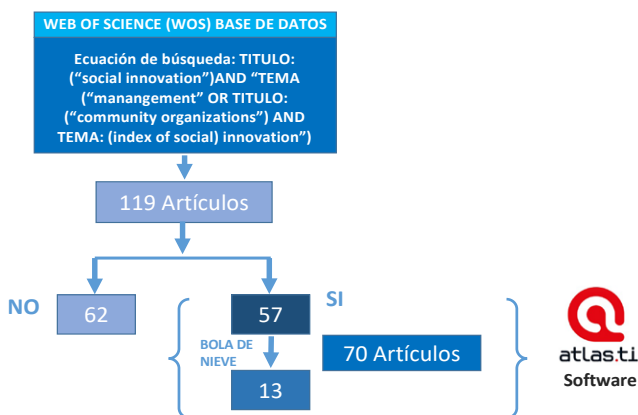
**Primera fase: planificación**

En esta fase, se definió el propósito de la revisión y se identificaron las fuentes de información. Es importante contar con referentes de inclusión y exclusión de los estudios para definir, aclarar y analizar la evolución de los conceptos de innovación social y su relación con las organizaciones comunitarias objeto del estudio. La búsqueda se realizó en la base de datos de Web of Science™ teniendo en cuenta la rigurosidad científica en diferentes áreas de conocimiento y estableciendo criterios de filtrado mediante ecuación de búsqueda al relacionar las palabras clave innovación social, gestión, organizaciones comunitarias e índices de innovación social, conforme lo propone la metodología propuesta por Tranfield *et al.* (2003a).

**Segunda fase: desarrollo**

Se efectuó en cinco pasos. El primero fue construir la ecuación de búsqueda y aplicarla

a la base de datos de Web of Science™ con palabras clave como “innovación social” en el campo “Título” AND “gestión” en el campo “Tema” OR “organizaciones comunitarias” en el campo “Título” AND “Índice de innovación social” en el campo “Tema”; se incluyeron todos los años disponibles (2003-2020 / septiembre) en todos los idiomas y como producto de esta ecuación de búsqueda se obtuvo un total de 119 documentos. El segundo paso consistió en analizar los 119 documentos a través del *software* de minería de datos VOSviewer™. En el tercer paso, se revisó la correlación entre los campos de estudio, la relevancia de las publicaciones entre países y la dinámica de publicaciones en el tiempo. En el cuarto paso, se realizó la lectura de los títulos y resúmenes de los 57 documentos priorizados en la búsqueda para cumplir el análisis de pertinencia a la investigación. Y para el quinto paso, se realizó lectura y codificación de 70 documentos que incluían 13 obtenidos por el método de bola de nieve usando el *software* de análisis cualitativo ATLAS.ti™ (figura 1).



**FIGURA 1.** Proceso revisión de literatura.  
Fuente: elaboración propia.

**Tercera fase: análisis de resultados**

Para el proceso de lectura de los 70 documentos resultado de las etapas anteriores, se construyó la unidad hermenéutica en ATLAS.ti™ con tres códigos de análisis de información determinados por la pertinencia de la investigación: 1. metodologías, 2. conceptualización, 3. experiencias y resultados. De este modo, se identificaron los elementos de la innovación social desde las investigaciones y su relación con organizaciones comunitarias objeto de estudio.

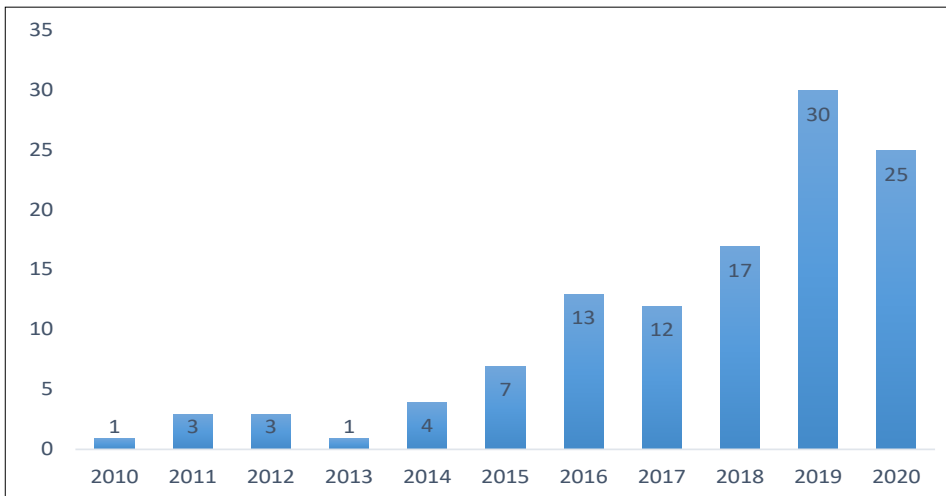
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**Análisis campo de estudio de la innovación social**

Como se observa en la figura 2, el número de publicaciones sobre innovación social presenta una tendencia creciente en los últimos cinco años, lo cual evidencia el interés actual de la comunidad científica en este campo de estudio.

Los artículos más citados centran su análisis en las relaciones conceptuales de innovación social frente a problemáticas sociales complejas (Moore and Westley 2011), donde las metodologías de estudios de caso demuestran la gestión de los ecosistemas y su relación con la innovación social como mecanismo de participación de los actores involucrados (Biggs *et al.* 2010). Se presenta un marco conceptual para conducir la innovación social de la teoría a la práctica desde varios enfoques (Cajaiba–Santana 2014). Finalmente, se destacan los análisis bibliométricos sobre estudios de innovación social en diferentes disciplinas (Van der Have y Rubalcaba 2016).

En cuanto a la dinámica de publicaciones por país, como se observa en la figura 3, España e Inglaterra ocupan los primeros lugares con 24 y 18 publicaciones, respectivamente. Los estudios se centran en la conceptualización de la innovación social, el análisis de experiencias para futuras líneas de investigación y el papel de diferentes actores en la gestión de innovación social



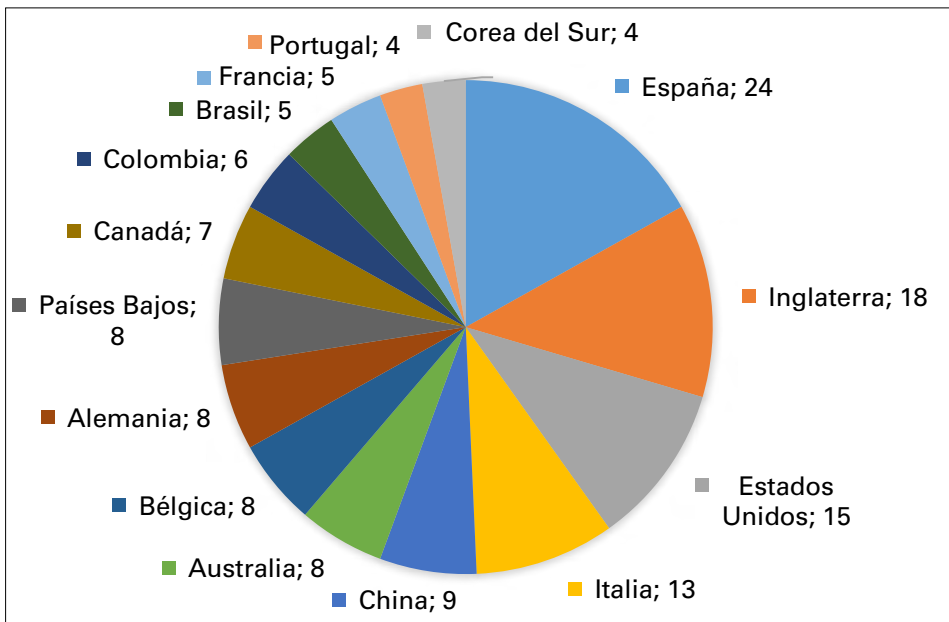
**FIGURA 2.** Dinámica de publicaciones sobre innovación social en Web of Science a septiembre de 2020.

Fuente: adaptado de los resultados emitidos por la base de datos Web of Science™ (2020).

(Batle *et al.* 2018; Edwards–Schachter y Wallace 2017).

En tercer y cuarto lugar se encuentran Estados Unidos e Italia con 15 y 13 publicaciones, respectivamente, donde se destacan investigaciones centradas en estudios de caso y se realizan aportes a la conceptualización de la innovación social desde contextos específicos como la sostenibilidad, la educación, el emprendimiento social y la comunicación (Córdoba– Pachón *et al.* 2020; Govigli *et al.* 2020; Piccarozzi 2017; Prandini 2018). La República Popular China, Australia, Bélgica, Alemania y los Países Bajos presentan investigaciones centradas en su gran mayoría en estudios de caso para analizar factores que determinan la participación y la construcción de redes para la innovación social donde se incluya

tecnología y prácticas ambientales, sociales y sostenibles (Castro– Arce *et al.* 2019; De Wit *et al.* 2019; Kar *et al.* 2019). Por último, se destaca la posición de Colombia y Brasil con 6 y 5 publicaciones, respectivamente, donde las investigaciones centran su interés una vez más en estudios de caso que van desde análisis de contenidos web relacionados con el emprendimiento social, la autogestión y la innovación social hasta análisis de factores que determinan la participación de la comunidad en el desarrollo rural a través de la producción agrícola sostenible y los aportes del sector empresarial y académico en la construcción de escenarios para mejorar la gestión de las organizaciones hacia el desarrollo social, económico y ambiental (Jiménez– Ibanez *et al.* 2019; Machado Valadão Júnior 2013; Ochoa Rodríguez



**FIGURA 3.** Publicación de artículos por país sobre innovación social y la gestión en organizaciones comunitarias.

Fuente: adaptado de base de datos de Web of Science™ (2020).

2015; Rojas de Francisco y Macías Prada 2019; Rover *et al.* 2017).

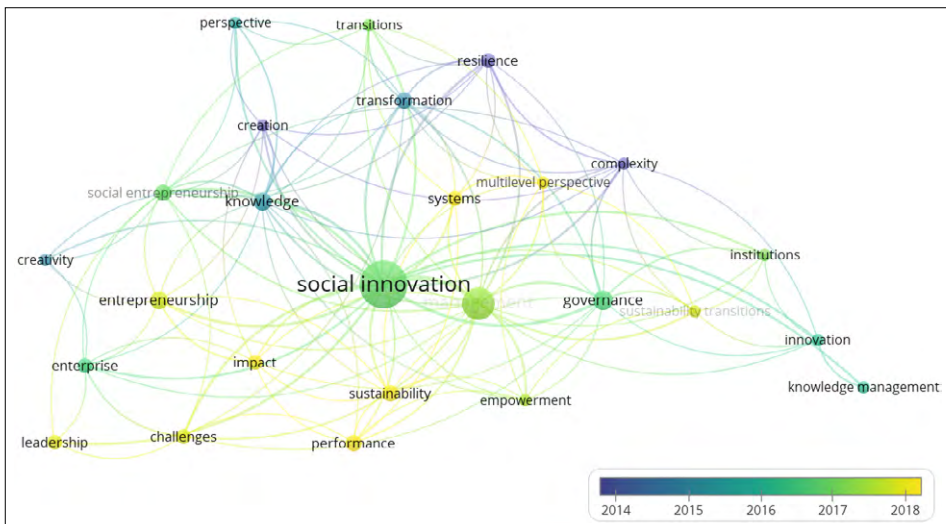
Finalmente, mediante el *software* VOSviewer™, se analizó la relación entre palabras clave con una concurrencia de tres por documento. De acuerdo con este análisis, y como se puede evidenciar en la figura 4, la innovación social es un campo de estudio que se relaciona directamente con la gestión, el emprendimiento y el emprendimiento social, la gobernanza, el conocimiento y los sistemas, que se complementa según los intereses de los investigadores, sin desconocer, por una parte, que la innovación social beneficia directamente a las personas y, por otra, que el concepto aplicado a las organizaciones puede variar de acuerdo con el tipo de organización. Asimismo, en un plano más contemporáneo, se habla de empoderamiento, sostenibilidad, actuación, impactos, retos, liderazgo y creatividad (Santamaría Ramos y Madariaga Orozco 2019).

**Hallazgos relativos a la innovación social en organizaciones comunitarias**

De acuerdo con los resultados generados por el *software* de minería de datos VOSviewer™, se identificaron palabras clave con mayor relevancia para el tema de estudio y a través de análisis cualitativo se identificaron los elementos propios de innovación social (gestión, gobernanza, capacidades, modelo de negocio y sostenibilidad). A continuación, se presenta en síntesis el análisis de cada elemento identificado (tabla 1).

**Apropiación de elementos de innovación social al interior de ocho organizaciones comunitarias de productores agropecuarios de la provincia de Sugamuxi en Boyacá**

Como parte del análisis de resultados, se realizó la selección de ocho organizaciones comunitarias de productores agropecuarios de la provincia del Sugamuxi mediante



**FIGURA 4.** Mapa relación de palabras clave entre documentos sobre innovación social.

Fuente: *software* de minería de datos VOSviewer™ (2020).

**TABLA 1:** Descripción de los elementos de Innovación Social (IS)

ELEMENTO DE IS	USO GENERAL	USO EN ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	AUTORES RELACIONADOS
Gestión	<p>Determina la participación activa de los involucrados en la implementación de innovaciones sociales como mecanismos para lograr confianza y cooperación, más allá de coordinar ejercicios de producción, logrando acciones de voluntariado en pro de satisfacer las expectativas individuales y grupales</p>	<p>Promueve la motivación de sus integrantes explorando formas de trabajo intra, inter y extra grupales para identificar oportunidades y generar ideas de transformación de prácticas con soluciones creativas. Dinamiza la interacción, combinando procesos y resultados para obtener cambios organizacionales incrementales</p>	<p>(Tang y Shao, 2019) (de Wit <i>et al.</i>, 2019) (Svensson &amp; Hambrick, 2019) (Terstriep, Rehfeld, y Kleverbeck, 2020)</p>
Gobernanza	<p>Desarrollo integral de las sociedades y promoción de la articulación con diferentes actores, principalmente el estado, la sociedad civil, las agencias públicas y el sector privado. Responden a contextos específicos, identifican oportunidades y promueven acciones de empoderamiento para arreglos sociopolíticos con agendas y misiones compartidas.</p>	<p>Fundamentan la aplicación de modelos para iniciar, concretar y complementar cambios de prácticas de gobierno, prácticas ambientales y prácticas económicas. La gobernanza impulsa a la innovación social, como herramienta de gestión para el liderazgo, la gestión de recursos humanos, la planificación regional, la información y el conocimiento</p>	<p>(Serrano, 2011) (Castro-Arce <i>et al.</i>, 2019) (Sauer y Hiete, 2020) (Natera Peral, 2005)</p>
Capacidades	<p>Responder, adaptar y sostenerse en un mundo competitivo. Dinamizan y permiten detectar, capturar y reconfigurar conocimientos individuales y colectivos para la transformación social. El aprendizaje organizacional desarrolla competencias colectivas a partir de metodologías dialógicas que permiten evaluar y combinar conocimientos externos e internos para la aceptación, transferencia, adaptación y generación de conocimiento.</p>	<p>Permiten la interacción de las partes interesadas externas e internas que influyen en el proceso de innovación permitiendo acceder a expertos, construir evidencias colectivas, escalamiento de las innovaciones sociales, financiación, creación conjunta de valor y desarrollo de nuevas capacidades. Diseñar planes de formación combinando conocimientos de expertos y conocimientos empíricos de las comunidades promoviendo la innovación social incremental.</p>	<p>(Hernández, Marulanda, y López, 2014) (Vezina, Ben Selma, y Malo, 2019) (Garzón Castrillón y Fisher, 2008). (Ko, Liu, Wan Yusoff, y Che Mat, 2019) (Altuna, Contri, Dell'Era, Frattini, y Maccarrone, 2015) (Castro, 2011)</p>

ELEMENTO DE IS	USO GENERAL	USO EN ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	AUTORES RELACIONADOS
Modelo de negocio y/o emprendimiento	<p>La efectividad de los modelos de negocio, principalmente en las organizaciones sociales dependen en gran parte del diseño y la interacción con otros actores, con los que, el modelo deberá interactuar y/o co-crear valor. Parten de la transformación de productos y servicios que reduzcan la presión ecológica del planeta, que cumplan con indicadores de comercio justo y que respondan a las expectativas de los interesados. Determinan la generación de opciones significativas para la resolución de problemas con usuarios finales, es decir, un modelo de "diseño participativo"</p>	<p>El intra-emprendimiento es el método que permite generar ideas para la innovación, diseñar y luego implementar. Genera condiciones institucionales que involucren el proceso de creación para eliminar las barreras institucionales normativas, políticas y de intereses particulares, y al mismo tiempo, se generen oportunidades para las alianzas con instituciones formales de innovación social de carácter municipal, regional, nacional e internacional. Integrar procesos de co-creación con la oferta y con la demanda, donde se desarrollen productos y servicios para el cliente interno o socio, y en un proceso paralelo el desarrollo de productos y servicios que atiendan las necesidades de la demanda sin evadir el compromiso social de la innovación y de las organizaciones que las implementan.</p>	<p>(Preciado y Oliva, 2011) (Boons y Lüdeke-Freund, 2013) (Cairns, 2017) (Berzin, Pitt-Catsouphes, y Gaitan-Rossi, 2015) (Popov, Veretennikova, y Omonov, 2016) (De Silva, Khan, Yorley, y Zeng, 2020)</p>
Sostenibilidad	<p>Campo de interés investigativo para abordar múltiples crisis que enfrentan las sociedades. Así, el desarrollo sostenible corresponde a la combinación equilibrada del mejoramiento de la "micro calidad de vida" y el mantenimiento de la "macro calidad de vida".</p> <p>Integración para generar nuevas o mejoradas soluciones a problemáticas sociales que repercuten en la calidad de vida de las personas. El desarrollo sostenible como la innovación social contribuye a la transformación de prácticas que promueven cambios institucionales en contextos específicos.</p>	<p>La aplicación en las organizaciones comunitarias dependerá de los enfoques y propósitos organizacionales para promover prácticas sostenibles y la implementación de programas de gestión colaborativa de recursos naturales. La sostenibilidad económica juega un papel fundamental en las organizaciones comunitarias, las cuales en su mayoría son sin fines de lucro, pero necesitan soportar su financiación ya sea a través de financiación externa o a través de la generación de modelos de negocio que permitan la autofinanciación. La sostenibilidad de las innovaciones sociales dependerá en gran medida de la gestión de las organizaciones, donde se establezcan agendas institucionales compartidas contextualizadas y ajustadas a los territorios.</p>	<p>(Periac, David, &amp; Roberson, 2018) (Castro-Spila, Torres, Lorenzo, y Santa, 2018) (Cordoba-Pachon et al., 2020)</p>

Fuente: Elaboración propia (2021)



el método de muestreo por conveniencia y teniendo en cuenta la apropiación de elementos de innovación social identificados en la revisión de literatura (gestión, gobernanza, capacidades, modelo de negocio sostenible). La técnica de muestreo no probabilístico “por conveniencia” permitió seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos y que además cumplan las condiciones planteadas en el estudio (Otzen y Manterola 2017).

A través de la base de datos publicada en la página del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) en la sección “Estrategia de compras locales”, se obtuvieron los datos generales de 24 asociaciones de productores agropecuarios ubicadas en la provincia del Sugamuxi (ICBF 2020); se escogió la anterior en atención a la definición de las necesidades de demanda tecnológica del departamento soportadas por el portal institucional Siembra, ya que esta base de datos es la más robusta

y actualizada. A continuación, se realizó filtrado para seleccionar las organizaciones por tipo de producto, teniendo en cuenta la priorización de los encadenamientos productivos del departamento de Boyacá y la plataforma tecnológica de ciencia, tecnología e innovación del sector agropecuario colombiano (Siembra.gov.co), donde se evidenciaron demandas tecnológicas por atender, lo que arrojó como resultado cuatro grupos. 1. productores de leche, 2. productores de ovinos, 3. productores de hortalizas y 4. productores de frutales.

Finalmente, se seleccionaron ocho organizaciones comunitarias de productores agropecuarios, dos por cada tipo de producto y que cumplieran con los criterios de estar legalmente constituidas, contar con una estructura de gobierno, haber participado en procesos de capacitación, haber ejecutado como mínimo un proyecto con ejercicios comerciales y contar con más de dos años de constitución (tabla 2).

**TABLA 2:** Organizaciones comunitarias de pequeños productores agropecuarios objeto de estudio

<b>Grupo 1. Organizaciones dedicadas a la producción de leche</b>		<b>Grupo 2. Organizaciones dedicadas a la producción ovina</b>	
1	Asociación de Productores de leche de Gámeza (Asogameza)	5	Asociación Campesina de pequeños Productores y Comercializadores el Redil del Pedregal (El Redil)
2	Asociación de Productores de leche del municipio de Mongua (Aprolemongua)	6	Asociación de Productores Ovinos de Tundama y Sugamuxi (Asoprovinos)
<b>Grupo 3. Organizaciones dedicadas a la producción de hortalizas</b>		<b>Grupo 4. Organizaciones dedicadas a la producción de gulupa</b>	
3	Asociación de Productores Agropecuarios de Firavitoba (Asofiravitoba)	7	Asociación de Productores Agropecuarios Puro Agro de Firavitoba (Puro Agro)
4	Asociación de Mercado Campesino de Tibasosa (Asomercampo)	8	Asociación Agroindustrial de Productores Orgánicos de Boyacá (Proorboy)

Fuente: elaboración propia (2021).

## CONCLUSIONES

La innovación social es un campo de estudio en constante evolución en publicaciones científicas, donde los autores buscan una aproximación conceptual desde enfoques multidisciplinarios, y a partir de estudios de caso se pretende determinar factores o elementos para una gestión práctica de la innovación social en atención a problemáticas sociales en contextos específicos.

Las organizaciones de base comunitaria han sido las dinamizadoras de las innovaciones sociales. Sin embargo, carecen de herramientas para lograr cambios significativos en el propósito de mejorar la calidad de vida de sus comunidades.

Finalmente, los aportes desde la literatura, principalmente los realizados por estudios de caso, reflejan la complejidad de la temática, dado que la sostenibilidad de las innovaciones sociales dependerá en gran medida de la gestión de las organizaciones, donde se establezcan agendas institucionales compartidas, contextualizadas y ajustadas a los territorios. Adicionalmente, desarrollar talento humano requiere procesos de educación basados en aprendizaje colaborativo como ventaja competitiva.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

## FUENTES DE FINANCIACIÓN

Proyecto de investigación SGI 2876, financiado por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

## REFERENCIAS

- Batle J, Orfila-Sintes F, Moon CJ. 2018. Environmental management best practices: Towards social innovation. *Int J Hosp Manag.* 69:14-20. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2017.10.013>
- Biggs R, Westley FR, Carpenter SR. 2010. Navigating the back loop: Fostering social innovation and transformation in ecosystem management. *Ecol Soc.* 15(2):25. <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss2/art9/>
- Cajaiba-Santana G. 2014. Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting and Social Change.* 82:42-51. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>
- Castro-Arce K, Parra C, Vanclay F. 2019. Social innovation, sustainability and the governance of protected areas: Revealing theory as it plays out in practice in costa rica. *Journal of Environmental Planning and Management.* 62(13):2255-2272. <https://doi.org/10.1080/09640568.2018.1537976>
- Cordoba-Pachon JR, Mapelli F, Al Taji FNA, Donovan DM. 2020. Systemic creativities in sustainability and social innovation education. *Syst Pract Action Res.* 17:251-267. <https://doi.org/10.1007/s11213-020-09530-z>
- De Wit A, Mensink W, Einarsson T, Bekkers R. 2019. Beyond service production: Volunteering for social innovation. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly.* 48:52S-71S. <https://doi.org/10.1177/0899764017734651>
- Duque D, Quitaquez Villamarín G, Montenegro I, Rojas Villamil AM, Cárdenas Rey A. 2016. Bases conceptuales de una política de innovación social. <http://repositorio.colciencias.gov.co/handle/11146/285>
- Edwards-Schachter M, Wallace ML. 2017. 'Shaken, but not stirred': Sixty years of defining social innovation. *Technological Forecasting and Social Change.* 119:64-79. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.03.012>
- González KJ. 2009. Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo. *Revista Educación.* 33(2):95-107. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058007.pdf>

- Govigli VM, Alkhaled S, Arnesen T, Barlagne C, Bjerck M, Burlando C, Melnykovich M, Fernandez-Blanco CR, Sfeir P, Gorriz-Mifsud E. 2020. Testing a framework to co-construct social innovation actions: Insights from seven marginalized rural areas. *Sustainability*. 12(4):26. <https://doi.org/10.3390/su12041441>
- Icbf. 2020. [accessed]. <https://www.icbf.gov.co/programas-y-estrategias/estrategia-compras-locales/asociaciones-productoras-boyaca>.
- Jimenez-Ibanez E, Jorda-Albinana B, del Rio Cogorno JG, Magal-Royo T. 2019. Social innovation and empowerment in colombian companies through design management. *Dyna*. 94(5). <https://doi.org/10.6036/9321>
- Kar AK, Ilavarasan V, Gupta MP, Janssen M, Kothari R. 2019. Moving beyond smart cities: Digital nations for social innovation & sustainability. *Information Systems Frontiers*. 21(3):495-501. <https://doi.org/10.1007/s10796-019-09930-0>
- Machado Valadão Júnior V. 2013. Social enterprises in brazil: Socially produced knowledge versus social innovation. *Journal of technology management & innovation*. 8(suppl 1):15-15. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242013000300015>
- Moore ML, Westley F. 2011. Surmountable chasms: Networks and social innovation for resilient systems. *Ecol Soc*. 16(1):13. <http://www.ecologyandsociety.org/vol16/iss1/art5/>
- Ochoa Rodriguez Y. 2015. Preliminary phase in the process of social innovation with agricultural and milk producers of viracacha - boyaca. *Inquietud Empresarial*. 15(1):53-74. [https://www.academia.edu/27962688/Revista\\_Inquietud\\_Empresarial\\_XV\\_1\\_](https://www.academia.edu/27962688/Revista_Inquietud_Empresarial_XV_1_)
- Otzen T, Manterola C. 2017. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International journal of morphology*. 35(1):227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Piccarozzi M. 2017. Does social innovation contribute to sustainability? The case of italian innovative start-ups. *Sustainability*. 9(12):28. <https://doi.org/10.3390/su9122376>
- Prandini R. 2018. Themed section: The person-centred turn in welfare policies: Bad wine in new bottles or a true social innovation? Introduction. *Int Rev Sociol*. 28(1):1-19. <https://doi.org/10.1080/03906701.2017.1422888>
- Rojas De Francisco L, Macías Prada JF. 2019. Autogestión, emprendimiento social e innovación social: Un análisis de contenidos publicados en twitter. *Tec Empresarial*. 13(3):42-57. <http://dx.doi.org/10.18845/te.v13i3.4208>
- Rover OJ, de Gennaro BC, Roselli L. 2017. Social innovation and sustainable rural development: The case of a brazilian agroecology network. *Sustainability*. 9(1). <https://doi.org/10.3390/su9010003>
- Santamaria Ramos J, Madariaga Orozco CA. 2019. Determinantes de la innovación social en las fundaciones de cuarta generación de barranquilla, colombia. *Innovar*. 29(73):113-132. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78026>
- Tranfield D, Denyer D, Smart P. 2003a. Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*. 14(3):207-222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>
- Tranfield D, Denyer D, Smart P. 2003b. Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British journal of management*. 14(3):207-222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>
- Van der Have RP, Rubalcaba L. 2016. Social innovation research: An emerging area of innovation studies? *Research Policy*. 45(9):1923-1935. <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2016.06.010>

### Forma de citación del artículo:

Vega-Pérez CA, Camargo-Castillo S. 2022. Apropiación de los elementos de innovación social en organizaciones comunitarias agropecuarias del departamento de Boyacá, Colombia. *Rev Med Vet Zoot*. 69(3):299-309. <https://doi.org/10.15446/rfmvz.v69n3.99196>