

Bioética mas allá del principialismo

► **María Teresa Escobar López**

BIOETHICS BEYOND
THE PRINCIPALISM

BIOÉTICA PARA ALÉM
DO PRINCIPALISMO

► 006
Bioética

BIOÉTICA MÁS ALLÁ DEL PRINCIPIALISMO

Con respecto a la Bioética basada en los principios de beneficencia, no-maleficencia, justicia y autonomía, propuestos por Beauchamp T., y Childress J., (1979) en su ya clásico texto: Principios de Ética Biomédica, en el contexto del pronunciamiento de la National Commission en el Informe Belmont, (1974-1|978) a menos de una década de acuñado el término por Potter, puede decirse que ha sido fundamental para su desarrollo y difusión estos cuarenta años.

La expresión principialismo, proviene de sus críticos¹ y su sentido inicialmente descalificador,² asegura que los principios son demasiado generales, no presentan relación sistemática entre sí y muestran conflictos irresolubles entre ellos³.

Sin embargo, rápidamente *principialismo* se convirtió no sólo en la forma de llamarlo, sino en toda una perspectiva dentro de la Bioética: la corriente principialista la cual se ha ido desarrollando especialmente

al interior de los espacios clínico hospitalarios, en la creación e instalación de comités de ética asistencial y de investigación, centros de Bioética y enseñanza de la Bioética en salud. La fuerza inusitada con que se desarrolló obedece, al menos en parte, a la necesidad sentida a finales de siglo XX de buscar respuestas a los dilemas surgidos de los adelantos logrados por los desarrollo técnicos y científicos, los retos y dificultades frente a las perspectivas de cambio a nivel político, social y cultural, en un mundo cada vez más globalizado.

Un asunto innegable es que el principialismo, así como ha sido soporte de la ética médica e investigativa en las últimas décadas, también se queda corto y es impensable pretender que le de soporte a todos los dilemas éticos de nuestro tiempo.

Hoy existen una serie de cuestionamientos relacionados con problemas de conflictos entre los mismos principios del principialismo, problemas de macrobioética, de ética médica, de Bioética ambiental, de





Un asunto innegable es que el principialismo, así como ha sido soporte de la ética médica e investigativa en las últimas décadas, también se queda corto y es impensable pretender que le de soporte a todos los dilemas éticos de nuestro tiempo.

justicia sanitaria y social, de equidad, por solo mencionar algunos de los más sentidos. Desde la Bioética se pregunta sobre la crisis misma de la Bioética ante la gran cantidad de problemas éticos difíciles de resolver desde lógicas tradicionales. En ese sentido surgen preguntas como: ¿Son problemas que no competen a la Bioética? ó ¿Pertencen a otros campos como la biopolítica? ¿Se encuentran en un cruce de caminos de diferentes disciplinas?

La complejidad de las sociedades actuales y la agudización de los problemas ambientales, de justicia sanitaria, la polarización de creencias, los profundos cambios a nivel educativo y social, entre muchas otras realidades de nuestro tiempo, obligan a pensar nuevas formas de abordaje, nuevas estrategias entre las diversas corrientes de pensamiento, además de trabajos inter y transdisciplinario. Es esta dinámica precisamente la que empieza a mostrar la Bioética en los últimos años: buscar espacios interdisciplinarios y transdisciplinarios de manera más estructurada pensando de manera local como la corriente de la Bioética latinoamericana pero de alcance global, como en esencia lo refería Potter al referirse a la Bioética profunda.

En esta edición de la revista se presentan diez artículos de excelente calidad investigativa y reflexiva los cuales, en su mayoría, rebasan los límites de la Bioética anglosajona, de perspectiva clínica, e invitan a incursionar en miradas aún por consolidarse en Bioética pero que muestran la posibilidad de trabajo interdisciplinario.

Para solo citar dos de los artículos publicados, el artículo de Modernización Reflexiva sobre Bioética. *Un punto de conjunción entre la ciencia positivista y la Bioética principialista*, escrito por el doctor Miguel Kottow, una autoridad mundial en Bioética, cuyos aportes en libros, artículos, ponencias en congresos internacionales son hoy significativos, habla de la forma como la Bioética contemporánea es vista alternativamente; una disciplina en crisis, o una ética aplicada en pleno desarrollo expansivo. El doctor Kottow resalta la forma en que hoy continúan las polémicas académicas y sociológicas sobre si la Bioética es un campo de acción o una disciplina y como no hay acuerdo sobre cuál sea su método epistemológico, más allá de la deliberación, puesto que incluso cuenta con opiniones que le niegan toda importancia política o social. Para él existe la necesidad de incluir en su dinámica de trabajo, la discusión sobre *los severos problemas*

socio-económicos de Latinoamérica. Kottow plantea una Bioética más allá del principialismo que tenga en cuenta las diversas iniciativas que proponen “renovar el discurso bioético desde la biopolítica o desde el robustecimiento del sujeto individual. Los problemas de la Bioética se encuentran tan vinculados a los asuntos económicos, políticos, sociales y tecnocientíficos, que se plantea la posibilidad de una autoreflexión y la aplicación del pensamiento complejo.”

Francisco Quesada Rodríguez sobre Filosofía del Cuerpo de Jean-Luc Nancy y Bioética de la Trasplología, nos muestra que en dilemas actuales, tan puntuales de la bioética especial como el de los trasplantes, no basta con hacer una muy buena aplicación del principio de autonomía, sostiene él que el cuerpo es el ser de la existencia, por tanto desde la ontología narrativa mas allá de la técnica depurada y de la buena aplicación de principios debe verse en el cuerpo la expresión ontológica del ser humano con todo lo que ello implica.

María Teresa Escobar López
Doctorado en bioética
Editora

NOTA DEL DIRECTOR

La Revista Latinoamericana de Bioética fue creada por iniciativa de la Rectoría de la Universidad Militar Nueva Granada en el contexto del Congreso Internacional de Bioética celebrado en Bogotá, en las instalaciones de la Universidad Militar en noviembre de 2000. Desde ese momento, el docente del entonces departamento de humanidades y coordinador de bioética Doctor Fabio Garzón se desempeñó como editor hasta la edición pasada. En nombre de la Universidad y como Decano de la Facultad de Educación y Humanidades agradezco al doctor Garzón su trabajo en la revista, seguro de que su labor y compromiso con la bioética estará siempre cercano de nuestra publicación, soporte de la Facultad y el Doctorado en Bioética.

Igualmente doy la bienvenida a la nueva editora, doctora María Teresa Escobar López, odontóloga de la Universidad Nacional de Colombia especialista en docencia universitaria de la Universidad el Bosque, especialista, magister y doctorada en bioética de la Universidad el Bosque, profesora de planta, de la Facultad de Educación y Humanidades, docente comprometida con el desarrollo de la bioética en Colombia.

Hernando Barrios Tao
Decano Facultad de Educación y Humanidades
Director de la Revista Latinoamericana de Bioética

NOTAS

- 1 Es necesario anotar que la crítica en ocasiones se torna muy aguda y se les cataloga no como principios sino slogan CLOUSER K.D., GERT B., (1990) “A Critique of Principlism”, *Journal of Medicine and Philosophy*: 15 p. 219-236.en: jmp.oxford-journals.org autores como Pablo Requena (2009) sostiene que si bien es exagerado decir que los principios visto de esta manera, son un slogan “lo que sí es cierto es que los famosos principios de la bioética no son estrictamente hablando principios de la razón práctica, sino indicaciones normativas genéricas que se pueden utilizar de diversos modos para justificar o rechazar acciones que ya por otras razones se consideran acertadas o desacertadas” REQUENA P. (2009) Sobre la aplicabilidad del principialismo norteamericano (2009). Bioeticaweb.com
- 2 El principialismo es criticado también por los principios en sí, por la forma como se considera el acto moral, el sujeto moral y sus virtudes. Para una ampliación de una visión crítica ver Requena, P. (2005) Modelos de bioética clínica Edición universitaria Santa Cruz de Roma.
- 3 Para ahondar en esta discusión ver en el primer texto de crítica del principialismo completo de Clouser y Gert (1990) y escritos como el de QUINTANA T, (2012) El principialismo y la Bioética. En el cual autor Analiza las cuatro ediciones del texto de Beauchamp y Childress, disponible en la web, bioeticadesdeasturias.blogspot.com

