

<https://doi.org/10.22579/20112629.586>

Producción científica e Índice h ¿cómo los alcanzamos?

Nuestros países latinoamericanos se caracterizan porque invierten muy poco en investigación (Chile gasta apenas el 0,36% del PIB, muy lejos del 2,6% promedio que invierten los países de la OCDE) y lamentablemente, la investigación es principalmente financiada con recursos estatales. Para quienes trabajamos por muchos años en la academia realizando actividades de docencia e investigación (entre otras) con los escasos recursos disponibles, muchas veces nos sentimos agobiados por la *cienciometría* (ciencia que estudia la producción científica), lo que permite evaluar la calidad de nuestra producción intelectual (o científica) a través de la calidad de las revistas en que publicamos en función de su *factor de impacto* y *cuartil*, cuántos investigadores leen nuestras publicaciones y cuántas veces citan nuestros resultados, lo que se traduce en un Índice h (indicador importante de la productividad y el impacto del trabajo científico de un investigador). Éste índice, sin duda que es una buena herramienta para la medición de la productividad científica de un investigador. Sin embargo, como sólo identifica las veces que se cita un trabajo (asumiendo que es por sus buenos aportes), si un trabajo es citado varias veces producto de sus conclusiones equivocadas, ese investigador, incrementará su Índice h por causas de sus errores. Después de 35 años de investigación, he visto que muchos colegas de mi época finalmente terminan siendo superados por las exigencias de producción científica y a otros, los más jóvenes, les complica el ingreso a este mundo controlado por la *cienciometría*. La pregunta es ¿cómo superar las exigencias de producción científica que nuestras universidades (o centros de investigación) nos imponen en función de la *cienciometría* y sus indicadores?

Como Decano de la Facultad, a los investigadores jóvenes que recién se inician en esta importante, hermosa y a veces estresante actividad, el consejo que les doy (y que ahora quiero compartir con los lectores de esta importante revista a la espera de que sea de utilidad para más de alguno de ellos), es que deben realizar un trabajo en equipo y multidisciplinario. Para mí, el investigador que cree que la investigación que “él” desarrolla es la más importante y la puede hacer solo, será devorado por la *cienciometría* debido a sus bajos indicadores. Hoy, el éxito de un investigador está asociado al trabajo en equipo y los investigadores exitosos son aquellos que se vinculan con colegas de diferentes profesiones y/o posgrados de otras instituciones que complementan sus resultados con otras variables y/o técnicas que les permiten dar mayor sustento a sus resultados y conclusiones, y con ello, optar a que revistas de mayor *Factor de Impacto* y mejor *cuartil*, publiquen sus trabajos. Por ej. Un espermatólogo que trabaja en piscicultura, querrá saber si los espermatozoides de sus peces tienen actividad flagelar y capacidad fecundante porque son las funciones espermáticas más importantes para un piscicultor y será atractivo para revistas del área acuícola. Pero si sus observaciones son complementadas con parámetros biofísicos como velocidad espermática utilizando sistemas CASA y citometría de flujo determinando parámetros de integridad de membrana plasmática, potencial de membrana mitocondrial, producción de estrés oxidativo (entre otros), sumará nuevas revistas (y de mayor *factor de impacto* y *cuartil*) que quieran publicar sus trabajos. Si le agrega indicadores moleculares como fragmentación de ADN, producción y consumo de ATP, translocación de fosfolípidos, etc. se incrementará aún más sus opciones de publicar en mejores revistas. Es evidente, que el gametólogo no puede aplicar y determinar todas estas técnicas, pero sí puede interpretar sus resultados y dar mayor sustento a sus conclusiones.

Entonces, a los investigadores jóvenes que leen esta editorial, los invito a levantar su mirada y buscar los colegas más cercanos a su temática, si están en otras instituciones o en otros países, ¿qué importa?... HOY MÁS QUE NUNCA SABEMOS QUE EL MUNDO ES UN PAÑUELO¡¡¡¡ para contarles de sus investigaciones y la forma en que pueden complementarlas. A la hora de publicar, habrá que discutir quién va de primer autor o autor de correspondencia (en su primer artículo multidisciplinario) ¡¡¡¡ y en la mejor revista ...

Prof. Dr. Iván Valdebenito Isler.
Decano Facultad Recursos Naturales.
Universidad Católica de Temuco. CHILE
Email: ivisler@uct.cl