

Editorial

La psicología iberoamericana: Retos para la visibilidad del conocimiento regional

WILSON LÓPEZ LÓPEZ

Cuando se habla de transferencia de conocimiento se hace referencia a la capacidad y las acciones que se realizan para la creación, distribución y consumo del conocimiento en un área determinada, no limitada a los medios tradicionales de difusión y que se especializa en optimizar los canales de consumo y amplitud de información (Echaverría Ezponda, 2008; Sebastián, 2007).

Estos procesos de transferencia de conocimiento son centrales en la producción de conocimiento en especial en países en los que las capacidades no se han desarrollado plenamente (Echaverría Ezponda, 2008; Macilwain, 2013), lugares en donde el proceso socioeconómico no ha permitido el desarrollo de estas capacidades en plenitud. Así, los denominados países con economías emergentes como Brasil, India, Rusia y Sur África por ejemplo, no tienen otra alternativa distinta a buscar invertir en construir capacidades propias para el desarrollo de conocimiento pues éste es vital para el desarrollo de sus sociedades (“Capacity building: Architects of South American science,” 2014, “Stars of South American science,” 2014; Van Noorden, 2014).

Las transformaciones económicas y sociales pasan entre otros aspectos por cambios estructurales (socioeconómicos, sociopolíticos, sociojurídicos, socioambientales y psicosociales) que implican necesariamente cambios en los sistemas de formación, promoción y producción de conocimiento, que a su vez están ligados a procesos de cooperación y transferencia de conocimiento. No obstante, ini-

cialmente, los países que se encuentran en este tipo de dinámicas pasan por producir sistemas de conocimiento endogámicos y poco visibles. Esto repercute en que los sistemas de indexación internacional no solo omitan la producción en regiones como América Latina, sino que se desprecie una cantidad importante de producción (Alperin, 2014).

Algunos de estos cambios implican invertir en la formación de investigadores, en el soporte económico a la producción, la transferencia de conocimiento, la generación de redes de cooperación, los convenios interinstitucionales y en la visibilidad del conocimiento que se produce, a partir de la publicación en especial en revistas (Salazar-Acosta, Lucio-Arias, López-López, & Aguado-López, 2013).

Brasil, por ejemplo, ha desarrollado una fuerte inversión en investigación, en su oferta de formación doctoral, en el incremento de publicaciones “hoy es uno de los mayores contribuyentes de artículos en el mundo en psicología” (García-Martínez, Guerrero-Bote, & Moya-Anegón, 2012; Van Noorden, 2014). Este crecimiento exponencial se ha venido dando en revistas que han además ingresado en los índices internacionales (Van Noorden, 2014). Es importante anotar, sin embargo, que la mayor parte de sus revistas solo publican la producción propia lo cual ha generado infortunadamente prácticas endogámicas que no producen la internacionalización de conocimiento, es decir, no permiten que los procesos de visibilidad y transferencia de conocimiento posibiliten que los desarrollos y contribuciones de la psicología brasileña puedan ser incorporadas al contexto internacional e incluso en sus ambientes

de incidencia regional; seguramente esta será parte de la ruta que deberá emprender una economía que se considera epicentro de la ciencia y la cooperación en Iberoamérica (Van Noorden, 2014).

En el tema del desarrollo de revistas en Colombia (el tercer país de Iberoamérica con más revistas en las bases de datos internacionales de Iberoamérica después de España y Brasil), por el contrario, se han desarrollado revistas que canalizan más que la producción nacional la producción de una comunidad lingüística más amplia: la iberoamericana. La calidad de sus revistas y sus prácticas exogámicas han convertido a las revistas en espacio de dialogo regional y estas permiten hoy hablar incluso de una **PSICOLOGÍA IBEROAMERICANA**.

Las revistas colombianas que han ingresado a las bases de datos internacionales y regionales como PSYCINFO, SCOPUS, Web of Science, DOAJ, SCIELO, REDALYC entre otras, son depositarias de conocimiento iberoamericano en la disciplina (Alperin, 2014). Sin embargo, seguramente es necesario buscar visibilidad del conocimiento producido regionalmente para que sea más visible para la psicología internacional y que ésta considere la existencia de una producción emergente que no solo influye en la comunidad académica iberoamericana sino que seguramente esta terminará incidiendo en más de 400 millones de habitantes que hablan español. Adicional a esto, si incluyéramos a Brasil serían cerca de 700 millones de habitantes. Por lo tanto, es vital entender las características y dinámicas de la producción en psicología iberoamericana (Chinchilla-Rodríguez, Vargas-Quesada, Hassan-Montero, González-Molina, & Moya-Anegón, 2009; García-Martínez et al., 2012).

Finalmente es claro que nuestras comunidades han aprendido a publicar y ahora están aprendiendo a usar ese conocimiento y expresarlo en apropiaciones académicas (investigación y citas, por ejemplo) profesionales (prácticas de evaluación e intervención) y apropiaciones sociales del conocimiento (García-Martínez, Guerrero-Bote, Hassan-Montero, & Moya-Anegón, 2009). Estos procesos son evidentemente de largo plazo, sin embargo, hoy parecen irreversibles e independientes de la supremacía de la psicología generada por Estados Unidos

o el Reino Unido. La psicología iberoamericana existe y su desarrollo dependerá seguramente de fortalecer los procesos de colaboración y a un tiempo de visibilizar la misma en el contexto internacional.

Referencias

- Alperin, J. P. (2014). South America: Citation databases omit local journals. *Nature*, 511(7508), 155–155. doi:10.1038/511155c
- Capacity building: Architects of South American science. (2014). *Nature*, 510(7504), 209–212. doi:10.1038/510209a
- Chinchilla-Rodríguez, Z., Vargas-Quesada, B., Hassan-Montero, Y., González-Molina, A., & Moya-Anegón, F. (2009). New approach to the visualization of international scientific collaboration. *Information Visualization*, 9(4), 277–287. doi:10.1057/ivs.2009.31
- Echaverría Ezponda, J. (2008). Transferencia de conocimiento entre comunidades científicas. *ARBOR Ciencia, Pensamiento Y Cultura*, 184(731), 539–548. doi:10.3989/arbtor.2008.i731.203
- García-Martínez, A. T., Guerrero-Bote, V. P., Hassan-Montero, Y., & Moya-Anegón, F. de. (2009). La Psicología en el dominio científico español a través del análisis de cocitación de revistas *. *Universitas Psychologica*, 8(1), 13–26.
- García-Martínez, A. T., Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. de. (2012). World Scientific Production in Psychology. *Universitas Psychologica*, 11(3), 699–717.
- Macilwain, C. (2013). Emerging powers need a more-inclusive science. *Nature*, 505, 7.
- Salazar-Acosta, M., Lucio-Arias, D., López-López, W., & Aguado-López, E. (2013). *Informe sobre la producción científica de Colombia en revistas iberoamericanas de acceso abierto en redalyc.org 2005-2011* (pp. 1–160). Ciudad de México.
- Sebastián, J. (2007). Conocimiento, cooperación y desarrollo. *Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología Y Sociedad*, 3(8), 195–208. Retrieved from http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132007000100015&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Stars of South American science. (2014). *Nature*, 510(7504), 201. doi:10.1038/510201a

Van Noorden, R. (2014). The impact gap: South America by the numbers. *Nature*, 510(7504), 202–3. doi:10.1038/510202a