

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE GESTIÓN PÚBLICA EN EL PERÚ*

Diana Milagros Reyna-Motta**
Miguel Angel Coronado-Díaz***
Ivonne Yanete Vargas-Salazar****

Recibido: 31 de enero de 2025 – Aprobado: 6 de mayo de 2025

DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v28n65a5083>

RESUMEN

El objetivo es analizar la ejecución presupuestal como punto de partida de la calidad de la Educación Básica Regular en Perú (2016-2022). La metodología se fundamenta en un análisis estadístico de información presupuestal del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas e indicadores sobre logros de aprendizaje publicados en la plataforma Estadística de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación. Los resultados muestran que durante la prepandemia de la Covid-19, primaria y secundaria registraron un aumento en los logros de aprendizaje en concordancia con la mayor ejecución presupuestal. En pospandemia, primaria registró una disminución del rendimiento académico acorde con el bajo presupuesto ejecutado. Las brechas educativas entre el área urbana y rural persisten en secundaria, y también se presentan en la gestión pública y privada para primaria y secundaria. Se concluye que la ejecución presupuestal es una condición necesaria pero no suficiente para mejorar la calidad educativa, y que para lograrla se requiere de factores como el gasto por alumno, profesores calificados, acceso a Internet y conectividad, entre otros.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje, pandemia, rendimiento escolar, Estado, presupuesto.

* Desarrollado en el curso de Economía Pública de la Maestría en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima, Perú. Terminado como investigación independiente de los autores.

** Economista. Estudiante de Maestría en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Especialización en Econometría Aplicada. Especialista en Análisis y Seguimiento de Políticas Educativas. Colaborador del grupo de investigación Economía y Agroexportación ECOAGROX, UNMSM. Dirección: Avenida Carlos Germán Amézaga n.o 375 - Cercado de Lima. Correo electrónico: diana.reyna@unmsm.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0009-0007-0326-1475>

*** Economista. Estudiante de Maestría en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Estudios de Especialización en Econometría Aplicada. Especialización en Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión, Privado y Público - SNIP. Metodólogo. Colaborador del grupo de investigación Economía y Agroexportación ECOAGROX, UNMSM. Dirección: Avenida Carlos Germán Amézaga n.o 375 - Cercado de Lima. Correo electrónico: miguel.coronadod@unmsm.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0009-0005-9844-7373>

**** Docente investigador de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Economista. Magíster en Dirección y Gestión Empresarial, Máster en Project Management y Master in Project Management. Estudios doctorales en Dirección Estratégica de Empresas. Miembro titular del grupo de investigación Economía y Agroexportación ECOAGROX, UNMSM. Dirección: Avenida Carlos Germán Amézaga n.o 375 - Cercado de Lima. Correo electrónico: ivargass@unmsm.edu.pe Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0836-5309>

CODIGO JEL

H41, H52, H61, H75, I21, I28.

CONTENIDO

Introducción; 1. Metodología, 2. Ejecución presupuestal y calidad educativa, 3. Gestión del presupuesto en la Educación Básica Regular, 4. Calidad educativa: resultados de aprendizaje, presupuesto y factores adicionales, 5. Conclusiones, Referencias.

BUDGET EXECUTION AND QUALITY OF PUBLICLY MANAGED REGULAR BASIC EDUCATION IN PERU

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze budget execution as a starting point for the quality of Regular Basic Education in Peru (2016-2022). The methodology is based on a statistical analysis of budget information taken from the Economic Transparency Portal of the Ministry of Economy and Finance and learning achievement indicators published on the Ministry of Education's Educational Quality Statistics platform. Results show that during the pre-COVID-19 pandemic, primary and secondary education registered an increase in learning achievement in line with an increased budget execution. In the post-pandemic period, primary education registered a decline in academic performance in line with low budget execution. Educational gaps between urban and rural areas persist in secondary education, and are also present in public and private primary and secondary education. The study has concluded that budget execution is necessary but not enough to improve educational quality, and achieving it requires factors such as spending per student, qualified teachers, internet access, and connectivity, among others.

KEY WORDS

Learning, pandemic, academic performance, State, budget.

JEL CODE

H41, H52, H61, H75, I21, I28.

CONTENTS

Introduction; 1. Methodology; 2. Budget execution and educational quality; 3. Budget management in Regular Basic Education; 4. Educational quality: learning outcomes, budget, and additional factors; 5. Conclusions; References.

EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E QUALIDADE DA EDUCAÇÃO BÁSICA REGULAR DE GESTÃO PÚBLICA NO PERU

RESUMO

O objetivo é analisar a execução orçamentária como ponto de partida da qualidade da Educação Básica Regular no Peru (2016-2022). A metodologia baseia-se em uma análise estatística de informações orçamentárias extraídas do Portal de Transparência Econômica do Ministério da Economia e Finanças e de indicadores sobre resultados de aprendizagem publicados na plataforma Estatística da Qualidade Educacional do Ministério da Educação. Os resultados mostram que, durante o período pré-pandemia da Covid-19, o ensino fundamental e médio registraram um aumento nos resultados de aprendizagem em consonância com uma maior execução orçamentária. No pós-pandemia, o ensino fundamental apresentou uma queda no desempenho acadêmico, compatível com o baixo orçamento executado. As lacunas educacionais entre as áreas urbanas e rurais persistem no ensino médio, e também se manifestam na gestão pública e privada do ensino fundamental e médio. Conclui-se que a execução orçamentária é uma condição necessária, mas não suficiente, para melhorar a qualidade da educação, sendo necessários fatores como o gasto por aluno, professores qualificados, acesso à internet e conectividade, entre outros.

PALAVRAS-CHAVE

Aprendizagem, pandemia, desempenho escolar, Estado, orçamento.

CÓDIGO JEL

H41, H52, H61, H75, I21, I28.

CONTEÚDO

Introdução; 1. Metodologia; 2. Execução orçamentária e qualidade educacional; 3. Gestão do orçamento na Educação Básica Regular; 4. Qualidade educacional: resultados de aprendizagem, orçamento e fatores adicionais; 5. Conclusões; Referências.

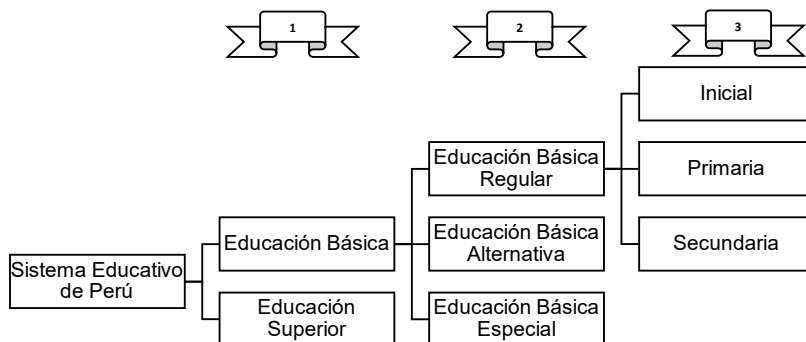
INTRODUCCIÓN

En el periodo 2013-2022, la educación en el Perú ha experimentado una serie de reformas, desafíos y retos, influenciada por factores coyunturales y externos. La situación se agudizó con el impacto de la pandemia de la Covid-19, lo que ha generado un compromiso del Estado hacia la mejora de la calidad educativa y la gestión de los recursos públicos. Esto, debido al papel fundamental que desempeña la educación en el desarrollo personal y profesional al ofrecer mayores oportunidades. Según Barriga *et al.* (2023), una educación de calidad brinda condiciones óptimas de accesibilidad para una formación completa y perdurable. En este sentido, contribuye a reducir la desigualdad, pobreza y exclusión social, al fortalecer la productividad del factor trabajo como capital humano que logra ser más competitivo, capacitado y con mayor habilidad gerencial.

La presente investigación se sustenta en la teoría del capital humano (Becker, 1964) entendida como el conjunto de competencias que mejoran la productividad laboral y que se adquieren a través de la educación, incluyendo la escolarización y la capacitación (Leoni, 2025). Se reconoce la conexión directa entre el financiamiento de la educación y el bienestar tanto individual como colectivo. La educación es una inversión que mejora habilidades y conocimientos, al incrementar la productividad, ingresos y oportunidades laborales.

Acorde con la Ley General de Educación (Ley n.º 28044, 2003), el sistema educativo peruano posee un enfoque integrador y capacidad de adaptación por articulación entre sus componentes. Su organización contempla etapas, niveles, modalidades (véase la figura 1). Se señala que el Estado financia la educación pública mediante el Tesoro Público, recursos directamente recaudados, donaciones y transferencias, y recursos determinados. También, señala que se garantiza la educación integral de calidad como derecho fundamental. Esto, de forma conjunta entre Estado, sociedad, escuela y familia (Avendaño *et al.*, 2016).

Figura 1. Etapas, niveles y modalidades del sistema educativo peruano



Nota: Se considera 1: Etapas, 2: Modalidades, 3: Niveles.

Fuente: elaboración propia con base en la Ley No. 28044 (2003).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2023), entre 2016 y 2022, el presupuesto en términos reales asignado a la Educación Básica Regular (EBR) aumentó un 18,9 %. Pero, la calidad educativa en el nivel primario mostró signos de retroceso o estancamiento. Esto se agudizó por el impacto de la Covid-19 que afectó al sector educativo, mediante el cambio repentino de la enseñanza presencial por la virtual. Entonces, es necesaria la intervención gubernamental para coordinar políticas educativas, diseñar planes de estudio, establecer lineamientos para instituciones educativas (II.EE.) y vigilar su cumplimiento.

Es responsabilidad del Estado promover y financiar el servicio educativo, sin embargo, la educación como bien público ha sido la base de la discusión internacional. La diversificación de los agentes implicados y las fuentes de financiamiento han cuestionado esta función (Locatelli, 2018), sumado a que la educación no siempre se considera un bien público (Menashy, 2009). El sector privado cubre la demanda educativa insatisfecha, ofrece mayor pluralidad en la oferta educativa y extiende el servicio.

La calidad educativa se mide por los logros de aprendizaje, que según Luque *et al.* (2007) es influida por factores como formación y desempeño docente, cantidad y disponibilidad de materiales educativos, infraestructura de locales públicos y mobiliario escolar, entre otros. Para este estudio, se consideran factores como docentes titulados, acceso a Internet en las II.EE., conectividad en los hogares de los estudiantes y gasto público por alumno. Principalmente, se realiza un análisis del comportamiento del presupuesto y su ejecución. Pereyra (2002) advierte que un gasto ineficiente del presupuesto asignado reduce la calidad educativa al ocasionar la

pérdida de capital humano capacitado y el deterioro de la calidad de vida. Por tanto, el presupuesto público y su eficaz ejecución en la educación son factores decisivos.

Gallotti (2021) señala la importancia de que el presupuesto de la Educación Básica este orientado a satisfacer las verdaderas necesidades de las II.EE. y que contemple los costos que ello implica con la finalidad de asegurar una educación de calidad. Asimismo, Donoso-Díaz *et al.* (2021) sustentan la relevancia del presupuesto para financiar la educación como una condición habilitante para el progreso social; además sostienen que el incremento del presupuesto sumado a la eficiencia y eficacia del gasto público son determinantes en la calidad educativa. De igual manera, Santana *et al.* (2020) afirman que las ventajas de invertir en educación pública mejoran la calidad educativa tanto en el corto como en el largo plazo.

El objetivo de esta investigación es analizar la ejecución presupuestal como punto de partida de la calidad de EBR en prepandemia (2013-2019), pandemia (2020-2021) y pospandemia (2022). Los hallazgos señalan que, en prepandemia, los logros de aprendizaje aumentaron en primaria y secundaria acorde con la mayor ejecución presupuestal. En pospandemia, primaria obtuvo menor rendimiento académico en consonancia con la baja ejecución presupuestal. Pese a la persistente brecha de logros satisfactorios en ambos niveles de educación, la mejora de la calidad educativa fue más notable en primaria que en secundaria.

1. METODOLOGÍA

Este estudio analítico y descriptivo fundamenta su metodología en un análisis estadístico de información presupuestal del Portal de Transparencia Económica del MEF e indicadores sobre logros de aprendizaje publicados en la plataforma Estadística de la Calidad Educativa (Escale) del Ministerio de Educación (Minedu, 2023). También, se revisan otros factores como docentes titulados, II.EE. con acceso a la internet, estudiantes con conectividad en el hogar, y gasto público en educación por alumno. El análisis fue complementado con literatura especializada y estudios documentados sobre presupuesto y calidad de la educación.

Se eligió el periodo de análisis 2013-2022 debido a la disponibilidad de la información de ejecución presupuestal de los programas presupuestales de EBR: 090 (Logros de aprendizaje de estudiantes) y 091 (Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos), que desde el 2020 pasó a ser la partida 150 (Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos).

Se seleccionó información del cuarto grado de primaria y segundo de secundaria con rendimiento satisfactorio en las pruebas de lectura y matemática, por la continuidad en las Evaluaciones Muestrales y Censales de Estudiantes sobre logros de aprendizaje del Minedu. Considerando la información disponible, la comparabilidad entre logros de aprendizaje y ejecución presupuestal es para el 2016-2022. El porcentaje de estudiantes con rendimiento académico satisfactorio se contrastó a nivel de Gobierno local debido al mayor presupuesto asignado a proyectos de infraestructura educativa (71,4 % primaria y 47,0% secundaria).

2. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD EDUCATIVA

La ejecución presupuestal, como punto de partida en la mejora de la calidad educativa, debe estar acompañada de una gestión de políticas públicas eficientes que contribuyan al cierre de brechas sociales en la comunidad educativa, que reduzcan la desigualdad (Minchón y Timaná, 2015), que atiendan las necesidades (Pacheco y Miranda, 2021) y que cuiden la calidad (Manjarres y Salazar, 2021). Por ello, la educación desempeña un rol determinante al sentar los cimientos del conocimiento y definir el rumbo de las personas a lo largo de su vida. Asignar mayor presupuesto al sector educación no garantiza mayores niveles de gasto, en especial para los Gobiernos locales que han presentado bajos niveles de ejecución. Se requieren factores adicionales con efecto en la calidad educativa, como docentes titulados, acceso a Internet en las IIEE y conectividad en los hogares, entre otros.

El desempeño docente es una pieza fundamental en el aprendizaje estudiantil y si no se fortalece de forma adecuada, la calidad educativa se afecta. La calidad docente, medida a través de su titulación y capacitación, está asociada directamente a la calidad de la educación básica. De acuerdo con Buczynski y Hansen (2010), cuando más docentes de una misma escuela son partícipes de su desarrollo profesional, el impacto será mayor en el desarrollo del centro de estudios. Esto coincide con Pérez (2022), que encuentra una alta correlación positiva del desempeño docente con la calidad. De ahí la frase: "Docente mejor capacitado, estudiantes mejor formados" (Mera *et al.*, 2023).

Otro factor importante en la calidad de la educación básica, sobre todo en países en vías de desarrollo, es la inclusión digital a través del acceso a Internet, tanto en los hogares de los estudiantes como en las escuelas. Según Marsden *et al.* (2024), la inclusión digital empieza en casa, apoyando tanto a estudiantes como a padres o tutores, sobre todo en poblaciones desatendidas. Asimismo, señalan que debe fomentarse en el aula, con independencia del aprendizaje a distancia o

presencial, y enfatizar la responsabilidad colectiva del aprendizaje, la accesibilidad tecnológica y condiciones de aprendizaje equitativas.

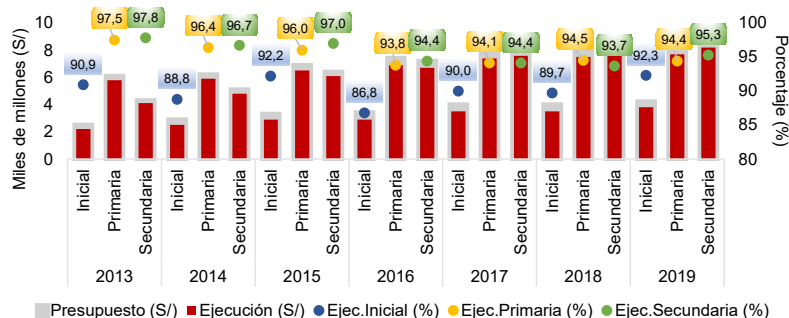
3. GESTIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

3.1. Etapa prepandemia

En primer lugar, se analiza el comportamiento de la ejecución presupuestal en EBR en prepandemia. Entre el 2013 y 2019, las políticas educativas experimentaron un crecimiento sostenido y desarrollo gracias a la disponibilidad de un mayor presupuesto. En términos reales, el sector educación tuvo un crecimiento promedio de 4,3 %, pasó de S/ 25.756,3 millones en 2013 a S/ 34.516,8 millones en 2019, información obtenida del gasto presupuestal en el portal del MEF (2023). Según Guadalupe *et al.* (2017), este sector, liderado por el Minedu, implementó cambios significativos orientados al incremento presupuestal, progreso del desempeño docente, mayor inversión en infraestructura educativa, fortalecimiento de la gestión educativa y mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes de EBR.

Los esfuerzos por el mejoramiento del sector educación tienen componentes muy importantes para su desarrollo e implementación, y estos son: la asignación presupuestal y la capacidad de ejecutarlo. Según datos del MEF (2023), el presupuesto asignado a EBR durante el 2013 alcanzó los S/12.591,5 millones en términos reales, mientras que en 2019 el presupuesto se incrementó en 65,8 % y totalizó S/20.872,9 millones, con una ejecución del 96,3 % y 94,4 %, respectivamente. El mayor nivel de cumplimiento presupuestal se registró en secundaria (véase la figura 2), con excepción del 2018, lo cual evidencia un mayor compromiso del Estado en el logro de una educación de calidad.

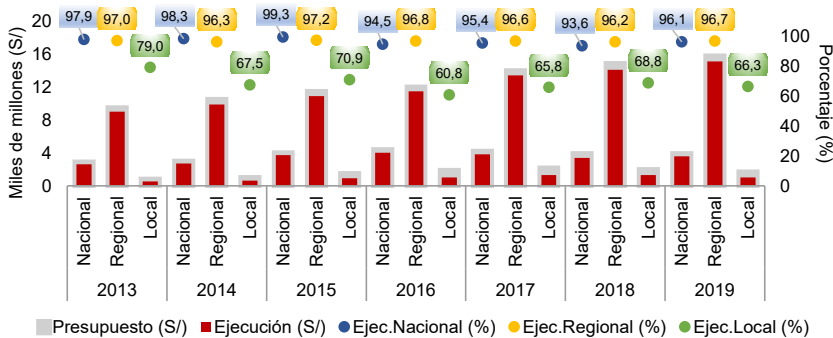
Figura 2. Ejecución presupuestal EBR por niveles de educación, 2013-2019



Fuente: elaboración propia con base en MEF (2023).

Según MEF (2023), entre el 2013 y el 2019 los tres niveles de gobierno presentaron un retroceso en la ejecución presupuestal (Gobierno nacional en 1,8 puntos porcentuales, Gobiernos regionales en 0,3 puntos porcentuales y Gobiernos locales en 12,7 puntos porcentuales) al evidenciar deficiencias en su capacidad de gestión. Es así como las políticas educativas de los Gobiernos locales presentaron una brecha de más del 30,0 %: los niveles de ejecución más bajos en comparación con el Gobierno nacional y regional (figura 3).

Figura 3. Ejecución presupuestal EBR por niveles de gobierno, 2013-2019



Fuente: elaboración propia con base en MEF (2023).

3.2. Etapa de pandemia

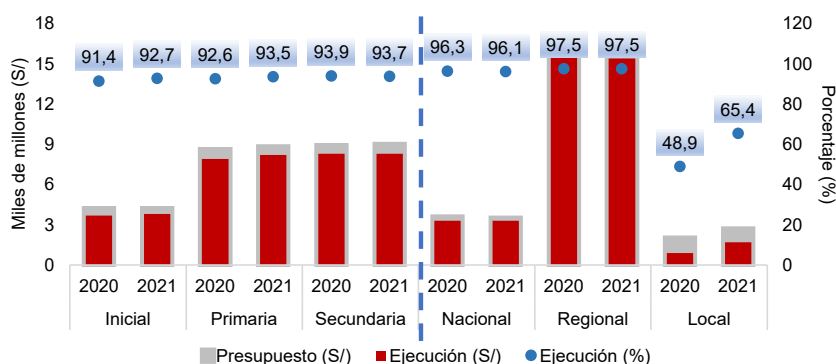
En segundo lugar, se analiza el comportamiento de la ejecución presupuestal en EBR durante la pandemia. En el Perú se implementaron una serie de medidas de protección ante el peligro de contagio por la Covid-19, como el aislamiento social obligatorio y restricción al libre tránsito. Cruz *et al.* (2022) señalan que estas medidas también afectaron al sector educación, al limitar la continuidad de las clases presenciales y perjudicar el aprendizaje de los estudiantes. Según Vargas-Salazar *et al.* (2022), la educación experimentó un gran reto: asegurar su continuidad a través de estrategias y permitir el acceso a la educación virtual en tiempos de pandemia.

Según Marcone (2022), durante la pandemia se adoptaron una serie de medidas de educación virtual para garantizar la protección a la vida y la salud de niños, niñas y adolescentes en etapa escolar. Se implementó el programa *Aprendo en casa* de cobertura nacional y la plataforma digital *Perú Educa* para la formación de docentes en servicio en la gestión pública y plataformas virtuales en la gestión privada. Esto favoreció la continuidad de la educación, pero afectó el aprendizaje y el rendimiento escolar.

La pandemia evidenció las deficiencias del acceso digital (Ruíz *et al.*, 2022). Según Suño-Vega *et al.* (2022), se visibilizó la inexistencia de planes de contingencia frente a escenarios de emergencia en servicios básicos como salud y educación. El país no tenía condiciones mínimas para impartir clases de manera virtual y utilizar tecnologías de información (móvil, TV, radio, computadora e Internet); el mayor desafío fue en el ámbito rural. Según Escala del Ministerio de Educación (Minedu, 2023), en el 2020, solo 3 de cada 10 estudiantes de nivel inicial y 4 de cada 10 de primaria y secundaria tenían acceso a la internet en sus hogares. El desconocimiento del uso de las herramientas tecnológicas llevó a los profesionales de la educación a autoformarse con el fin de superar los desafíos que implicaba la virtualidad y gestionar una efectiva interacción con sus alumnos.

El efecto de la Covid-19 en la educación fue significativo y el Gobierno adoptó medidas y una estrategia para cuidar la salud pública y garantizar la continuidad de la educación. Acorde con Arellanos-Carrión (2023), el cierre de las II.EE. fue indispensable, a pesar de que esta medida aumentaba las brechas preexistentes en el sector educación y limitaba a las poblaciones vulnerables. En el 2020, el presupuesto público del sector educación incluyó incrementos en las remuneraciones a maestros de la Carrera Pública Magisterial, pedagógico polidocente e infraestructura educativa. Según MEF (2023), en términos reales se asignó el 15,3 % del presupuesto (S/35.311,7 millones) al sector, ejecutándose el 87,1 %. En EBR se asignaron S/21.353,0 millones y se ejecutó el 92,9 %. Los Gobiernos locales reportaron una baja ejecución presupuestal (véase la figura 4), es decir, no se logró gastar el total de recursos asignados, lo cual repercutió en la desatención de las necesidades educativas que fueron identificadas y cuyo gasto había sido programado.

Figura 4. Ejecución presupuestal EBR por niveles de educación y de gobierno, 2020-2021



Fuente: elaboración propia con base en MEF (2023).

En el período 2020-2021, según MEF (2023), el presupuesto del sector educación se incrementó en 4,3 % (S/36.813,4 millones), con una ejecución de 90,0 %. El presupuesto de EBR fue de S/21.788,5 millones, con el 93,4 % de ejecución. La gestión presupuestal incluyó políticas remunerativas, medidas adoptadas por la pandemia de la Covid-19, y acciones para cerrar brechas de aprendizaje (mayores becas y créditos para evitar la deserción infantil), además de asegurar condiciones básicas de calidad, infraestructura e innovación.

En el 2020, existieron resultados alentadores en la ejecución presupuestal de EBR, pero no se reflejaron mayores avances en logros de aprendizaje de los estudiantes. Según Marcone (2020), la pandemia y cuarentena en Perú revelaron deficiencias en el acceso a la internet para la educación, el trabajo y la salud. Con una educación en emergencia, la virtualidad exigía condiciones adecuadas de conexión digital, razón por la que *Aprendo en casa* no tuvo el éxito esperado, y ello sumado a inadecuadas metodologías de enseñanza. Marcone (2022) sostiene que el logro de esta estrategia educativa fue proveer un servicio mediante el uso de la internet, la televisión y la radio.

Durante la Covid-19, los docentes han desempeñado un rol fundamental al aplicar metodologías y recursos en línea para impulsar la interacción con los estudiantes y lograr aprendizajes, en especial en las áreas rurales del Perú (Soto *et al.*, 2022). La pandemia representó un desafío para la educación peruana y los docentes tuvieron como reto la adaptación de sus metodologías de enseñanza a la virtualidad para garantizar la comprensión y el entendimiento de las lecciones.

A nivel presupuestal, en términos reales, al comparar 2020 y 2021, se observó un incremento del 4,3 % en el presupuesto público del sector educación y una mejora en el gasto público de 2,9 puntos porcentuales; asimismo, un aumento del 2,0 % en el presupuesto asignado a EBR con una ligera mejora en la ejecución presupuestal de 0,5 puntos porcentuales (MEF, 2023). Dicho incremento presupuestal a EBR se focalizó en los Gobiernos locales, cuyo aumento presupuestal alcanzó el 35,1 %.

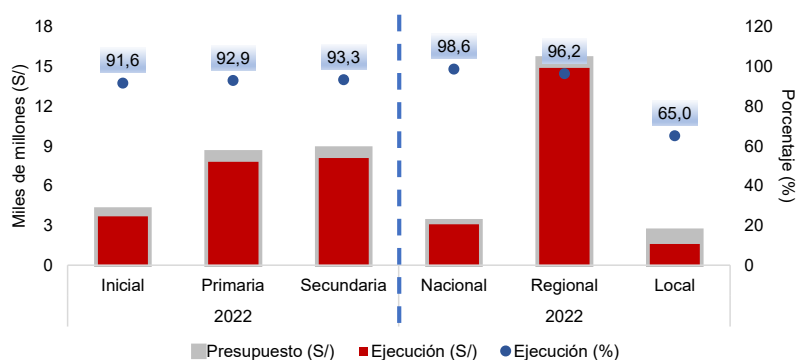
3.3. Etapa pospandemia

En tercer lugar, se analiza el comportamiento de la ejecución presupuestal en EBR en pospandemia. En marzo de 2022, el Gobierno dispuso el regreso a las clases presenciales, dando inicio a un proceso continuo y progresivo de adaptación después de casi dos años en la virtualidad. Cabrejos *et al.* (2023) señala que docentes y directivos no estaban preparados para asegurar la excelencia en la educación virtual, lo cual afectó el equilibrio entre las acciones realizadas y los objetivos deseados.

Para el retorno a la presencialidad, el Minedu elaboró el plan de retorno a las clases presenciales denominado "Disposiciones para el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad, así como para la prestación del servicio educativo para el año escolar 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Básica, ubicadas en los ámbitos urbana y rural, en el marco de la emergencia sanitaria por la Covid-19". Se establecieron medidas para garantizar un retorno seguro, flexible y descentralizado. El presupuesto del 2022 contempló estas medidas, se priorizó la contratación de personal docente y transferencias de recursos presupuestales para realizar el mantenimiento de los locales escolares a nivel nacional, para un retorno seguro y confiable a las clases presenciales.

Según MEF (2023), en el 2022 se destinó el 16,4 % (S/36.012,9 millones) del presupuesto nacional al sector educación, ejecutándose el 90,9 %; y a EBR se asignó el 58,8 % (S/21.176,8 millones) del sector con un gasto del 92,8 %. Por niveles de EBR, se asignó el 40,9 % a secundaria, el 39,8 % a primaria y el 19,3 % a inicial. Asimismo, según niveles de gobierno, el 73,0 % del presupuesto se asignó a los Gobiernos regionales, al Gobierno nacional se destinó el 15,0 % y a los Gobiernos locales el 12,0 %. La ejecución presupuestal fue mayor al 91,0 % en todos los niveles de EBR (véase la figura 5), en tanto que los Gobiernos locales reportaron el menor nivel de ejecución, sin superar los niveles de ejecución del período prepandemia (2013-2019).

Figura 5. Ejecución presupuestal EBR por niveles de educación y de gobierno, 2022



Fuente: elaboración propia con base en MEF (2023).

En el 2022, el presupuesto destinado al sector educación presentó una disminución de 2,2 % en términos reales y una leve mejora en la ejecución de 0,9 puntos porcentuales, respecto al 2021. Por su parte, el presupuesto asignado a EBR descendió en 2,8 % y la ejecución bajó en 0,6 puntos porcentuales: esto significó una reducción

presupuestal en todos los niveles de gobierno, de manera significativa, en el Gobierno nacional, cuyo presupuesto se redujo en 7,2 %.

En desempeño y calidad de la educación, el plan de retorno a clases contempló una evaluación para conocer el estado situacional de los estudiantes en concordancia con la "Norma Técnica para la implementación del mecanismo denominado Compromisos de Desempeño 2021". Además, el fortalecimiento de competencias docentes, distribución y asignación de material educativo y permanencia de estudiantes en el sistema educativo. Para Vertel *et al.* (2014), la calidad de la educación para un óptimo aprendizaje requiere infraestructura, materiales, metodologías y predisposición adecuados. Según Gonzales *et al.* (2023), desarrollar habilidades socioemocionales es crucial en el entorno educativo al promover la colaboración y cooperación de los equipos de trabajo entre los estudiantes, pues se reducen las dificultades sociales y mejora el aprendizaje.

No obstante, el retorno a la presencialidad fue un proceso difícil para los estudiantes debido a que la pandemia limitó el desarrollo de habilidades sociales por el período de aislamiento y la poca o nula interacción con otros niños, niñas y adolescentes de su misma edad. Esto ha traído como consecuencia alteraciones en el bienestar socioemocional manifestado a través de ansiedad, depresión y estrés; por ello, se requirió un proceso de transición y de adaptación en el ámbito de logro de aprendizajes y el ámbito social. Salovey y Grewal (2005) señalan que es oportuno controlar las emociones para el logro y fortalecimiento de los aprendizajes. Gonzales-Sánchez *et al.* (2023) señalan que el retorno a la presencialidad mostró una relación significativa entre la práctica docente y las competencias emocionales.

En términos de afectación en el aprendizaje, la etapa pospandemia ha evidenciado las falencias registradas durante el período de aislamiento y virtualidad. Los niveles educativos alcanzados en prepandemia no se han recuperado. Tampoco existen avances significativos en el desempeño educativo. Se requiere mayor eficiencia en la ejecución del gasto público (Manjarres y Salazar, 2021) para lograr el bien común (Armijo y Espada, 2014) y superar problemas vinculados al gasto, calidad y equidad que se presentan en el sector (Pereyra, 2002).

Esta investigación se centra en cómo la ejecución presupuestal permite la provisión de los recursos necesarios para alcanzar la calidad educativa. Por tanto, se espera que el Estado peruano reconozca que la calidad de la educación es un aspecto clave para formar ciudadanos y ciudadanas que contribuyan al desarrollo del país y, en consecuencia, asigne y ejecute los recursos públicos necesarios para lograr la eficiencia del gasto público comprometido con la calidad.

4. CALIDAD EDUCATIVA: RESULTADOS DE APRENDIZAJE, PRESUPUESTO Y FACTORES ADICIONALES

Los logros de aprendizaje en EBR mostraron un retroceso en el nivel primario y un ligero avance en el nivel secundario en el 2022 respecto del 2016 (Minedu, 2023). Esto sugiere la necesidad de mejorar la gestión pública y ajustar las políticas educativas para revertir estos resultados. Se deben optimizar los niveles de ejecución presupuestal en los tres niveles de gobierno, en particular en los Gobiernos locales. Sin embargo, como señalan Vargas y Zavaleta (2020), el presupuesto otorgado a este nivel de gobierno no contempla el impacto de los beneficios del gasto en el ciudadano, ni se interesa en realizar una evaluación exhaustiva de los resultados logrados.

En la tabla 1 se puede observar que, durante la prepandemia, los estudiantes de cuarto grado de primaria y de segundo de secundaria presentaron una mejora en matemáticas, vinculada a un aumento moderado en la ejecución presupuestal local. Durante pandemia, no se realizaron evaluaciones. En pospandemia, se evidencia deterioro del logro educativo en ambos niveles, dado que la calidad de la educación también depende de factores adicionales a la ejecución presupuestal. Entre 2016 y 2022, persisten las brechas urbano-rural en secundaria y pública-privada en ambos niveles.

En la tabla 2 se puede notar que, en la prepandemia, los estudiantes de cuarto grado de primaria y segundo de secundaria registraron una mejora en el rendimiento escolar en lectura y se produce un leve aumento en la ejecución presupuestal local, lo que sugiere un posible efecto positivo entre inversión y aprendizaje. Durante la pandemia, no se registraron datos de aprendizaje. En pospandemia, los logros de aprendizaje disminuyeron en primaria y aumentaron en secundaria en consonancia con la ejecución local. Entre 2016 y 2022, persisten las brechas urbano-rural en secundaria y pública-privada en ambos niveles.

En la tabla 3 se advierte que, en prepandemia, los logros en matemáticas y lectura fueron mayores en cuarto de primaria que en segundo de secundaria, posiblemente impulsados por mejoras en la conectividad, el acceso a la internet en las II.EE. y la mayor ejecución presupuestal de los Gobiernos locales. En secundaria, los bajos resultados podrían estar asociados a un menor porcentaje de docentes titulados y otros factores que tienen efectos en la calidad educativa. Durante la pandemia, no se reportaron logros de aprendizaje. En la pospandemia, los resultados de matemáticas fueron inferiores a la prepandemia en ambos niveles educativos, y esto podría explicarse por la reducción en el porcentaje de docentes titulados. En secundaria se incrementó el logro en lectura por la mayor ejecución de los Gobiernos locales, el acceso a la internet en las II.EE. y la conectividad en los hogares.

Tabla 1. Matemáticas - Aprobación satisfactoria y ejecución presupuestal

Nivel-educación	Etapa	Año	Estudiantes-Aprobación-satisfactoria							Ejecución-presupuestal-(%)			
			Nacional-(%)	Residencia: U=Urbano-(%), R=Rural-(%)			Tipo gestión: PU=Pública-(%), PR=Privada-(%)			T=Total, GN=Gobierno-Nacional, GR=Gobierno-Regional, GL=Gobierno-Local			
				U	R	Diferencia (p.p.)	PU	PR	Diferencia (p.p.)	T	GN	GR	GL
4to-Primaria	Pre pandemia	2016	25.2	27.1	12.1	14.9	24.3	27.5	-3.2	93.8	98.2	97.6	62.2
		2017	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94.1	97.4	97.7	65.1
		2018	30.7	33.1	13.0	20.2	29.4	34.4	-5.0	94.5	90.8	98.1	71.9
		2019	34.0	36.0	15.5	20.5	32.4	38.1	-5.7	94.4	93.8	97.5	63.6
	Pandemia	2020	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	92.6	94.9	97.9	49.7
		2021	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93.5	94.4	97.9	66.5
	Pos pandemia	2022	23.3	25.7	11.3	14.4	20.8	30.2	-9.4	92.9	98.7	97.0	65.3
		2016	11.5	12.7	2.5	10.2	8.7	20.0	-11.2	94.4	95.3	97.9	62.3
2do-Secundaria	Pre pandemia	2017	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94.1	93.7	96.9	69.8
		2018	14.1	15.4	3.1	12.3	10.8	24.1	-13.3	93.7	94.6	96.3	64.6
		2019	17.7	19.3	4.8	14.5	13.7	30.0	-16.3	95.3	97.4	96.4	71.0
		2020	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93.9	96.3	97.1	48.5
	Pandemia	2021	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93.7	96.8	96.6	64.5
		2022	12.7	15.2	4.1	11.1	9.4	24.2	-14.8	93.3	98.7	95.0	68.3
	Pos pandemia	2022	12.7	15.2	4.1	11.1	9.4	24.2	-14.8	93.3	98.7	95.0	68.3
		2022	12.7	15.2	4.1	11.1	9.4	24.2	-14.8	93.3	98.7	95.0	68.3

Nota: En 2017, 2020 y 2021 se suspendió la ECE con R.M. n.º 529-2017-Minedu, R.M. n.º 275-2020-Minedu y R.M. n.º 218-2021-Minedu, debido al fenómeno El Niño Costero, huelga de docentes, emergencia sanitaria por la Covid-19 y desarrollo de clases virtuales.

Fuente: elaboración propia con base en Minedu (2023) y MEF (2023).

Tabla 2. Lectura - Aprobación satisfactoria y ejecución presupuestal

Nivel-educación	Etapa	Año	Estudiantes-Aprobación-satisfactoria							Ejecución-presupuestal-(%)			
			Nacional-(%)	Residencia: U=Urbano-(%), R=Rural-(%)			Tipo gestión: PU=Pública-(%), PR=Privada-(%)			T=Total, GN=Gobierno-Nacional, GR=Gobierno-Regional, GL=Gobierno-Local			
				U	R	Diferencia (p.p.)	PU	PR	Diferencia (p.p.)	T	GN	GR	GL
4to-Primaria	Pre pandemia	2016	31.4	34.4	11.2	23.2	27.3	42.6	-15.3	93.8	98.2	97.6	62.2
		2017	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94.1	97.4	97.7	65.1
		2018	34.8	37.8	13.0	24.8	31.9	42.9	-11.1	94.5	90.8	98.1	71.9
	Pandemia	2019	34.5	37.1	11.4	25.7	30.1	45.5	-15.4	94.4	93.8	97.5	63.6
		2020	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	92.6	94.9	97.9	49.7
		2021	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93.5	94.4	97.9	66.5
	Pos pandemia	2022	30.0	33.7	12.2	21.5	24.6	44.9	-20.3	92.9	98.7	97.0	65.3
2do-Secundaria	Pre pandemia	2016	14.3	15.8	2.0	13.9	10.2	26.7	-16.5	94.4	95.3	97.9	62.3
		2017	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94.1	93.7	96.9	69.8
		2018	16.2	17.9	2.9	15.0	12.3	28.3	-16.0	93.7	94.6	96.3	64.6
	Pandemia	2019	14.5	16.0	2.4	13.6	10.6	26.7	-16.1	95.3	97.4	96.4	71.0
		2020	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93.9	96.3	97.1	48.5
		2021	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93.7	96.8	96.6	64.5
	Pos pandemia	2022	19.1	23.1	5.4	17.7	14.6	34.7	-20.1	93.3	98.7	95.0	68.3

Nota: En 2017, 2020 y 2021 se suspendió la ECE con R.M. n.º 529-2017-Minedu, R.M. n.º 275-2020-Minedu y R.M. n.º 218-2021-Minedu, debido al fenómeno El Niño Costero, huelga de docentes, emergencia sanitaria por la Covid-19 y desarrollo de clases virtuales.

Fuente: elaboración propia con base en Minedu (2023) y MEF (2023).

Tabla 3. Indicadores asociados a la calidad educativa y ejecución presupuestal

Nivel-educación	Etapa	Año	Avance-(%)			Estudiantes con logro satisfactorio-(%)	Gasto público en educación por alumno	Ejecución-presupuestal-(%)				
			Docentes titulados	II.EE. con acceso a internet	Estudiantes con conectividad en su hogar			T=Total, GN=Gobierno-Nacional, GR=Gobierno-Regional, GL=Gobierno-Local				
								Matemáticas	Lectura	Miles de soles constantes (2021=100)		T
4to-Primaria	Pre pandemia	2016	83.9	38.4	21.7	25.2	31.4	3.1	93.8	98.2	97.6	62.2
		2017	84.3	37.9	23.4	n.d.	n.d.	3.4	94.1	97.4	97.7	65.1
		2018	83.7	40.4	25.6	30.7	34.8	3.3	94.5	90.8	98.1	71.9
	Pandemia	2019	83.1	49.1	31.7	34.0	34.5	3.4	94.4	93.8	97.5	63.6
		2020	83.3	40.4	37.7	n.d.	n.d.	3.3	92.6	94.9	97.9	49.7
		2021	83.4	53.5	51.6	n.d.	n.d.	3.6	93.5	94.4	97.9	66.5
	Pos pandemia	2022	82.2	48.4	55.6	23.3	30.0	3.4	92.9	98.7	97.0	65.3
2do-Secundaria	Pre pandemia	2016	83.0	71.5	27.0	11.5	14.3	4.4	94.4	95.3	97.9	62.3
		2017	81.3	71.0	27.8	n.d.	n.d.	4.8	94.1	93.7	96.9	69.8
		2018	81.3	74.1	29.2	14.1	16.2	4.7	93.7	94.6	96.3	64.6
	Pandemia	2019	81.8	75.1	36.1	17.7	14.5	4.9	95.3	97.4	96.4	71.0
		2020	81.7	71.4	41.0	n.d.	n.d.	4.7	93.9	96.3	97.1	48.5
		2021	82.2	71.5	56.8	n.d.	n.d.	4.9	93.7	96.8	96.6	64.5
	Pos pandemia	2022	80.4	72.6	59.1	12.7	19.1	4.6	93.3	98.7	95.0	68.3

Nota: En 2017, 2020 y 2021 se suspendió la ECE con R.M. n.º 529-2017-Minedu, R.M. n.º 275-2020-Minedu y R.M. n.º 218-2021-Minedu, debido al fenómeno El Niño Costero, huelga de docentes, emergencia sanitaria por la Covid-19 y desarrollo de clases virtuales.

Fuente: elaboración propia con base en Minedu (2023) y MEF (2023).

Por tanto, gracias a un mayor presupuesto y un alto nivel de ejecución, sumado a otros factores que tienen efectos en la calidad educativa como el acceso a Internet en las II.EE, la conectividad en los hogares de los estudiantes y docentes titulados, el nivel primario obtuvo mejores logros de aprendizaje que el secundario. Entonces, la ejecución presupuestal durante la etapa prepandemia representa el punto de partida de la calidad educativa en lectura y matemáticas.

En la tabla 4 se observa que, en prepandemia, los mayores logros de aprendizaje en primaria y secundaria se relacionaron con una mayor ejecución presupuestal de los Gobiernos locales, más escuelas y hogares con inclusión digital, y mayor gasto público per cápita por alumno, aunque persistía una brecha en docentes titulados. Durante la pandemia no se midieron estos logros por la emergencia sanitaria, interrumpiéndose el seguimiento de la calidad educativa. En pospandemia, la baja ejecución, la menor conectividad escolar y el menor gasto por alumno, junto con la persistente brecha docente, afectaron al nivel primario.

Tabla 4. Efecto de los principales indicadores en el logro de aprendizaje

Nivel	Etap	Materia	Logros de aprendizaje	Ejecución GL	II.EE. Internet	Conectividad en el hogar	Gasto por alumno	Docentes titulados
4to-Primaria	Prepandemia	Matemáticas	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(-)
		Lectura	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(-)
	Pandemia	Matemáticas	...	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)
		Lectura	...	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)
	Pospandemia	Matemáticas	(-)	(-)	(-)	(+)	(-)	(-)
		Lectura	(-)	(-)	(-)	(+)	(-)	(-)
2do-Se-cundaria	Prepandemia	Matemáticas	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(-)
		Lectura	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(-)
	Pandemia	Matemáticas	...	(-)	(-)	(+)	(+)	(+)
		Lectura	...	(-)	(-)	(+)	(+)	(+)
	Pospandemia	Matemáticas	(-)	(+)	(+)	(+)	(-)	(-)
		Lectura	(+)	(+)	(+)	(+)	(-)	(-)

Nota: efecto medido comparando el valor del indicador al inicio y final de cada etapa, en puntos porcentuales.

Prepandemia: 2016 y 2019; Pandemia: 2019 y 2022; y, Pospandemia: 2021 y 2022.

Fuente: elaboración propia con base en Minedu (2023) y MEF (2023).

La pandemia ha tenido efectos perjudiciales en el aprendizaje tanto en el nivel primaria como en secundaria, al incrementarse las brechas entre el área urbana

y rural en secundaria, y presentarse un retroceso en la educación pública en ambos niveles educativos respecto al 2016. Las mayores brechas urbano-rural se registraron en el nivel secundario tanto en las pruebas de matemáticas como en lectura, mientras que las brechas de gestión pública-privada fueron mayores en primaria en ambas pruebas. Se subraya la necesidad de priorizar la implementación de políticas públicas efectivas que impliquen una adecuada asignación y ejecución presupuestal como punto de partida para mejorar la calidad de EBR.

Muñoz *et al.* (2022) sostienen que, en la percepción de la enseñanza virtual, la pandemia fue percibida como improvisada. Además, de acuerdo con More *et al.* (2022), el tiempo prolongado de la enseñanza virtual en EBR ocasionó daños en la salud mental de los estudiantes, debido a las tensiones y estrés por sus obligaciones académicas, e incluso se generó algún grado de ansiedad al tener que adaptarse a las nuevas metodologías de enseñanza de manera obligatoria.

Así también las dificultades en el acceso a plataformas educativas y a la internet, sobre todo en las áreas rurales, en las que la conectividad es muy limitada o nula, representó un desafío. Según Marcone (2020), la pandemia ha evidenciado la importancia del acceso a la internet en el hogar y lo difícil de realizar teletrabajo y recibir clases a través de un móvil por la disponibilidad de datos, sus componentes y características.

Las brechas de aprendizaje se han ampliado al reducirse la exigencia del rendimiento académico durante la pandemia con resultados en Comunicación y Matemática inferiores a los de prepandemia, en especial en poblaciones vulnerables (Consejo Nacional de Educación [CNE], 2022). Por ello, es necesario reforzar la motivación académica a través de proyectos psicoeducativos que favorezcan el compromiso de los estudiantes (Ramos-Vera *et al.*, 2023).

De acuerdo con Arteaga *et al.* (2023), la comprensión lectora es esencial en el aprendizaje, por lo que es necesario implementar estrategias que fomenten el gusto por la lectura y el hábito de leer. Por ello, las metodologías de enseñanza y los estilos de aprendizaje deben ser elegidos con cuidado para que aporten a una buena comprensión de lectura. Según García y Benítez (2011), las competencias matemáticas se desarrollan cuando el estudiante estimula sus capacidades de pensamiento, razonamiento, modelos matemáticos, planteamiento y resolución de problemas. Por ello, las matemáticas son importantes para el desarrollo cognitivo e intelectual del estudiante. El uso de la tecnología en el desarrollo de habilidades matemáticas apoya el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ipushima *et al.*, 2022).

5. CONCLUSIONES

Se ha cumplido con el objetivo de analizar la ejecución presupuestal como punto de partida para mejorar la calidad de EBR. Esto se muestra en el rendimiento de estudiantes de cuarto grado de primaria y segundo de secundaria que aprobaron con nivel satisfactorio las pruebas de matemáticas y comprensión lectora durante la prepandemia en concordancia con una mayor ejecución de los Gobiernos locales. Durante pospandemia, los resultados desfavorables en logros de aprendizaje de primaria coinciden con la baja ejecución presupuestal en los Gobiernos locales, que gestionan, principalmente, el presupuesto asignado al nivel primario. Además, el estudio muestra el efecto positivo de otros factores que influyen en EBR como el gasto por alumno, docentes titulados, II.EE. con internet y conectividad en el hogar.

Esto sugiere que un aumento en la realización del presupuesto y su eficiencia podría mejorar la calidad de EBR. El bajo nivel de ejecución presupuestal de los Gobiernos locales limita y condiciona el bienestar de estudiantes, docentes, directivos y otros actores del sistema educativo, debido a la existencia de necesidades que requieren una atención oportuna, en particular la inversión en infraestructura educativa y mobiliario escolar. La investigación aporta una mejor comprensión de cómo la asignación presupuestal favorece la calidad de EBR al brindar los recursos necesarios para financiar una mejor infraestructura, materiales, docentes, etcétera.

La educación como bien público requiere la activa participación del Estado en todo el territorio nacional, tanto en la educación pública donde ejerce un rol fundamental, y en la privada donde actúa como fiscalizador, supervisor y regulador. Esto, con la finalidad de garantizar que el servicio educativo sea impartido en adecuadas condiciones de infraestructura, equipamiento, tecnología y estándares de calidad en la enseñanza y el personal docente. Por ello, para dar el primer paso hacia la mejora de la calidad educativa, se requiere de un trabajo articulado y coordinado entre los tres niveles de gobierno, a fin de fortalecer la gestión presupuestal.

Este trabajo tiene relevancia social y contribuye a mejorar el diseño de políticas públicas, enriquecer el debate académico y generar nuevos conocimientos. Los resultados pueden servir para la formulación de políticas públicas más efectivas, orientadas a optimizar la asignación y ejecución de recursos para garantizar una educación de calidad para todos los peruanos y peruanas. Asimismo, contribuyen con la evaluación y propuesta de mejoras educativas.

Como agenda de investigación futura, se sugiere el abordaje de la eficiencia del gasto público en EBR para responder las siguientes preguntas: ¿De qué manera impacta la eficiencia del gasto público en la calidad de EBR? ¿En qué medida la eficiencia

del gasto público en EBR contribuye en la reducción de brechas de desigualdad y brechas sociales? ¿Cuáles son los determinantes de la eficiencia del gasto público en EBR en proyectos ejecutados por los Gobiernos locales?

REFERENCIAS

- Arellanos-Carrión, S. (2023). Impactos y retos enfrentados por la educación básica y universitaria en América Latina y España durante la pandemia de Covid-19. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15884>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://hdl.handle.net/11362/37012>
- Arteaga, W., Tovalino, O., & Solís, B. (2023). Comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica en tiempos de virtualidad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1888-1902. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.637>
- Avendaño, W., Paz, L., & Parada-Trujillo, A. (2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Investigación y Desarrollo*, 24(2), 329-354. <http://dx.doi.org/10.14482/indes.24.2.8031>
- Barriga, J., Orbegoso, J., & Colán, B. (2023). Calidad educativa en instituciones de educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 927-941. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.564>
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. National Bureau of Economic Research.
- Buczynski, S. & Hansen, C. (2010). Impact of professional development on teacher practice: Uncovering connections. *Teaching and Teacher Education*, 26(3), 599-607. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.09.006>
- Cabrejos, G., Obed, M., Benites, L., & Gálvez, P. (2023). Enseñanza virtual desde el enfoque de la calidad educativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 583-593. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.536>
- Consejo Nacional de Educación. (22 de noviembre de 2022). *Presencialidad con cambios. Recomendaciones pedagógicas del II Encuentro Nacional de Educación*. <https://www.gob.pe/institucion/cne/informes-publicaciones/3671323-documento-presencialidad-con-cambios-recomendaciones-pedagogicas-del-ii-encuentro-nacional-de-educacion>
- Cruz, D., More, J., Yovera, J., Morales, V., Zegarra, V., & Morales, M. (2022). Retorno a las clases presenciales y medidas de prevención durante la pandemia de Covid-19 en algún colegio en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1985-1991. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.467>
- Donoso-Díaz, S., Arias-Rojas, O. & Reyes-Araya, D. (2021). Tendencias del financiamiento público y dilemas de la política educacional chilena (1999-2018). *Lecturas de Economía*, (95), 167-197. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n95a343163>

- Gallotti, M. (2021). Quanto Custa o Direito à Educação Pública em Condições de Qualidade? *Arquivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29(169),1-20. <https://doi.org/10.14507/epaa.29.6755>
- García, M., & Benítez, A. (2011). Competencias matemáticas desarrolladas en ambientes virtuales de aprendizaje: el Caso de MOODLE. *Formación Universitaria*. 4(3), 31-42. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062011000300005>
- Gonzales, R., Valles, B., Manzueto, M., & Guerra, G. (2023). Desarrollo de competencias socioemocionales en estudiantes de educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 652-659. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.543>
- Gonzales-Sánchez, A., García, E., Clemente-Castillo, C., Mendoza-Retamozo, N., & Mory, W. (2023). Emotional competencies and teaching practice in the reopening of Peruvian schools after the Covid-19 pandemic. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 17(4), 1-10. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n4-012>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: análisis y perspectivas de la educación básica*. Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5692>
- Ipushima, D., Sánchez, H., & Solís, B. (2022). Desarrollo de competencias matemáticas en tiempos de virtualidad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1877-1890. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.458>
- Leoni, S. (2025). A Historical Review of the Role of Education: From Human Capital to Human Capabilities. *Review of Political Economy*, 37(1), 227-444. <https://doi.org/10.1080/09538259.2023.2245233>
- Ley No. 28044, Ley General de Educación. (2003). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, 29 de julio.
- Locatelli, R. (2018). La educación como bien público y común. *Perfiles Educativos*, 40(162), 178-196. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.162.59195>
- Luque, J., Saavedra, J., & Guardia, F. (2007). *The Quality of Education in Latin America and the Caribbean: A Research Proposal for Peru*. Ministerio de Educación del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/1087>
- Manjarres, J., & Salazar, R. (2021). El gasto público en los pilares de educación (cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia): una revisión bibliográfica. *Conocimiento Global*, 6(S1), 76-96. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6iS1.134>
- Marcone, S. (2020). ¿Perú país digital? *Revista Negocios Internacionales*, 24(272), 26-28. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/negocios-internacionales-272>
- Marcone, S. (2022). El servicio educativo de emergencia como respuesta del Perú ante la pandemia: alcances y desafíos. *Tarea. Revista de Educación y Cultura*, (103), 2-9. <https://www.grade.org.pe/creer/recurso/brechas-que-deja-la-pandemia-desafios-pedagogicos-y-de-gestion/>
- Marsden, L., Munn, L., Magee, L., Ferrinda, M., Pierre, J. & Third, A. (2024). Inclusive online learning in Australia: Barriers and enablers. *Education and Information Technologies*, 30, 5301–5330. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13012-3>

- Menashy, F. (2009). Education as a global public good: The applicability and implications of a framework. *Globalisation, Societies and Education*, 7(3), 307-320. <https://doi.org/10.1080/14767720903166111>
- Mera, A., Montenegro, M., & Gonzales, V. (2023). El desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1481-1489. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.607>
- Minchón, C., & Timaná, D. (2015). Eficiencia del gasto público en logros educativos de la educación básica regular en el Perú. *Pueblo Continente*, 23(2), 429-438. <https://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/17>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Consultar el gasto presupuestal (actualización diaria)*. Portal de Transparencia Económica. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504
- Ministerio de Educación. (2023). *Tendencias. Serie desde 2016*. Estadística de la Calidad Educativa. <https://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- More, R., Tume, J., Rangel, A., & Correa, T. (2022). Evaluación de consecuencias y soluciones percibidas para el estrés académico por la enseñanza no presencial con comunicación remota en estudiantes de educación básica regular. En N. Callaos, J. Horne, B. Sánchez, & A. Tremante (Eds.), *Memorias de la Vigésima Primera Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática* (pp. 86-91). International Institute of Informatics and Systemics. <https://doi.org/10.54808/CISCI2022.01.86>
- Muñoz, F., Beltrán, J., Alves, R., & Rodríguez, F. (2022). Academic satisfaction of pedagogy students regarding learning in virtual mode. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 21(9), 35-51. <https://doi.org/10.26803/ijlter.21.9.3>
- Pacheco, G., & Miranda, A. (2021). Impacto de la crisis económica en el financiamiento y gasto público en educación en el Perú: periodo 2020-2021. *Revista Educación*, 45(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44066178022>
- Pereyra, J. (2002). Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: análisis FDH para América Latina. *Estudios Económicos*, (8), 237-249. <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-estudios-economicos/ejemplares-publicados.html>
- Pérez, J. (2022). Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. *Acción y Reflexión Educativa*, (47), 83-106. <https://doi.org/10.48204/j.are.n47.a2584>
- Ramos-Vera, C., Ayala-Laguna, E., & Serpa-Barrientos, A. (2023). Efectos de la motivación académica y la inteligencia emocional en el compromiso académico en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Estudios sobre Educación*, 45, 9-30. <https://doi.org/10.15581/004.45.001>
- Ruíz, J., Albino, J., & Medina, C. (2022). Apertura a la nueva normalidad, replanteando las políticas públicas para la educación básica en el Perú frente al Covid-19. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 3(4), 49-56. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i4.135>
- Salovey, P., & Grewal, D. (2005). The science of emotional intelligence. *Current Directions in Psychological Science*, 14(6), 281-285. <https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2005.00381.x>

- Santana, J., Almeida, F. & Campana, A. C. (2020). Qualidade Geral da Educação Municipal e as Influências dos Gastos Públicos. *Arquivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28(23). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7443993>; <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4696>
- Soto, J., Veramendi, N., Portocarrero, E., Huapalla, D., & Espinoza, T. (2022). Enseñanza virtual y mejora de conocimiento en prevención del Covid-19 en niños de educación básica regular. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 275-284. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100275&script=sci_arttext&tlng=pt
- Suyo-Vega, J., Meneses-La-Riva, M., Fernández-Bedoya, V., Alarcón-Martínez, M., Ocupa-Cabrera, H., Alvarado-Suyo, S., Polonia, A., & Miotto, A. (2022). Educational policies in response to the pandemic caused by the Covid-19 virus in Latin America: An integrative documentary review. *Frontiers in Education*, 7, 918220. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.918220>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37-59. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Vargas-Salazar, I. Y., Motta-Flores, M., & Cortez-Cortez de Uceda, G. R. (2022). El docente universitario peruano y la virtualidad en la emergencia sanitaria. *Human Review: International Humanities Review*, 15(3), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8839930>
- Vertel, M., Cépeda, J., & Lugo, E. (2014). Análisis multivariado de la calidad educativa en Sucre. *Scientia et Technica*, 19(1), 96-105. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84930900015.pdf>