

Dinámica de oviposición de *Aedes (Stegomyia) aegypti* (Diptera: Culicidae), estado gonadotrófico y coexistencia con otros culícidos en el área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia

Oviposition dynamics of *Aedes (Stegomyia) aegypti* (Diptera: Culicidae), gonadotrophic state and coexistence with other culicidae in the metropolitan area of Bucaramanga

Nicolás Ruiz¹, Gustavo Adolfo Rincón¹, Héctor Julio Parra¹, Jonny Edward Duque¹

Forma de citar: Ruiz N, Rincon GA, Parra HJ, Duque JE. Dinámica de oviposición de *Aedes (Stegomyia) aegypti* (Diptera: Culicidae), estado gonadotrófico y coexistencia con otros culícidos en el área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia. Rev Univ Ind Santander Salud. 2018; 50(4): 308-319. doi: 10.18273/revsal.v50n4-2018004 

Resumen

Introducción: Las zonas urbanas tropicales favorecen la presencia de *Aedes aegypti* en el continente americano. Otros culícidos pueden compartir la misma área de distribución con este mosquito, lo cual justifica que se deban monitorear. **Objetivo:** Conocer la dinámica de oviposición de *A. aegypti*, evaluar su estado gonadotrófico y determinar taxonómicamente la presencia de otros culícidos en el área metropolitana de Bucaramanga. **Metodología:** Para este propósito fueron instaladas trampas de oviposición (N=960) cebadas con infusión de heno (10%) durante un año en cuatro localidades (Norte, Girón, Piedecuesta y Floridablanca). Las ovitrampas permanecieron instaladas durante cinco días en intradomicilio y peridomicilio, paralelamente se colectaron larvas en plantas como bromelias y depósitos de agua en cada lugar de colecta. En el mes de mayo de 2014 fueron capturadas con un aspirador eléctrico y trampas *StegTrap* hembras de *A. aegypti* y *Cx. quinquefasciatus* a las cuales se les estimó su estado gonadotrófico. Datos ambientales como precipitación y temperatura fueron correlacionados con índices de oviposición. **Resultados:** Se obtuvieron 25.254 huevos de *A. aegypti* (Girón 39,1%, Bucaramanga 36,8% Floridablanca 15,2% y Piedecuesta 8,9%) en general los índices de oviposición fueron mayores en peridomicilio con correlaciones positivas (> 0,5) entre los índices NOP, NH e IPO en peridomicilio y IPO y IDH en intradomicilio con la precipitación y la humedad. En cuanto al estado gonotrófico se determinó que las hembras de *A. aegypti* presentaron hasta dos ciclos gonadotróficos en las áreas examinadas. En las colectas activas en peridomicilio se encontró, *Culex spissipes*, *Culex quinquefasciatus*, *Limatus durhamii*, *Toxorhynchites* spp y *Wyeomyia davisii*. **Conclusión:** *A. aegypti* fue presente en todas localidades y se reportan otros culícidos potenciales vectores en el área metropolitana.

Palabras clave: Oviposición, monitoreo, vigilancia poblacional, control de mosquitos.

1. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga, Colombia.

Correspondencia: Jonny Edward Duque. Dirección: Sede Universidad Industrial de Santander, Parque Tecnológico y de Investigaciones Guatiguará. Km 2 Vía El Refugio. Piedecuesta. Teléfono: 57 7 6344000 Ext 3503. Correo electrónico: jonedulu@uis.edu.co

Abstract

Introduction: Tropical urban areas favor the presence of *Aedes aegypti* in the American continent. Other mosquitoes can share the same geographic distribution with this mosquito, which justifies that they must be monitored. **Objective:** It is to know the dynamics of oviposition of *A. aegypti*, evaluate its gonadotrophic state and determine taxonomically the presence of other culicidae in the metropolitan area of Bucaramanga. **Methodology:** Oviposition traps (N = 960) were baited with hay infusion (10%) for one year in four locations (Norte, Girón, Piedecuesta and Floridablanca). The ovitraps were kept for five days indoors and outdoors, while larvae were collected in plants such as bromeliads and water reservoirs from each collecting site. In the month of May 2014, were captured with an electric aspirator and traps to catch females of *A. aegypti* and *Culex quinquefasciatus* to which were estimated their gonadotrophic state. Environmental data such as precipitation and temperature were correlated with the collected eggs and their oviposition indices. **Results:** 25,254 eggs of *A. aegypti* were obtained (39.1% Girón, 36.8% Bucaramanga, 15.2% Floridablanca and 8.9% Piedecuesta). In general, oviposition rates were higher outdoors. As for the gonotrophic state, it was detected that females of *A. aegypti* can have for over two gonadotrophic cycles. In the active catch outdoors were found *Culex* spp., *Culex quinquefasciatus*, *Limatus durhamii*, *Toxorhynchites* spp and *Wyeomyia davisii*. **Conclusion:** *A. aegypti* was present in all localities and other mosquitoes are reported in the metropolitan area.

Keywords: Oviposition, monitoring, population Surveillance, mosquito control

Introducción

Los culicidos (familia Culicidae) son insectos hematófagos vectores de patógenos que causan enfermedades al hombre y animales domésticos. Se estima que esta familia de dípteros puede tener más 3.553 especies, de las cuales en Colombia hay registradas 324¹. Las enfermedades que transmiten estos zancudos están relacionadas estrictamente con la biología, distribución espacial, disponibilidad del huésped y el agente etiológico que hospeden. De acuerdo con esto, algunas enfermedades como ejemplo la Malaria, Filariosis y Encefalitis son mayormente circulantes en áreas rurales y selváticas. A diferencia del Dengue, Chikungunya y Zika donde la transmisión se da ampliamente en áreas urbanas debido a la gran cantidad de personas susceptibles y condiciones adecuadas para el desarrollo de su principal vector *A. aegypti*²⁻⁶.

Uno de los aspectos clave para ejercer estrategias de disminución de los casos de Dengue, Chikungunya y Zika es mantener el vector en niveles poblacionales bajos, pero para esto es necesario hacer vigilancia entomológica que revele la distribución espacial, periodos de mayor abundancia y lugares de cría de *A. aegypti*. Un punto a favor para la reducción de los casos de estas enfermedades es que tienen el mismo vector, por lo cual, las actividades de control a primera instancia son las mismas.

En Colombia, como en otras regiones tropicales, los zancudos tienen todas las condiciones necesarias para proliferar y pocas expectativas en su eliminación^{5,6}.

Para el caso específico de *A. aegypti*, en esta región del país, se mantiene presente este zancudo durante todo el año. Lo cual es una consecuencia de los problemas de saneamiento ambiental y de falta de políticas de salud ejecutadas que no logran impactar en la reducción de los criaderos de este insecto, lo cual se refleja en los brotes epidémicos de Dengue, Chikungunya y Zika^{3,7,8}.

En las enfermedades transmitidas por culicidos deben estar presente el vector, agente etiológico y el hombre⁹. Para el caso del Dengue, una reducción en el número de casos solo se podría dar si existieran las vacunas para eliminar el virus e impedir su transmisión. De acuerdo con esto, existen expectativas sobre posibles vacunas, pero los expertos indican que aun así, el manejo de esta enfermedad debe ser integrado con diferentes estrategias, donde la más eficaz sigue siendo la eliminación de las formas larvarias y adultas del zancudo¹⁰. Sumado a esto, los hábitos alimenticios de las hembras de *A. aegypti* incrementan las probabilidades de aumentar los casos de estas enfermedades a causa que esta especie necesita alimentarse de múltiples hospederos para completar el proceso vitelogénico de sus huevos^{11,12}.

Para el caso específico de la Ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana, se ha evidenciado que el Dengue presenta un comportamiento endémico debido a que frecuentemente se detectan casos autóctonos de esta enfermedad^{13,14}. Una preocupación que surge es si este fenómeno de endemismo también ocurra para Chikungunya y Zika, por esta razón es necesario conocer más sobre la distribución y fluctuación

temporal de *A. aegypti* en esta área del país, ya que en la literatura regional existen pocos estudios sobre este vector y no se conoce de literatura científica de otros culícidos presenten en esta zona metropolitana de Bucaramanga. De acuerdo con estas premisas, este trabajo tuvo como objetivos conocer la dinámica de oviposición de *A. aegypti* en un gradiente de tiempo, evaluar el estado gonadotrófico de hembras adultas colectadas en campo y determinar la presencia de otros culícidos en el área metropolitana de Bucaramanga.

Materiales y métodos

Lugares de monitoreo

La selección de las áreas donde se realizaron las colectas fue determinada de acuerdo con el historial de casos de dengue reportados en el área metropolitana de Bucaramanga y por sugerencia de funcionarios de la Secretarías de Salud de Santander (datos no publicados). Luego de que se confirmó que varias localidades presentaban registros de Dengue se procedió a socializar el proyecto con los líderes las juntas de los barrios Hacienda San Miguel (Piedecuesta), Alicante (Girón), Lagos 2 (Floridablanca) y la Comuna Norte el barrio Divino Niño (Bucaramanga), del área metropolitana de Bucaramanga.

Sistemas de muestreo

Una vez los moradores de las viviendas estuvieron enterados del proyecto se solicitó que mínimo diez jefes de familia se postularan como voluntarios para la instalación de los dispositivos de colecta de huevos y captura de adultos (ovitrampas y trampa *StegTrap*), de acuerdo con esto se seleccionaron diez viviendas por barrio para un total de 40 viviendas, en las cuales se entregó un consentimiento informado código 7083 aval comité de ética (CIENCI) donde explicaba el proyecto, una vez firmado se procedió a realizar las colectas.

Para el desarrollo de este estudio se efectuaron colectas activas y pasivas de estados inmaduros y adultos de culícidos presentes en el área metropolitana de Bucaramanga en los municipios de Piedecuesta, Floridablanca, Girón y Bucaramanga, para ésta última en la comuna norte (**Figura 1**). El muestreo pasivo fue orientado para la recolección de huevos de *A. aegypti* por medio de ovitrampas^{15,16}, las cuales son un recipiente plástico de color negro con capacidad de 1.000 mL y un baja lenguas usado como sustrato para ovoposición, que está sujeto al frasco con un gancho sujetapapeles mariposa # 2. Las ovitrampas fueron cebadas con 400 mL de infusión de heno, obtenida

por fermentación de pasto “estrella africana” *Cynodon plectostachyus* (Poales: Poaceae) preparado en una relación de 29,19 gr en 7 L de agua mineralizada, durante siete días y después llevada al 10%¹⁶.

Las colectas activas fueron realizadas manualmente con pipetas “Pasteur” y cucharones para tomar las larvas y pupas criadas que se detectaron en los contenedores de los lugares de muestreo. Se utilizó también un aspirador eléctrico modelo” High Power Vacuum” portable con voltaje 12v, dimensiones; 29 cm x 10cm x 12,5 cm para succionar los mosquitos adultos presentes en las áreas de estudio.

Instalación de las ovitrampas y realización de las colectas activas

Los muestreos se iniciaron en el mes de octubre de 2013 y finalizaron en el mes de octubre de 2014. En las casas seleccionadas para el estudio se colocó una ovitrampa en el intra-domicilio y otra en el peri-domicilio, dado que el muestreo se realizó en zonas urbanas del área metropolitana de Bucaramanga se establece el peri-domicilio como las zonas externas al alrededor de la vivienda. Los dispositivos instalados guardaron una distancia entre viviendas que nunca fue menor a 200 m, las trampas se dejaron expuestas durante un periodo de cinco días por cada mes de muestreo para estimar los índices de oviposición¹⁷⁻²¹.

Luego las ovitrampas fueron recolectadas teniendo la precaución de filtrar los huevos que se desprenden de las paletas en un papel filtro, así, los huevos fueron contados y llevados al laboratorio de entomología del Centro de Investigaciones de Enfermedades Tropicales (CINTROP) de la Universidad industrial de Santander (UIS). El material colectado se dejó secar entre siete y diez días con el objetivo de permitir la maduración de los embriones presentes en los huevos, para posteriormente estimular la eclosión. Las larvas obtenidas se alimentaron y se dejaron crecer por cinco días para ser trasladadas a vasos plásticos, dispuestos en contenedores con malla para facilitar su manipulación, alimentación y permitir que los adultos emergieran sin perder escamas y cerdas, para posteriormente ser identificados taxonómicamente.

Índices de oviposición

En las trampas instaladas mensualmente fueron calculados los índices de positividad de las ovitrampas (IPO)= (NOP/NOE)*100, donde NOP es el número de ovitrampas positivas y NOE es el número de trampas examinadas, y el índice de

densidad de huevos (IDH)= NH/NOP, donde el NH corresponde al número de huevos^{19,20}.

Paralelamente durante la instalación de las ovitrampas se realizaron muestreos activos en bromelias, principalmente de los géneros *Guzmania* sp (Piedecuesta), *Tillandsia* sp (Girón y Bucaramanga) y *Neoregelia* sp (Piedecuesta), en rutáceas género *Dracaena* sp (Piedecuesta) y en contenedores de agua residuales de lluvia. Tanto huevos como larvas colectadas fueron llevadas al laboratorio y se mantuvieron hasta la emergencia de los adultos, los ejemplares fueron sacrificados, montados y determinados taxonómicamente.

La identificación taxonómica de los mosquitos colectados se realizó por comparación de características morfológicas de acuerdo a claves taxonómicas²¹⁻²³. Algunas determinaciones taxonómicas se confirmaron comparando especímenes con la colección entomológica del Laboratorio de Entomología del Instituto Nacional de Salud en Bogotá. Colombia. Los individuos se identificaron hasta especie, sin embargo, los individuos restantes que no coincidieron con distribución espacial con los reportes de especies de culcidae de Rozo-Lopez y Mengual¹ para Colombia se denominaron “spp”.

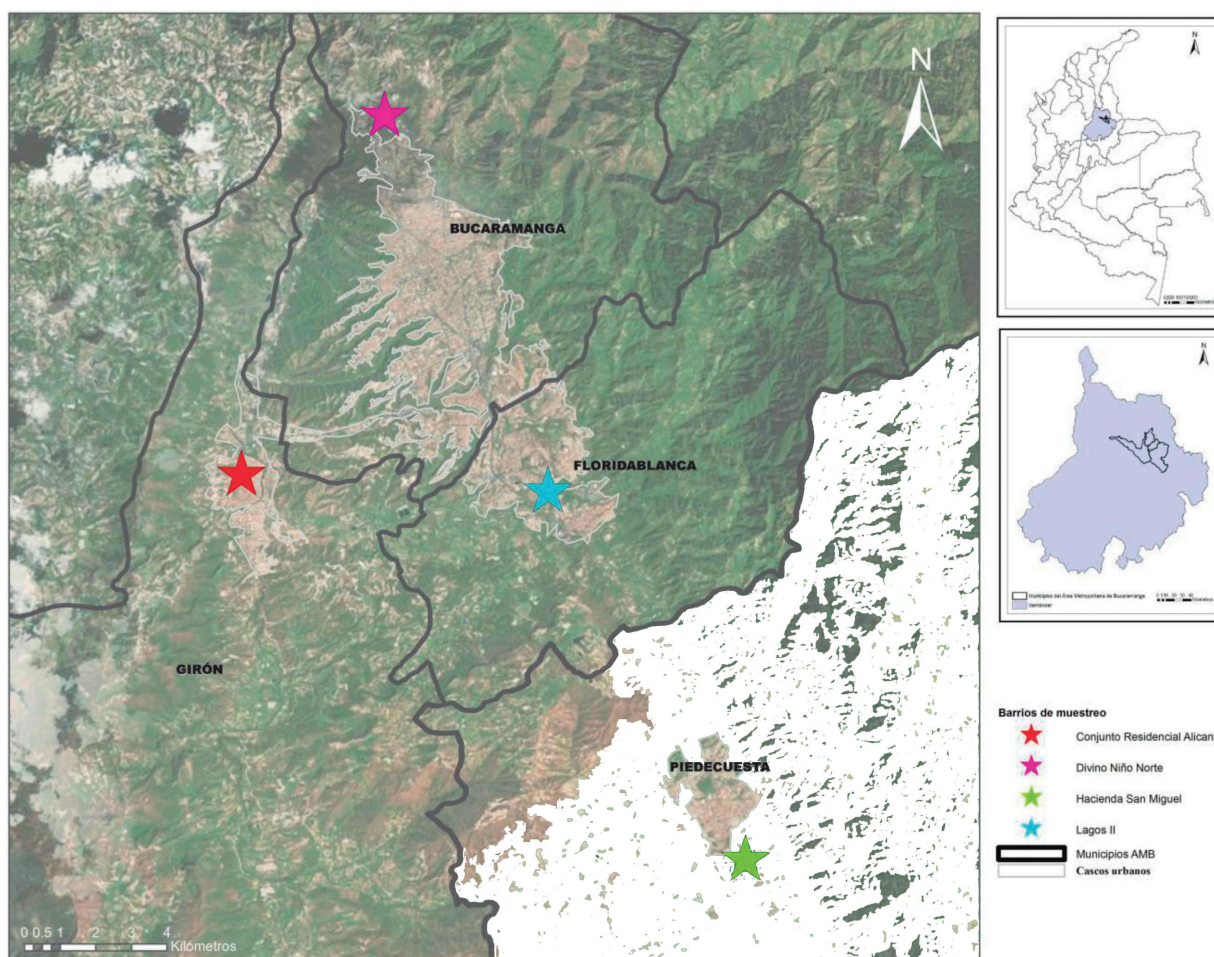


Figura 1. Lugares de monitoreo

Estado gonadotrófico

En el octavo mes de muestreo correspondiente a mayo y junio se realizó una colecta utilizando trampas para hembras grávidas *StegTrap*²⁴ cebadas con agua instaladas por cinco días para capturar vivos los

especímenes para las pruebas, además de este método se usó un aspirador eléctrico accionado durante 15 min para captura de los adultos presentes en las viviendas (peridomicilio-intradomicilio), paralelo al muestreo de las trampas (ovitrampas), a este material se le determinó el número de ciclos gonadotróficos²⁵⁻³⁰.

Análisis estadístico

Todos los datos fueron sometidos a las pruebas de normalidad y homocedasticidad (Kolmogorov Smirnov y Levene). Cada uno de los muestreos donde se hicieron las colectas y se estimaron los índices de oviposición se analizaron con la prueba T-Student para muestras independientes donde se comparó si existían diferencias estadísticas entre áreas intra y peridomicilio. También se hizo un análisis de correlación de Pearson para determinar la relación entre los índices de oviposición y las variables precipitación y temperatura las cuales fueron tomadas del IDEAM para cada localidad. La significancia estadística se consideró con valores de $p \leq 0,05$, en todos los análisis se utilizó el Software Statistica V11.

Resultados

Durante el estudio se detectó *A. aegypti* en todos los lugares de muestreo del área metropolitana de Bucaramanga. Se recolectaron 25.254 huevos que corresponden a 39,1% en Girón, 36,8% en Bucaramanga, 15,2% Floridablanca y 8,9% en Piedecuesta. Se observó también el número de ovitrampas y los índices de oviposición en general, en el peridomicilio fueron mayor que en el intradomicilio siendo esto estadísticamente significativo para NOE e IPO. Sin embargo, los índices no permitieron detectar un patrón de comportamiento que indiquen los meses de mayor y menor porcentaje de ovoposición (**Tabla 1**).

Tabla 1. Número de ovitrampas e Índices oviposición obtenidos en el área metropolitana de Bucaramanga.

Mes de colecta	NOP		NOE		NH		IPO		IDH	
	Intra	Peri	Intra	Peri	Intra	Peri	Intra	Peri	Intra	Peri
Octubre 2013	13	20	37	37	260	545	35	54	20	27
Noviembre 2013	13	18	40	40	619	1030	33	45	48	57
Diciembre 2013	12	14	38	39	494	751	32	36	41	54
Enero 2014	10	9	36	36	266	249	28	25	27	28
Febrero 2014	13	26	36	39	421	1056	36	67	32	41
Marzo 2014	23	28	39	39	1616	2009	59	72	70	72
Abril 2014	16	26	38	34	1225	2437	42	76	77	94
Mayo 2014	23	25	37	37	1831	2285	62	68	80	91
Julio 2014	14	26	32	34	988	1063	44	76	71	41
Agosto 2014	10	21	34	36	451	779	29	58	45	37
Septiembre 2014	20	19	32	34	1970	954	63	56	99	50
Octubre 2104	18	27	30	32	786	1112	60	84	44	41
Total	185	259	429	437	10927	14270	522	718	652	633
Prueba-T	$p = 0,009$		$p = 0,873$		$p = 0,3078$		$p = 0,0200$		$p = 0,856$	

NOP: Número de ovitrampas positivas, NOE: Número de ovitrampas examinadas, NH: Número de huevos, IPO: Índice de positividad de ovitrampas, IDH: índice de huevos.

En cuanto al análisis de correlación entre los índices de oviposición con las variables Precipitación (P) y Temperatura (T°) se detectó que el área metropolitana se correlacionó en menor medida con las variables de precipitación y temperatura que cuando se comparó individualmente cuando se hizo la comparación con los municipios. En este sentido, el análisis de los municipios evidenció correlaciones positivas ($> 0,5$) en NOP, NH e IPO en peridomicilio y IPO y IDH en intradomicilio. De cualquier forma, en Floridablanca fueron evidentes las correlaciones positivas en peridomicilio entre el índice IPO con la precipitación y la temperatura (**Tabla 2**).

En cuanto al análisis de fluctuación de todas localidades de muestreo, únicamente el municipio de Piedecuesta no presentó oviposición constante en todos los meses (**Figuras 2-5**). En la ciudad de Bucaramanga la oviposición se evidenció en todos los meses de colecta y fue observado que los índices de oviposición oscilaron durante el muestro. El índices IDH resultó similar tanto en las colectas intradomicilio como en peridomicilio, sin embargo, se obtuvieron más huevos en el intradomicilio. En este municipio, los mayores picos de oviposición se presentaron en octubre y mayo-junio para intradomicilio y peridomicilio

respectivamente para los índices NI y IDH. Los índices más bajos de oviposición fueron en enero para NOP e IPO en peridomicilio (**Figura 2**).

Tabla 2. Correlaciones de los índices de oviposición obtenidos en el área metropolitana de Bucaramanga.

Municipio	Variable ambiental	NOP		IPO		IDH	
		Intra	Peri	Intra	Peri	Intra	Peri
Bucaramanga	P	-0,24	0,16	-0,25	0,04	-0,34	-0,26
	T	0,01	-0,03	0,27	0,13	0,18	-0,22
Giron	P	0,14	0,15	0,14	0,14	-0,11	-0,05
	T	0,27	0,48	0,37	0,6	0,42	0,39
Floridablanca	P	0,01	0,63	0,23	0,75	-0,13	0,05
	T	0,3	0,54	0,55	0,66	0,04	0,21
Piedecuesta	P	-0,03	0,17	0,17	0,2	-0,01	-0,12
	T	0,08	0,55	0,23	0,6	0,53	-0,36
Área metropolitana	P	-0,17	0,45	-0,19	0,41	-0,22	0,05
	T	0,48	-0,48	0,25	0,59	0,21	0,03

P: precipitación, T: Temperatura, NOP: Número de ovitrampas positivas, NH: Número de huevos, IPO: Índice de positividad de ovitrampas, IDH: índice de huevos

En Girón los índices de oviposición fueron evidentemente mayores en peridomicilio excepto para IDH. En este municipio se presentó un aumento de la oviposición que inició en febrero con su pico en abril con posterior decrecimiento en septiembre (NH y IDH) (**Figura 3**).

Para el municipio de Floridablanca el índice de oviposición fue mayor en el peridomicilio para IPO. El número de ovitrampas positivas y los índices más altos de oviposición se presentaron en marzo, abril y noviembre (NOP-peridomicilio), noviembre (IPO-peridomicilio). Sin embargo, para NH fue en abril para peridomicilio, pero para IDH se presentó el más alto índice en septiembre para intradomicilio (**Figura 4**).

En Piedecuesta, los índices en general fueron menores cuando se compararon con los otros municipios. En el mes de enero no se detectó la oviposición de *A. aegypti*, en septiembre no se detectó oviposición en peridomicilio y mayo-junio se presentó la mayor oviposición para NH, lo cual no fue coincidente con IDH. En este municipio el número de trampas instaladas positivas y los índices de oviposición fueron mayores en intradomicilio para NH y IDH, sin embargo, para NOP e IPO ocurrió lo contrario (**Figura 5**).

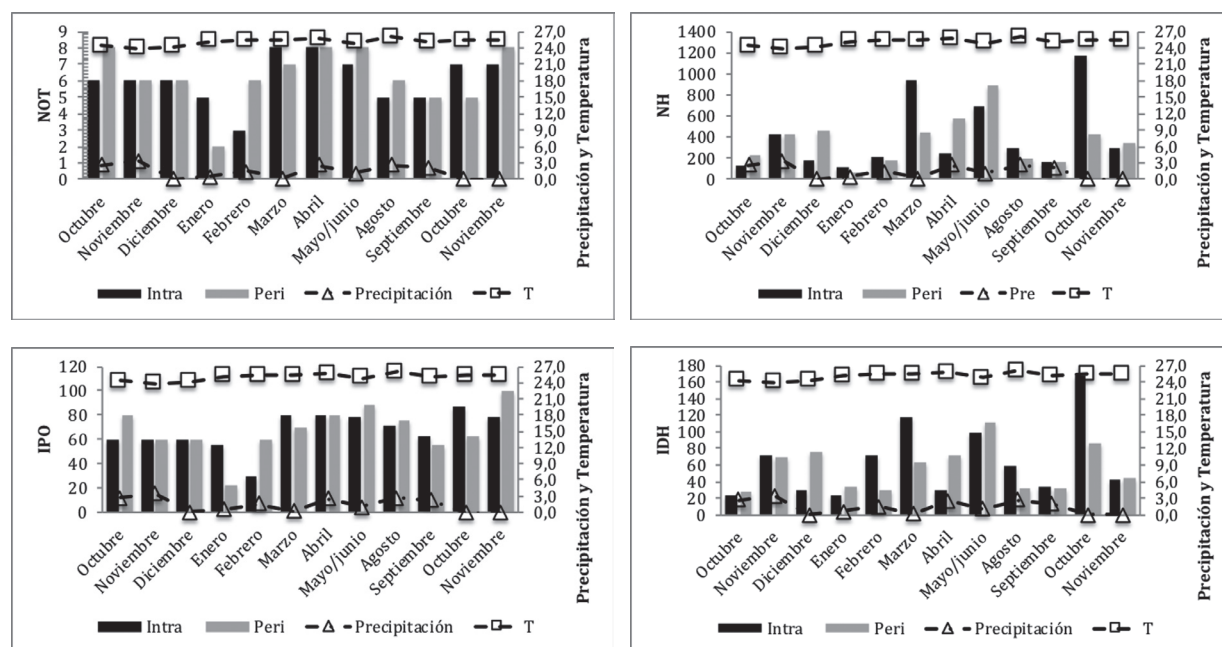


Figura 2. Número de trampas, índices de oviposición y variables climáticas como la precipitación (P) y la temperatura(T) obtenidos en la ciudad de Bucaramanga.

Dinámica de oviposición de *Aedes (Stegomyia) aegypti* (Diptera: Culicidae), estado gonadotrófico y coexistencia con otros culicidos en el área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia

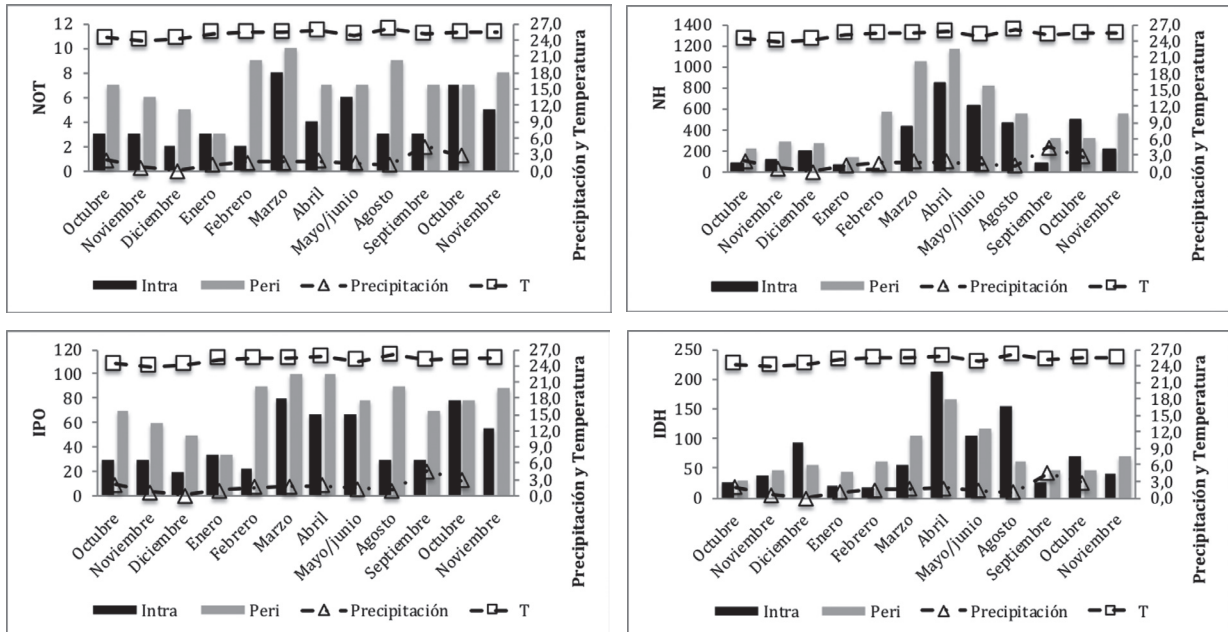


Figura 3. Número de trampas, índices de oviposición y variables climáticas como la precipitación (P) y la temperatura (T) obtenidos en el municipio de Girón.

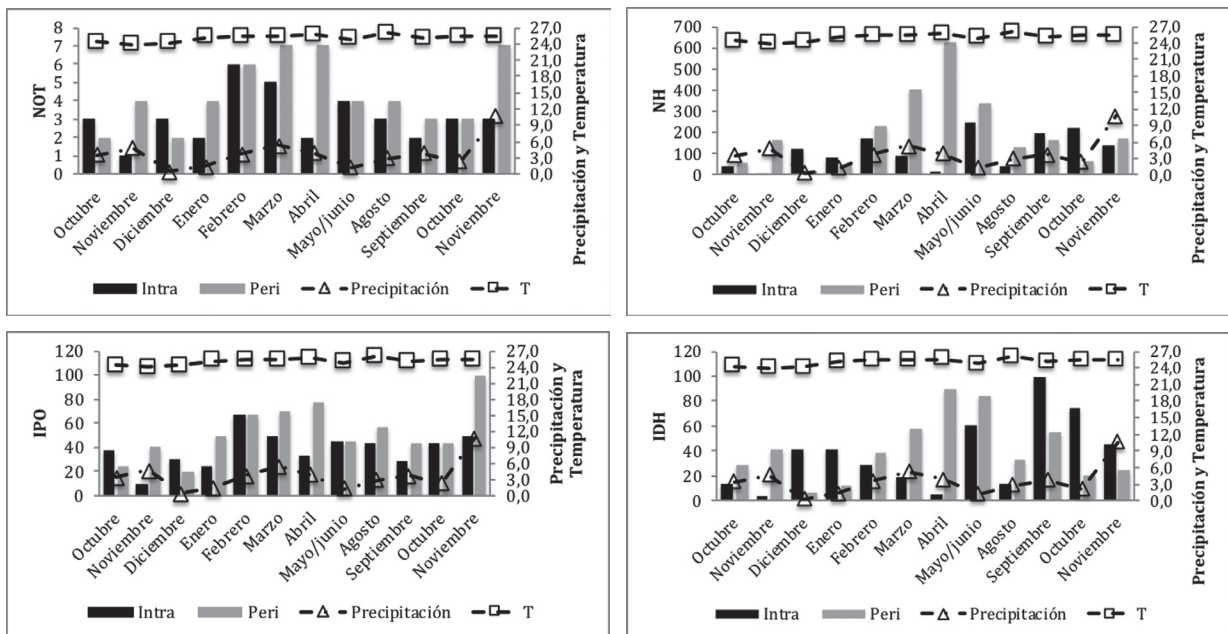


Figura 4. Número de trampas, índices de oviposición y variables climáticas como la precipitación (P) y la temperatura (T) obtenidos en el municipio de Floridablanca.

Se realizó el estado gonotrófico de las hembras colectadas en el área metropolitana en el muestreo activo para un total de 18 hembras de *A. aegypti* y cuatro hembras de *Culex quinquefasciatus*. Para *A. aegypti* se determinó que en intradomicilio el 46,7% de las hembras no presentan actividad hematofágica, 33,3% presentan un único ciclo gonotrófico y 20% acusaron dos ciclos gonotróficos. En peridomicilio 66,7% de las hembras

no presentan actividad hematofágica y 33,3% presentan un único ciclo gonotrófico siendo Girón la localidad con los mosquitos más activos, ya que de seis hembras colectadas cuatro presentaron actividad hematofágica de dos ciclos gonotrófico. Para *Cx. quinquefasciatus* se determinó que en el intradomicilio 50% de las hembras no presentaron actividad hematofágica y el otro 50% presentó un único ciclo gonotrófico (Tabla 3).

Durante el muestreo pasivo se colectaron larvas en bromelias, recipientes y llantas de los cuales se encontraron las siguientes especies; *Culex*

spissipes, *Culex quinquefasciatus*, *Limatus durhamii*, *Toxorhynchites* spp y *Wyeomyia davisii* (Tabla 4).

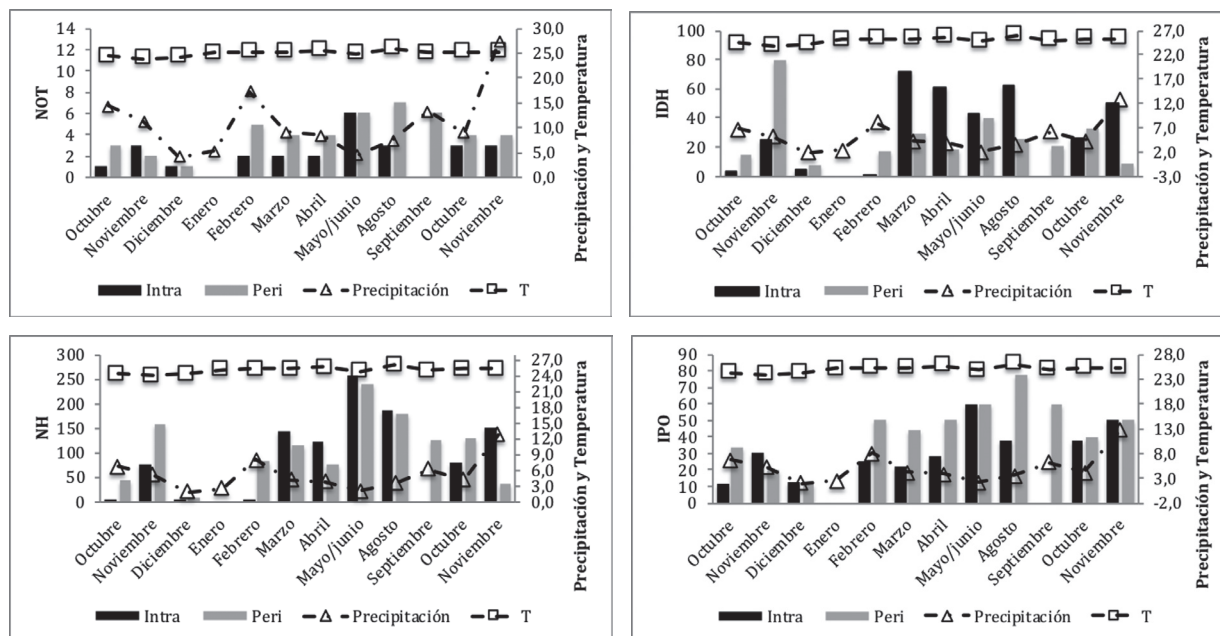


Figura 5. Número de trampas, índices de oviposición y variables climáticas como la precipitación (P) y la temperatura (T) obtenidos en el municipio de Piedecuesta.

Tabla 3. Estados gonadotrófico de mosquitos del área metropolitana de Bucaramanga realizados por aspiración entre mayo y junio.

Localidad	Especie	Lugar de captura	Total, analizados*	%		
				Ciclo gonotrófico 0	Ciclo gonotrófico 1	Ciclo gonotrófico 2
Bucaramanga	<i>A. aegypti</i>	Intra	2 ⁺	100	0	0
	<i>A. aegypti</i>	Peri	2	50	50	0
	<i>Cx. quinquefasciatus</i>	Intra	1	100	0	0
Floridablanca	<i>A. aegypti</i>	Intra	1	100	0	0
	<i>Cx. quinquefasciatus</i>	Peri	1	0	100	0
Giron	<i>A. aegypti</i>	Intra	5	40	0	60
	<i>A. aegypti</i>	Peri	1	100	0	0
	<i>A. aegypti</i>	Intra	7	28	71	0
Piedecuesta	<i>A. aegypti</i>	Peri	1	100	0	0
	<i>Cx. quinquefasciatus</i>	Peri	2	0	50	0
Área metropolitana	<i>A. aegypti</i>	Intra	15	46,7	33,3	20
	<i>A. aegypti</i>	Peri	3	66,7	33,3	0
	<i>Cx. quinquefasciatus</i>	Intra	2	50	50	0
	<i>Cx. quinquefasciatus</i>	Peri	2	50	50	0

* Única colecta en mayo.

⁺ Un *A. aegypti* capturado con la trampa StegTrap.

Tabla 4. Culicidos capturados en el área metropolitana de Bucaramanga.

Localidad	Contenedor	Familia	Género	Especie	Autor	Cantidad
			<i>Toxorhynchites</i>	sp	(Clark - Gil & Dorsie, 1983)	1
	Bromelias	Culicidae	<i>Wyeomyia</i>	davisi	(Theobald, 1905)	6
			<i>Aedes</i>	<i>aegypti</i>	(Linnaeus, 1762)	1
Bucaramanga	Aspirado	Culicidae	<i>Aedes</i>	<i>aegypti</i>	(Linnaeus, 1762)	4
			<i>Culex</i>	sp		1
	LLanta	Culicidae	<i>Culex</i>	<i>spissipes</i>	(Theobald, 1907)	1
Floridablanca	Aspirado	Culicidae	<i>Aedes</i>	<i>aegypti</i>	(Linnaeus, 1762)	1
			<i>Culex</i>	spp		1
		Culicidae	<i>Wyeomyia</i>	davisi	(Theobald, 1905)	29
	Bromelias		<i>Aedes</i>	<i>aegypti</i>	(Linnaeus, 1762)	1
		Psychodidae				4
Girón		Sciaridae				1
	Aspirado	Culicidae	<i>Aedes</i>	<i>aegypti</i>	(Linnaeus, 1762)	6
	Recipiente desechado	Culicidae	<i>Culex</i>	<i>quinquefasciatus</i>	(Say, 1826)	3
			<i>Limatus</i>	<i>durhamii</i>	Theobald, 1901	3
	Bromelias y Rutaceas	Culicidae	<i>Wyeomyia</i>	davisi	(Theobald, 1905)	8
Piedecuesta			<i>Wyeomyia</i>	davisi	(Theobald, 1905)	8
	Aspirado	Culicidae	<i>Aedes</i>	<i>aegypti</i>	(Linnaeus, 1762)	8
			<i>Culex</i>	sp		2

Discusión

Áreas metropolitanas de los países neotropicales ubicadas por debajo de la altitud de 2200 msnm ofrecen condiciones ideales para la proliferación del zancudo *A. aegypti*. Sin embargo, esta distribución altitudinal de este insecto se ha ampliado en Colombia hasta los 2302 msnm²⁷. Para el caso de este estudio los municipios de Piedecuesta, Floridablanca, y la comuna norte de Bucaramanga además de estar por debajo de la altitud ideal para la proliferación del mosquito ofrecen condiciones de temperatura, humedad y precipitaciones perfectas para que *A. aegypti* se presente de manera constante como se evidenció en esta investigación.

Las ovitrampas resultaron altamente sensitivas para detectar *A. aegypti* como se ha observado en varios países como Brasil, Colombia e India^{18,28,30-31}. Se observa cierto grado de coincidencia comparando los resultados estimados de IDH del área metropolitana de Bucaramanga con trabajos similares como el de Romero-Vivas y Falconar³¹ realizado en Puerto Triunfo, departamento del Magdalena. Por ejemplo, el IDH de los dos estudios arrojaron meses similares en cuanto al mayor índice de huevos en los meses de

julio, septiembre, y con un bajo índice en noviembre, diciembre y enero. En los trabajos referenciados anteriormente y en estos datos del área metropolitana de Bucaramanga se observa que ninguno se relacionó significativamente con las variables Temperatura y Precipitación lo cuál está acorde con Romero-Vivas y Falconar³¹. En este sentido se detecta que en esta área del trópico el comportamiento de oviposición no sigue un comportamiento estacional como en Argentina Estallo, et al.³², Micieli & Campos³³ y Codeço, et al.²⁹ para el Sur de Brasil. Por el contrario, la presencia de *A. aegypti* es constante todo el año, lo cual es esperado para esta región del neotrópico.

Sobre el comportamiento de ovoposición de *A. aegypti* evidenciado por el índice IPO en área peridomiciliar se observó en general mayor que intradomicilio. Este dato podría estar relacionado con una mayor disponibilidad de criaderos en las áreas externas de las viviendas, o podría explicarse también por un posible desplazamiento hacia los exteriores de las viviendas después de alimentarse^{34,35}. De igual forma, estos datos alertan para tomar medidas de control en el interior de las viviendas pues los índices de oviposición fueron positivos en las dos áreas de muestreo.

La estimación del ciclo gonadotrófico de *A. aegypti* y *Cx. quinquefasciatus* en las zonas de estudio del área metropolitana de Bucaramanga acusó que un mayor porcentaje de hembras de estas especies no presentaron actividad de oviposición comparado con las que pasaron uno y dos ciclos gonotróficos. Sin embargo, este comportamiento no se repitió en los municipios de Piedecuesta y Giron, en estos lugares, como se detectó para hembras de *A. aegypti*, las cuales evidenciaron en su paridad el paso por uno y dos ciclos gonadotróficos lo cuál concuerda con los reportes para esta especie en Sao Paulo y Rio de Janeiro en Brasil^{12,36}. De cualquier forma, estos resultados aunque no son nuevos para estas especies, si evidencian una aproximación de lo que puede estar pasando en el área metropolitana de Bucaramanga sobre la discordancia gonadotrofica de estos zancudos, lo cuál en su comportamiento indica que realiza varias alimentaciones hasta completar la cantidad de sangre adecuada para madurar sus huevos y ovipositar^{26, 37-40}.

En cuanto a las especies de mosquitos recolectadas en este estudio, se observó que además de *A. aegypti* están presentes otros mosquitos de importancia médica como *Cx. quinquefasciatus*, *Cx. spissipes*, *Wyeomyia davisii* y *Limatus durhamii*²¹⁻²³. Básicamente, la presencia de estas especies fue posible por los diferentes criaderos de culicidae y la abundante vegetación ornamental dispuesta que estaban en los lugares de colecta. Sin embargo, de forma inusual y en menor cantidad que las otras especies de zancudos en este estudio se detectó la presencia de *A. aegypti* en bromelias en las localidades de Bucaramanga, Floridablanca y Giron. En este sentido, se observa al igual que en otros estudios como *A. aegypti* puede estar presente en criaderos diferentes a los artificiales⁴⁰⁻⁴². Las colectas activas permitieron evidenciar que *A. aegypti* compartió las bromelias como criadero con *Wyeomyia davisii* y *Toxorhynchites* spp. Sin embargo, esta especie generalmente se encuentra compartiendo hábitat con *A. albopictus* con más frecuencia que otros culicidos en criaderos naturales y artificiales^{16,43-44}.

Si bien, otro aspecto para resaltar es que en las bromelias se detectó también *Toxorhynchites* spp, mosquito que no presenta hábitos hematofagos y que ejerce control de larvas por su hábitos depredadores de los géneros *Wyeomyia* y *Limatus* colectados en criaderos naturales como las bromelias, bambus y huecos de arboles^{45,46}.

También llama la atención con este estudio la presencia de *Culex quinquefasciatus* en el área metropolitana de Bucaramanga, este zancudo, generalmente tiene su nicho en lugares donde la disponibilidad de criaderos se

relacionan con aguas altamente eutrofizadas, a pesar de esto, se detectó dentro de las viviendas, lo cuál resulta en una alerta pues se ha especulado que esta especie también puede transmitir Zika⁴⁷.

En conclusión, para este primer estudio entomológico realizado en el área metropolitana de Bucaramanga, fueron detectadas diferentes especies de zancudos, siendo *Aedes aegypti* la especie presente en todo el año.

Agradecimientos

A la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad industrial de Santander por financiar los proyectos de investigación 1362 y 5696. A las secretarías de Salud de Bucaramanga, Girón, Floridablanca por las recomendaciones en los lugares de colecta. A las familias de los barrios Divino Niño comuna Norte de Bucaramanga, Lagos dos de Floridablanca, al conjunto Alicante en Girón y Hacienda San Miguel de Piedecuesta y al Dr. Eduardo Fumio Kuwabara por la revisión y confirmación de las especies de zancudos reportadas en este estudio.

Conflicto de interés

Los autores de este artículo declaran no tener conflictos de interés

Referencias

1. Rozo-Lopez P, Mengual X. Updated list of the mosquitoes of Colombia (Diptera: Culicidae). Biodivers Data J. 2015; 3: e4567. doi: 10.3897/BDJ.3.e4567.
2. Thiberville SD, Moyen N, Dupuis-Maguiraga L, Nougaiere A, Gould EA, Roques P, et al. Chikungunya fever: Epidemiology, clinical syndrome, pathogenesis and therapy. Antiviral Res. 2013; 99(3): 345-370. doi: 10.1016/j.antiviral.2013.06.009.
3. Guzman MG, Halstead SB, Artsob H, Buchy P, Farrar J, Gubler DJ, et al. Dengue : a continuing global threat. Nat Rev Microbiol. 2010; 8(12Suppl): S7-16. doi: 10.1038/nrmicro2460.
4. Caglioti C, Lalle E, Castilletti C, Carletti F, Capobianchi MR, Bordini L. Chikungunya virus infection: an overview. New Microbiol. 2013; 36(3): 211-227.
5. Duque JE, Navarro-Silva M, Trejos D. Simulando manejo de *Aedes aegypti* (Diptera : Culicidae) y sus efectos en una epidemia de dengue. Rev Col Entomol. 2009; 35(1): 66-72.

6. Olano VA, Matiz MI, Lenhart A, Cabezas L, Vargas SL, Jaramillo JF, et al. Schools as Potential Risk Sites for Vector-Borne Disease Transmission: Mosquito Vectors in Rural Schools in Two Municipalities in Colombia. *J Am Mosq Control Assoc.* 2015; 31(3): 212-222. doi: 10.2987/moco-31-03-212-222.1.
7. Méndez F, Barreto M, Arias JF, Rengifo G, Muñoz J, Burbano ME, et al. Human and mosquito infections by dengue viruses during and after epidemics in a dengue-endemic region of Colombia. *Am J Trop Med Hyg.* 2006; 74(4): 678-683.
8. Villar LÁ. Dengue : un reto para el estado, la comunidad científica y el conjunto de la sociedad colombiana. *Infect.* 2011; 15(1): 5-7.
9. Gubler DJ. Dengue and Dengue Hemorrhagic Fever. 1998;11(3): 480-496.
10. Achee NL, Gould F, Perkins TA, Reiner RC, Morrison AC, Ritchie SA, et al. A Critical Assessment of vector control for dengue prevention. *PLoS Negl Trop Dis.* 2015; 9(5): e0003655. doi: 10.1371/journal.pntd.0003655.
11. Goindin D, Delannay C, Ramdini C, Gustave J, Fouque F. Parity and longevity of *Aedes aegypti* according to temperatures in controlled conditions and consequences on dengue transmission risks. *PLoS One.* 2015; 10(8): 1-21. doi: 10.1371/journal.pone.0135489.
12. Lima-Camara TN, Honório NA, Lourenço-de-Oliveira R. Parity and ovarian development of *Aedes aegypti* and *Ae. albopictus* (Diptera: Culicidae) in metropolitan Rio de Janeiro. *J Vector Ecol.* 2007; 32(1): 34-40. doi: https://doi.org/10.3376/1081-1710(2007)32[34:PAODOA]2.0.CO;2.
13. Ocazonez-Jiménez R, Ortiz-Báez AS, Gómez-Rangel SY, Miranda-Esquível DR. Virus del dengue de serotipo 1 (DENV-1) de Colombia: su contribución a la presentación del dengue en el departamento de Santander. *Biomédica.* 2013; 33: 22-30. doi: http://dx.doi.org/10.7705/biomedica.v33i0.717.
14. Cáceres-Manrique FM, Angulo-Silva ML, Vesga-Gómez C. Eficacia de la movilización y la participación social para la apropiación o “empoderamiento” (sic.) (*empowerment*) de las medidas de control del dengue, Comuna Norte, Bucaramanga, 2008-2009. *Biomédica.* 2010; 30(4): 539-550.
15. Reiter P. Oviposition, dispersal, and survival in *Aedes aegypti*: implications for the efficacy of control strategies. *Vector-Borne Zoonotic Dis.* 2007;7(2): 261-273. doi: 10.1089/vbz.2006.0630.
16. Fantinatti EC, Duque JEL, Silva A, Navarro-Silva M. Abundância e Agregação de Ovos de *Aedes aegypti* L. *Aedes albopictus* (Skuse) (Diptera : Culicidae) no Norte e Noroeste do Paraná. *Neotrop Entomol.* 2007; 36(6): 960-965. doi: http://dx.doi.org/10.1590/S1519-566X2007000600020.
17. de Resende MC, de Ázara TMF, Costa IO, Heringer LC, de Andrade MR, Acebal JL, et al. Field optimisation of mosquiTRAP sampling for monitoring *Aedes aegypti* Linnaeus (Diptera: Culicidae). *Mem Inst Oswaldo Cruz.* 2012; 107(3): 294-302. doi: http://dx.doi.org/10.1590/S0074-02762012000300002.
18. Honório NA, Codeço CT, Alves FC, Magalhães MAFM, Lourenço-de-Oliveira R. Temporal distribution of *Aedes aegypti* in different districts of Rio de Janeiro, Brazil, measured by two types of traps. *J Med Entomol.* 2009; 46(5): 1001-1014.
19. Gomes ADC. Vigilância Entomológica. Inf Epidemiológico do Sist Único Saúde. 2002; 11(2): 79-90.
20. Miyazaki RD, Ribeiro ALM, Pignatti MG, Júnior JHC, Pignati M. Monitoramento do mosquito *Aedes aegypti* (Linnaeus , 1762) (Diptera: Culicidae), por meio de ovitrampas no Campus da Universidade Federal de Mato Grosso, Cuiabá, Estado de Mato Grosso. *Rev Soc Bras Med Trop.* 2009; 42(4): 392-397. doi: http://dx.doi.org/10.1590/S0037-86822009000400007.
21. Fortini O. Identificação, biologia e epidemiologia. *Culicidologia Médica.* V2 ed. Universidade de Sao Paulo. 2002; 851 p.
22. Belkin J, Schick R, Heinemann SJ. Contributions of American the Entomological Institute. Vol. 7, Mosquito studies. 1971; 1-67 p.
23. Cova Garcia P, Sutil E, Rausseo JA. Mosquitos (Culicinos) de Venezuela. 1966; 245 p.
24. Torres JP, Aranda MN, Moreno HJP, Duque JE. Design and construction of a trap for the surveillance of *Aedes (Stegomyia) aegypti*. *Rev Univ Ind Santander.* 2016; 48(3): 285-294. doi: http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v48n3-2016002.
25. Macdonald G, Detinova T, Bertram D. Course in advanced entomological techniques applied to malaria eradication. London; 1959.
26. Charlwood J, Rafael J, Wilkes T. Métodos de determinar a idade fisiológica em Diptera de importância médica. Uma revisão com especial referência aos vetores de doenças na América do Sul. *Acta Amaz.* 1980; 10(2): 311-333. doi: http://dx.doi.org/10.1590/1809-43921980102311.
27. Ruiz-López F, González-Mazo A, Vélez-Mira A, Gómez GF, Zuleta L, Uribe S, et al. Presencia de *Aedes (Stegomyia) aegypti* (Linnaeus, 1762) y su infección natural con el virus del dengue en

- alturas no registradas para Colombia. Biomédica. 2016; 36(2): 303-308. doi: <https://doi.org/10.7705/biomedica.v36i2.3301>.
28. Alarcón ÉP, Segura ÁM, Rúa-Urbe G, Parra-Henao G. Evaluación de ovitrampas para vigilancia y control de *Aedes aegypti* en dos centros urbanos del Urabá antioqueño. Biomédica. 2014; 34: 409-424. doi: <https://doi.org/10.7705/biomedica.v34i3.2134>.
29. Codeço CT, Lima AWS, Araújo SC, Lima JBP, Maciel-de-Freitas R, Honório NA, et al. Surveillance of *Aedes aegypti*: Comparison of House Index with Four Alternative Traps. PLoS Negl Trop Dis. 2015; 9(2): 1-23. doi: 10.1371/journal.pntd.0003475.
30. Sivagnaname N, Gunasekaran K. Need for an efficient adult trap for the surveillance of dengue vectors. Indian J Med Res. 2012;136: 739-749.
31. Romero-Vivas CME, Falconar AKI. Investigation of relationships between *Aedes aegypti* egg, larvae, pupae, and adult density indices where their main breeding sites were located indoors. J Am Mosq Control Assoc. 2005; 21(1): 15-21. doi: 10.2987/8756-971X(2005)21[15:IORBAA]2.0.CO;2.
32. Estallo EL, Ludueña-Almeida FF, Introini M V, Zaidenberg M, Almirón WR. Weather variability associated with *Aedes* (*Stegomyia*) *aegypti* (Dengue Vector) oviposition dynamics in Northwestern Argentina. PLoS One. 2015; 10(5): 1-11. doi: 10.1371/journal.pone.0127820.
33. Micieli MV, Campos RE. Oviposition Activity and Seasonal Pattern of a Population of *Aedes* (*Stegomyia*) *aegypti* (L.) (Diptera: Culicidae) in Subtropical Argentina. Mem Inst Oswaldo Cruz. 2003; 98(5): 659-663.
34. Casas-Martínez M, Orozco-Bonilla A, Muñoz-Reyes M, Ulloa-García A, Bond JG, Valle-Mora J, et al. A new tent trap for monitoring the daily activity of *Aedes aegypti* and *Aedes albopictus*. J Vector Ecol. 2013; 38(2): 277-288. doi: 10.1111/j.1948-7134.2013.12041.x.
35. Chadee DD, Martinez R. Landing periodicity of *Aedes aegypti* with implications for dengue transmission in Trinidad, West Indies. J vector Ecol. 2000; 25(2): 158-163.
36. Fávaro EA, Dibo MR, Mondini A, Ferreira AC, Barbosa AAC, Eiras AE, et al. Physiological state of *Aedes* (*Stegomyia*) *aegypti* mosquitoes captured with MosquiTRAPs in Mirassol, São Paulo, Brazil. J Vector Ecol. 2006; 31(2): 285-291.
37. Maciel-De-Freitas R. A review on the ecological determinants of *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) Vectorial Capacity. Oecologia Austral. 2010; 14(3): 726-736. doi: 10.4257/oeco.2010.1403.08.
38. Ball TS, Ritchie SR. Sampling Biases of the BG-Sentinel Trap With Respect to Physiology, Age, and Body Size of Adult *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae). J Med Entomol. 2010; 47(4): 649-656.
39. Barata EAMF, Costa AIP, Chiaravalloti-Neto F, Barata JMS, Natal D. População de *Aedes aegypti* (L.) em área endêmica de dengue, Sudeste do Brasil. Rev Saude Publica. 2001; 35(3): 237-242. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-89102001000300004>.
40. Forattini OP, Marques GRAM. Nota sobre o encontro de *Aedes aegypti* em bromélias. Rev Saude Publica. 2000; 34(5): 543-544. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-89102000000500016>.
41. Cunha SP, Alves JRC, Lima MM, Duarte JR, Barros LC De, Silva JL Da, et al. Presença de *Aedes aegypti* em Bromeliaceae e depósitos com plantas no Município do Rio de Janeiro, RJ. Rev Saude Publica. 2002; 36(2): 244-245. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-89102002000200018>.
42. Oliveira VC de, Almeida Neto LC de. Ocorrência de *Aedes aegypti* e *Aedes albopictus* em bromélias cultivadas no Jardim Botânico Municipal de Bauru, São Paulo, Brasil. Cad Saude Publica. 2017; 33(1): 1-7. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311x00071016>.
43. Calderón O, Troyo A, Solano M. Diversidad larval de mosquitos (Diptera: Culicidae) en contenedores artificiales procedentes de una comunidad urbana de San José, Costa Rica. Parasitol Latinoam. 2004; 59(3-4): 132-136.
44. Rodríguez RM, Ríos MD, Álvarez Gutiérrez Y, Calderón Arguedas O. Sitios de cria de *Aedes aegypti* (Linnaeus) y distribución geográfica de *Aedes albopictus* (Skuse) en la provincia de Limón, Costa Rica. Rev Cubana Med Trop. 2014; 66(2): 219-227.
45. Liria J. Fauna fitotelmata en las bromelias *Aechmea fendleri* André y *Hohenbergia stellata* Schult del Parque Nacional San Esteban, Venezuela. Rev Peru Biol. 2007; 14(1): 33-38.
46. Barajas J, Suaza J, Torres C, Rua G, Uribe S, Porter C. Mosquitos (Diptera: Culicidae) asociados a guadua en los municipios de Anserma, Hispania y Jardín, Colombia. Rev Colomb Entomol. 2013; 39(1): 132-140.
47. Guedes DR, Paiva MH, Donato MM, Barbosa PP, Krovovsky L, Rocha SW dos S, et al. Zika virus replication in the mosquito *Culex quinquefasciatus* in Brazil. Emerg Microbes Infect. 2017; 6(8): e69. doi: 10.1038/emi.2017.59.