



Fecha de recepción: 22 de mayo de 2023
Fecha de aceptación: 28 de noviembre 2023

REVISIÓN SISTEMÁTICA

<https://dx.doi.org/10.14482/sun.40.02.886.346>

Odontología y Bioética: revisión sistemática

Dentistry and Bioethics: Systematic review

JOSÉ EDUARDO ORELLANA CENTENO¹, ROXANA NAYELI GUERRERO SOTELO²,
VERÓNICA MORALES CASTILLO³, MAURICIO ORELLANA CENTENO⁴

¹ Doctor en Educación por la Universidad Abierta de San Luis Potosí. Maestro en Salud Pública por la Facultad de Enfermería y Nutrición de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Profesor investigador tiempo completo de la Universidad de la Sierra Sur, Instituto de Investigación Sobre Salud Pública, Licenciatura en Odontología, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, México. orellana17@msn.com. <https://orcid.org/0000-0002-9518-7319>

² Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana, Maestra en Derecho por la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesora investigadora tiempo completo de la Universidad de la Sierra Sur, Instituto de Investigación Sobre la Salud Pública, Licenciatura en Enfermería, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, México. roxanaguerrerosotelo@yahoo.com.mx. <https://orcid.org/0000-0002-4503-7478>

³ Doctora en Alta Dirección y Organización de Sistemas de Salud por la EP de México, Maestra en Administración por la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Estudiante de la especialidad en bioética, Unidad Académica de Filosofía de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México. veronicamcas@hotmail.com

⁴ Doctor en Educación por la Universidad Abierta de San Luis Potosí. Maestro en Ciencias en Investigación Clínica por la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Profesor investigador de la Universidad Cuauhtémoc Plantel San Luis Potosí, Facultad de Odontología, San Luis Potosí, México. mauricioorellana06@hotmail.com

Correspondiente: José Eduardo Orellana Centeno. Universidad de la Sierra Sur. Instituto de Investigación Sobre Salud Pública. Guillermo Rojas Mijangos s/n, esq. Av. Universidad C.P. 70800. jeorellano@unsis.edu.mx. Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, México.

RESUMEN

Introducción: La bioética es de suma importancia en la formación y toma de decisiones de los profesionales de la salud.

Objetivo: Realizar una revisión sistemática del tema odontología y bioética según la evidencia en la literatura.

Materiales y métodos: Se realizó una revisión bibliográfica en las siguientes bases de datos: PUBMED, BVS, BBO. Se utilizaron como criterios de inclusión los siguientes: a) estudios publicados desde 2000 hasta diciembre de 2021; se seleccionaron los tipos de estudio de acuerdo a los criterios de inclusión: participantes: estudiantes de odontología; tipos de estudio: cuantitativo; diseño de estudio: cohorte, longitudinal; idioma: español e inglés, b) el fenómeno por revisar fue conocimiento y actitudes en salud oral; c) Estudios prospectivos.

Resultados: La búsqueda de los datos la realizaron dos autores investigadores, JEOC y RINGS, con las siguientes palabras y operadores booleanos seleccionados: en español: “odontología”, “bioética”; en inglés: “odontology”, “bioethic”. Dicha estrategia de búsqueda se utilizó de igual manera en todas las bases reportadas. El método de evaluación se basó adicionalmente a cumplir criterios de inclusión a las metodologías PICO y SPIDER.

Conclusión: Existe evidencia suficiente y adecuada en el tema de la bioética aplicada en la odontología, aunque se requiere profundizar en su aplicación y conocimiento.

Palabras clave: bioética, odontología, conocimientos, salud oral.

ABSTRACT

Introduction: Bioethics is a subject of utmost importance in the training and decision-making of health professionals (dentists).

Objective: To carry out a systematic review of the subject of dentistry and bioethics according to the evidence in the literature.

Materials and methods: A bibliographic review of the scientific literature was carried out in the following databases: PUBMED, BVS, BBO Odontología. The following were used as inclusion criteria: a) Studies carried out between 2000 and December 2021; the types of

study were selected according to the inclusion criteria: participants: dental students; types of study: quantitative; study design: cohort, longitudinal; language: Spanish and English, which were full text articles. b) Phenomenon to be reviewed was knowledge and attitudes in oral health. c) Design of the studies were prospective. **Results:** The search for data was carried out by two research authors, JEOC and RNGS, with the following words and boolean operators selected: in Spanish: “odontología”, “bioética”; in English: “odontology”, “bioethic”. This search strategy was used in the same way in all the databases reported. The evaluation method was based on the PICO and SPIDER methodologies in addition to meeting the inclusion criteria.

Conclusion: There is sufficient and adequate evidence on the subject of bioethics applied to dentistry, although it is necessary to further deepen its application and knowledge.

Keywords: bioethic, odontology, knowledge, oral health.

INTRODUCCIÓN

Las sociedades continuamente se transforman, ya que son dinámicas y no estáticas, y desarrollan nuevos valores que afectan o no las costumbres y valores establecidos desde el núcleo familiar, academia e instituciones. Esto incide en los profesionales del área de la salud, quienes deben regirse bajo principios como el trato cordial, consideración, empatía, etc., siendo parte de la práctica ética profesional (1).

En este contexto es importante que el odontólogo en formación adquiera bases sólidas en bioética, que debe ser visto como elemento preventivo que permite transformar la práctica con un enfoque y valores sociales y humanistas, que le permitirá comprender cómo es el actuar de los pacientes, colegas y compañeros de trabajo de una manera interdisciplinaria y de acuerdo con los principios y valores morales de la profesión médica-odontológica (2).

Los odontólogos no pueden ser ajenos a los fundamentos, valores y principios bioéticos, reconociendo la responsabilidad que se asume con la profesión y deben entender claramente los deberes asumidos, que se resumen en: saber, saber hacer y saber cuándo hacer, camino que lleva al profesional de la salud a actuar con prudencia (3).

El rápido progreso en la práctica clínica y de investigación en odontología, que ha contribuido no solo en el campo de la salud bucodental sino también en la salud pública en general, obliga a que se profundice el conocimiento y manejo de temas como es la bioética, ya que se requiere una mayor conciencia por parte del odontólogo egresado y en formación sobre la importancia de la protección de los derechos, dignidad y hacer el bien en los pacientes (4).

Por tal motivo, el propósito de este estudio fue realizar una revisión sistemática del tema odontología y bioética.

METODOLOGÍA

Se realizó una revisión bibliográfica en las siguientes bases de datos: PUBMED, BVS, BBO. Se utilizaron los siguientes criterios de inclusión: a) Estudios realizados en el año 2000 hasta diciembre de 2021; b) participantes: estudiantes de odontología; c) tipo de estudio: cuantitativo; d) diseño de estudio: cohorte, longitudinal; e) idioma: español e inglés; f) fenómeno por revisar: bioética y odontología; g) diseño de estudio: prospectivo.

La búsqueda de los datos la realizaron dos autores, que utilizaron las siguientes palabras y operadores booleanos: en español: “odontología”, “bioética”, y en inglés: “odontology”, “bioethic”; Combinados en la siguiente estrategia de búsqueda: en español: (odontología) AND (bioética), inglés: (odontology) AND (bioethic). Dicha estrategia de búsqueda se utilizó de igual manera en todas las bases reportadas. El método de evaluación se basó adicionalmente a cumplir criterios de inclusión a las metodologías PICO y SPIDER (ver figura 1).

Figura 1. Diagrama de flujo de la revisión sistémica

Metodología PICO: a) Tipos de participantes (P): Artículos científicos; b) Tipo de intervención (I): Conocimientos y actitudes en salud oral; c) Comparación (C): Conocimientos y actitudes vs. Desconocimiento y no actitudes; d) Resultados (O): El personal de salud en formación (estudiantes de licenciatura de odontología tienen conocimientos y actitudes parcialmente correctos en salud oral.

Metodología SPIDER: a) Muestra (S): Artículos científicos; b) Fenómeno de interés (PI): Odontología y Bioética; c) Diseño de estudio (D): No experimental (Observatorio); d) Evaluación (E): Conocimientos y actitudes en salud bucodental; e) Tipo de investigación (R): Cuantitativo.

RESULTADOS

En la revisión integradora fueron considerados 23 artículos después de haber cumplido con los criterios de selección, en su mayoría realizados en Latinoamérica, siendo Brasil el que realiza una mayor contribución en esta temática con 5 investigaciones. Los artículos corresponden a ensayos (12), descriptivo transversal (8) y revisiones (3). Solamente un artículo es un estudio de tipo cualitativo utilizando herramientas etnográficas. La mayoría de los estudios son de corte cuantitativo (ver tabla 1).

Tabla 1. Artículos que son parte de la revisión integradora

Autor	Título	Ciudad	Año	Diseño de estudio
Bravo Reyes I, Silva Barrera T, Paredes Balseca J (1)	Relaciones de la deontología en ciencias de la salud: cuatro principios más alcance	Ecuador	2022	Descriptivo y transversal
Humeres Flores P, Medel Castro G, Montenegro U (2)	¿Cómo se articulan los aspectos éticos con la formación clínica de los futuros odontólogos en Chile? Una pregunta crucial	Chile	2022	Exploratorio, descriptivo y de tipo transversal
Morales G, Ramadán R, Alvear S, Sánchez del Hierro G (3)	Conocimiento y aplicación de los principios bioéticos en alumnos de posgrado de Odontología	Ecuador	2021	Cuantitativo, descriptivo, transversal
Torabi M, Shahravan A, Afshar M K, Shenasa Y, Mobasher M (4)	Knowledge and Attitude About Research Ethics Among Iranian dental students	Irán	2021	Cuantitativo, descriptivo, transversal
Tiol Carrillo A (5)	Aspectos bioéticos y legales del secreto profesional en odontología	México	2022	Ensayo

Continúa...

Autor	Título	Ciudad	Año	Diseño de estudio
Dos Santos Rodríguez MI (6)	Covid-19 ¿Cuál es el rol ético del odontólogo ante esta pandemia?	México	2021	Revisión sistemática de la literatura
Luciani Reynoso P, Calzolari A (7)	Problemas entre la teoría y la práctica del consentimiento informado en Odontología en Sudamérica	Argentina	2021	Cuantitativo, descriptivo
Silveira Santos P, Pereira do Nascimento L, Brambilla Martorell L, Baroni de Carvalho R, Finkler M (8)	Dental education and undue exposure of patient's image in social media: a literature review	Brasil	2020	Revisión sistemática de la literatura
Zerón y Gutiérrez de Velasco JA (9)	Código de ética de la Asociación Dental Mexicana. Una revisión de nuestros principios	México	2019	Ensayo
Abreu de Moraes D, Maluf F, Luiz Tauil P, Cordon Portillo JA (10)	Precarisation of dentistry in private healthcare: bioethical analysis	Brasil	2019	Cuantitativo, observacional, transversal
Elmir K (11)	La investigación en ciencias de la salud. El rol de los comités de ética en odontología	Argentina	2019	Ensayo
Orellana Centeno JE, Guerrero Sotelo RN (12)	La bioética desde la perspectiva odontológica	México	2019	Ensayo
Rangel Galvis MC (13)	Una reflexión sobre los procesos enseñanza-aprendizaje de la bioética en odontología y sus implicaciones en la formación integral	Colombia	2019	Ensayo
Romero Beltrán AC, Sánchez Alfaro LA (14)	Autonomía profesional del odontólogo en instituciones prestadoras de servicios de salud pública y privadas de Bogotá en el marco del sistema de salud colombiano	Colombia	2019	Cualitativo comprensivo, llevado a cabo con herramientas etnográficas

Continúa...

Autor	Título	Ciudad	Año	Diseño de estudio
Tatullo M (15)	Bioethics in reusing of biomedical waste in regenerative dentistry	Italia	2019	Ensayo editorial
Mapengo MAA, Sales Peres SFC, Sales Peres A (16)	Bioethics criteria in dentistry research of humans	Brasil	2018	Revisión sistemática de la literatura
Fonti Diego, BC, Irusta F, Valetti C (17)	Criterios éticos y legales para la toma de decisiones en intervenciones relacionadas con nanotecnología	Argentina	2018	Ensayo
Pérez García R (18)	La competencia en bioética: eje fundamental en la formación de residentes de medicina familiar y comunitaria	España	2018	Ensayo
Colucci M, Chellini M, Anello P, Arru B, Tettamanti G, Marcon E (19)	Do I need training in public health ethics? A survey on italian residents beliefs, knowledge and curricula	Italia	2017	Cuantitativo, observacional, transversal
Corrales Reyes IE, Reyes Pérez JJ, García Raga M (20)	La formación bioética del futuro profesional de estomatología en la universidad médica cubana	Cuba	2017	Ensayo
Ikeda Artacho MC (21)	Biología molecular aplicada a la estomatología en el siglo XXI: avances, bioética y educación científica	Perú	2017	Ensayo
Oliveira Tonin L, Ferreira dos Santos L, Leao de Queiroz C, Dietrichkeit Pereira JG, Alves da Silva RH (22)	Conducta ética de parte de los profesores, estudiantes de pregrado y posgrado: el punto de vista de los pacientes de algunas escuelas odontológicas	Brasil	2017	Cuantitativo, descriptivo
Gómez Tatay L, Hernández Andreu JM, Aznar J (23)	The conception of synthetic entities from a personalist perspective	España	2017	Ensayo
Rueda Martínez G, Albuquerque A (23)	La salud bucal como derecho humano y bien ético	Brasil	2016	Ensayo

Fuente:

DISCUSIÓN

Tiol Carrillo explica el concepto del secreto profesional, vinculándolo con el trasfondo bioético, deontológico, normativo y legal, entendiendo que el secreto profesional es un tópico muy amplio que considera numerosos principios éticos y deontológicos con respeto a la privacidad, intimidad y confidencialidad de los pacientes y que estén presentes por parte del odontólogo, respetándolos, porque son de gran importancia para el paciente por el manejo de información que tiene el personal de salud acerca del o sobre el paciente (5).

Zerón y Gutiérrez de Velasco analiza el código de ética de la Asociación Dental Mexicana que propone las normas concretas que deben regir la conducta de los odontólogos en situaciones determinadas, como puede ser el ejercicio de la profesión. Se consideran conceptos morales, éticos y racionales derivados la interdisciplina de la ciencia y biomedicina (9).

Elmir realizó una revisión de los roles que tienen los comités de ética en odontología, con un papel multifacético y trascendental de los pilares normativos y éticos necesarios en la investigación científica, considerando también la faceta humanística para proponer la reflexión filosófica frente a los crecientes problemas, con apoyo legal, ético y técnico ante los conflictos de orden moral que pudiese haber en la práctica odontológica (11).

Rangel Galvis menciona la importancia de practicar la enseñanza de la bioética en el proceso formativo de los estudiantes y el papel que deben considerar las facultades de odontología al momento de realizar sus mapas curriculares, generando propuestas de mejora en la inclusión de la enseñanza con una estructuración de dichos programas, con metodologías que incluyan fundamentos teóricos, seminarios y la realización de talleres, con núcleos temáticos referentes a la etapa del proceso formativo integral fundamentada en la multidisciplinariedad, que conduzca cambios en actitudes y comportamientos, generando sensibilidad humana y social, para con ello, lograr un mejoramiento de la salud, bienestar y calidad de vida de la sociedad, así como también la enseñanza del autocuidado y comprensión de la importancia y aplicación de la bioética (13).

Fonti et al. exponen las características de la era tecnocientífica y de las particularidades de la nanotecnología, presentando las necesidades bioéticas para llevar a cabo dichos avances en la ciencia, considerando las condicionantes económicas, así como la vulnerabilidad que puede presentarse y la necesidad de obtener la legitimidad social implica a todos los involucrados (17).

Pérez García proporciona elementos de juicio y de reflexión para la preparación de los futuros profesionales de la salud para comprender los debates en bioética que se producen en el contexto social y sanitario. Intenta explicar que la ética en salud no es solo un conjunto de normas para la protección de los pacientes, sino que ayudan a regir la relación médico-paciente. Esta relación no debe basarse solamente en el incremento de las tecnologías diagnósticas y terapéuticas basadas en el aumento progresivo del conocimiento, sino que deben estar fundamentadas en la ética, para garantizar un cuidado integral del paciente. El compromiso ético que debe tener el personal de salud es no solo con el paciente sino con la familia de este y la sociedad, siendo la bioética un eje fundamental en la toma de decisiones de la práctica clínica y no como es entendida por algunos, que solo privilegian el conocimiento práctico y científico del arte de curar, por tal motivo se deben potenciar los valores y actitudes a través de la práctica reflexiva (18).

Corrales Reyes et al. describen los posicionamientos teóricos sobre la formación en bioética del personal odontológico, donde la actividad laboral tiene requisitos morales elevados, y durante el proceso de formación del profesionista en salud se le brindan herramientas teóricas y prácticas, se requiere aumentar el desarrollo de buenas prácticas de atención estomatológica, desarrollo y vincular el conocimiento con la sensibilidad humana, y con un proceso formativo responsable que se enfoque desde un punto de vista bioético. Lo que observa en su trabajo es que el componente bioético no se trabaja suficiente en la formación de los futuros odontólogos, y es importante para solucionar los problemas de la salud bucodental desde otra perspectiva y no solamente en base a las asignaturas clínicas se requieren en la enseñanza de la estomatología (20).

Ikeda Artacho comenta sobre el impacto que tiene en el ejercicio de la profesión odontológica el aprendizaje de la bioética en áreas de estudio como la investigación, aplicación de genómica, etc. Analiza la importancia de los procesos, así como la implicación del impacto en el campo de las ciencias, asumiendo una posición responsable que debe asumir la educación científica (21).

Gómez Tatay et. al. nos establece el estatus moral desde el principio de los tratamientos y los aborda con una corriente personalista como marco ético. Plantea campos emergentes de la biología sintética, garantizar que la investigación y las aplicaciones derivadas se lleven a cabo de modo éticamente aceptable (23).

CONCLUSIONES

Se tiene información suficiente para entregar una mirada sobre lo que se encontró en la bibliografía revisada en el tema de la bioética aplicada en la odontología, aunque se requiere profundizar aún más en su aplicación y conocimiento.

Financiamiento: Propia

Contribución: Idea y Concepción (RNGS, JEOC, VMC, MOC); Redacción (RNGS y JEOC); Análisis estadístico (JEOC); Revisión y correcciones (VMC, MOC).

Conflicto de intereses: Ninguno.

Comité de ética: CEI-04A/2020

REFERENCIAS

1. Bravo Reyes I, Silva Barrera T, Paredes Balseca J. Relaciones de la deontología en ciencias de la salud: cuatro principios más alcance. *Boletín de Malariología y Salud Ambiental*. 2022; 72(2): 142-150.
2. Humeres P, Medel G, Montenegro U. ¿Cómo se articulan los aspectos éticos con la formación clínica de los futuros odontólogos en Chile? Una pregunta crucial. *FEM*. 2022; 25: 63-71. doi: 10.33588/fem.252.1179
3. Morales G, Ramadán R, Alvear DS, Sánchez del Hierro G. Conocimiento y aplicación de los principios bioéticos en alumnos de posgrado de odontología. *Acta Bioética*. 2021; 27(2): 285-294
4. Torabi M, Shahravan A, Afshar MK, Shenasa Y, Mobasher M. Knowledge and attitude about research ethics among Iranian dental students. *Pesqui Bras Odontopediatria Clín Integr*. 2021; 21: e0127. Doi: <https://doi.org/10.1590/pboci.2021.081>
5. Tiol-Carrillo A. Aspectos bioéticos y legales del secreto profesional en odontología. *Rev. ADM*. 2022; 79(4): 209-212. doi: <https://dx.doi.org/10.35366/106914>
6. Dos Santos RMI. COVID-19: ¿Cuál es el rol ético del odontólogo ante esta pandemia? *Rev. ADM*. 2021; 78(6): 350-355. doi: <https://dx.doi.org/10.35366/102977>
7. Luciani P, Calzolari A. Problemas entre la teoría y la práctica del consentimiento informado en Odontología en Sudamérica. *Odontología Vital*. 2021; 35(2): 44-54

8. Silveira Santos P, Pereira do Nascimento L, Brambilla Martorell L, Baroni de Carvalho R, Finkler M. Dental education and undue exposure of patients' image in social media: a literature review.
9. Zeron y Gutiérrez de Velasco JA. Código de ética de la Asociación Dental Mexicana. Una revisión de nuestros principios. (Parte 1). Rev. ADM. 2019; 76(4): 242-246.
10. Moraes DA et al. Precarisation of dentistry in private healthcare: bioethical analysis. Ciencia & Saude Coletiva. 2019; 24(3): 705-714.
11. Elmir K. La investigación en ciencias de la salud. El rol de los comités de ética en odontología. Rev Asoc Odontol Argent. 2019; 107: 39-41.
12. Orellana Centeno JE, Guerrero Sotelo RN. La bioética desde la perspectiva odontológica. Rev. ADM. 2019; 76(5): 282-286.
13. Rangel Galvis MC. Una reflexión sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje de la bioética en odontología y sus implicaciones en la formación integral. Rev. Colombiana de Bioética. 2019; 14(2): 87-106.
14. Romero Beltrán AC, Sánchez Alfaro LA. Autonomía profesional del odontólogo en IPS'S públicas y privadas de Bogotá en el marco del sistema de salud colombiano. Rev. latinoam. bioet [Internet]. 2019; 37(2): 123-138. doi: <https://doi.org/10.18359/rubi.4386>
15. Tatullo M. Bioethics in reusing of biomedical waste in regenerative dentistry. Pesquisa Brasileira em Odontopediatria e Clínica Integrada. 2019; 19(1): e4662. doi: <http://doi.org/10.4034/PBOCI.2019.191.ed2>
16. Mapengo MAA, Sales Peres SFC, Sales Peres A. Bioethics criteria in dentistry research of humans. RGO, Rev Gauch Odontol. 2018; 66(4): 289-295. <http://dx.doi.org/10.1590/1981-863720180004000011295>.
17. Fonti D, Baglini C, Irusta F, Valetti C. Criterios éticos y legales para la toma de decisiones en intervenciones relacionadas con nanotecnología. Bioetica Methodo. 2018; 3(3): 73-77. doi: 10.22529/me.2018.3(3)05.
18. Pérez García R. La competencia en bioética: eje fundamental en la formación de residentes de Medicina Familiar y Comunitaria. Educ. Med. 2018; 19(4): 235-240.
19. Colucci M, Chellini M, Anello P, Arru B, Tettamanti G, Marcon E. Do I need training in public health ethics? A survey on Italian residents' beliefs, knowledge and curricula. Ann. Ist Super Sanita. 2017; 53(1): 9-16. doi: 10.4415/ANN_17_01_04.

20. Corrales Reyes IE, Reyes Pérez JJ, García Raga M. La formación bioética del futuro profesional de estomatología en la universidad médica cubana. *Multimed.* 2017; 21(5): 627-638.
21. Ikeda Artacho MC. Biología molecular aplicada a la estomatología en el siglo XXI: avances, bioética y educación científica. *Rev. Estomatol Herediana* 2017; 27(1): 59-63.
22. Tonin LO, Santos LF, Queiroz CL, Pereira JGD, Silva RHA. Ethical Conducts of Professors, Undergraduates and Graduate Students: The View of Dental School Patients. *Pers. Bioét.* 2017; 21(1): 14-22. doi: 10.5294/pebi.2017.21.1.2
23. Gomez Tatay L, Hernandez Andreu JM, Aznar J. The conception of synthetic entities from a personalist perspective. *Sci. Eng. Ethics.* 2019; 25(1): 97-111. doi: 10.1007/s11948-017-9994-z.
24. Rueda Martínez G, Albuquerque A. La salud bucal como derecho humano y bien ético. *Revista Latinoamericana de Bioética.* 2016; 17(1): 36-59. doi: <http://dx.doi.org/10.18359/rlbi.2299>