

Presentación

UNIVERSITAS PHILOSOPHICA LLEGA A TREINTA AÑOS DE PUBLICACIÓN CONTINUA con la edición correspondiente a 2013: números 60 y 61. Estas tres décadas han sido posibles gracias a las valiosas contribuciones de todos sus colaboradores, a la amable y crítica acogida de sus diversos lectores, a la persistente labor de sus distintos directores-editores, asistentes editoriales y árbitros, como al robusto respaldo de sus comités editoriales y científicos de los que hizo parte, entre otros, el desaparecido maestro: Guillermo Hoyos Vásquez. *UNIVERSITAS PHILOSOPHICA* no sólo es hoy un documento de referencia obligada que atestigua el dinamismo de la reflexión filosófica presente en nuestro medio durante estos decenios, sino una significativa herencia dialógica en cuya conversación, cada vez más ampliada y renovada, deben involucrarse ávidamente nuevas generaciones de autores y lectores que la reciban y afiancen creativamente en los tiempos por venir.

La implementación de la presencia de *UNIVERSITAS PHILOSOPHICA* a partir de su reciente *web site*: <http://www.javeriana.edu.co/revistas/Facultad/filosofia/uniphilo/es/index.html> le auguran una mayor visibilidad y participación en el mundo filosófico regional y mundial, al tiempo que la comprometen con procesos de mayor excelencia inherentes a esta práctica del pensamiento.

De otro lado, la presente entrega de *UNIVERSITAS PHILOSOPHICA* registra y celebra con regocijo el feliz acontecimiento del Doctorado *Honoris Causa* en Filosofía, otorgado al Padre Fabio Francisco Ramírez Muñoz, S.J. por el Consejo Directivo de la Pontificia Universidad Javeriana, el 26 de febrero del presente año. Ofrecemos a los lectores el Acuerdo N° 570 en el que se destacan profundos motivos y razones que le asistieron a dicho Consejo para entregar tan honroso y merecido reconocimiento, así como las palabras de gratitud y de sentido de la recepción del mayor título académico expedido por la Universidad, expresadas por el Padre Fabio en esta memorable ocasión, como una pieza breve de loable enseñanza filosófica cuya huella podrán recrear los lectores en la sección correspondiente.

El cuerpo central de este ejemplar lo conforman nueve artículos: los cinco primeros giran en torno a las problemáticas de la moral, la ética y la política; a estos les siguen dos contribuciones sobre el significado y valor de la filosofía en Ludwig Wittgenstein. Para terminar, se ha situado una reflexión sobre la deconstrucción derridiana y un ensayo sobre el *Menón* de Platón.

En torno a la moral y la ética, el filósofo de la Universidad de Saint Louis, MO, William Rehg, SJ., plantea una importante apuesta de entrecruzamiento de los discursos filosóficos de Jürgen Habermas y Bernard J.F. Lonergan que resulte fértil para una mejor comprensión de este complejo dominio. El resultado apunta a una versión más clara de la ética discursiva de ‘segunda persona’ con el aporte del análisis intencional de las operaciones de la conciencia moral, a la par que esta contribución se ve exigida a explicitar con mayor radicalidad su potencial dialógico de ‘segunda persona’. En seguida y, bajo otra formulación de la problemática del ‘nosotros-yo’ en la fundamentación de las normas morales, el profesor Holmer Steinfath, de la Georg-August-Universität (Gotinga-Alemania), contrasta varias interpretaciones del ‘nosotros’ moral: la contractualista hobessiana, la utilitarista, y la intersubjetiva de inspiración kantiana; toma partido por esta última y le imprime una mayor radicalidad al involucrar en ella la formulación explícita de un ‘nosotros-criterio’ de tipo intersubjetivo que, adicionalmente, alcance a proteger importantes intereses extramorales; éstos, de ser necesario, deberían ser garantizados con ayuda de sanciones o, mejor, de exigencias en las que la moral preserve su carácter de obligatoriedad. Para quienes se acojan a esta moral intersubjetiva, no cabrá duda alguna de su capacidad y relevancia –interna– a ser justificada advierte, finalmente, Steinfath.

Acerca de la política, Alberto Fragio, de la Universidad de Lübeck (Alemania), analiza la noción foucaultiana de poder pastoral en relación con Blumenberg. Ambos intelectuales de primera línea, con modos contrastantes de vida y de filosofar a pesar de haberse nutrido inicialmente de Heidegger, podrían converger en torno a una metaforología del poder. Para el francés, la pastoral cristiana configura el sentido de la política como la aplicación de una acción indefinida de direccionamiento determinado de un rebaño disperso y, aún no, del poder sobre un territorio. Con todo, este *topos* de “una economía sutil del mérito y del desmérito” de la que, según Foucault, Dios y no el pastor será el supremo juez, pasó completamente inadvertido entre otros lugares metafóricos preferidos por Blumenberg como la nave y el naufragio, el fondo y la superficie. De otro lado, Yuliana Leal y Jerónimo Botero, de la Universidad ICESI (Cali, Colombia), analizan las dos caras del terror de los regímenes totalitarios, con base en el desplazamiento que se da en el pensamiento de Hannah Arendt de la noción de ‘mal radical’ a la ‘banalización’ de éste; de la descripción de los atroces crímenes de tales regímenes, al orden y al resultado de un proceso cada vez más mecánico y rutinario de actos horrendos realizados por agentes burocráticos desprovistos

de toda capacidad humana de sentir, pensar, juzgar y decidir. Finalmente, el pensamiento de Chaïm Perelman acerca de la autoridad, la ideología y la violencia sigue vigente toda vez que, cuando los movimientos sociales, estudiantiles, o de las minorías invisibilizadas se rebelan contra la autoridad, ésta es identificada de inmediato con el poder y éste, con el uso de la fuerza y la amenaza a las libertades individuales. Perelman aclara el malentendido mediante una reconstrucción de la noción de autoridad como un poder legítimo que se basa en una ideología reconocida, no exenta de crítica, y cuya existencia no puede depender exclusivamente de la fuerza.

Sobre el carácter terapéutico de la filosofía, el profesor de la Universidad Católica de Chile, Vicente García-Huidobro, hace un balance entre Wittgenstein y Heidegger cuando diagnostican desde sus respectivas concepciones de filosofía ilusiones del pensamiento, tareas curativas de una mirada sinóptica, y un cambio de voluntad y sentimientos, en el primero, así como una transformación de nuestra existencia con ayuda de ciertas indicaciones originales y formales, en el segundo. Por otra parte, con un procedimiento más analítico, la filósofa Adriana Carolina Pérez, de la Pontificia Universidad Javeriana, hace una crítica a la interpretación convencionalista (Kripke) del pensamiento de Wittgenstein en *Investigaciones Filosóficas* §§185-217, referentes a expresiones como “seguir una regla” y “contravenirla”, señalando cómo el pensador vienés reconoce un espacio transconvencional más básico –el espacio de lo humano– y que nos sirve de apoyo para emitir juicios normativos con sentido.

Dos textos más dan cierre a la sección de artículos de este número. En el primero, el profesor e investigador Ramiro Delio Borges de Meneses, de la Facultad de Filosofía de la Universidad Católica Portuguesa, en Braga, presenta un significativo aporte a la comprensión de la deconstrucción derrideana como estrategia de descomposición de la metafísica occidental; como procedimiento o intervención cuya especificidad no puede ser aprehendida en su totalidad sino sólo en algunos de sus racimos de infraestructuras, toda vez que la deconstrucción es la posibilidad de lo imposible. En el segundo, el profesor Alejandro Farieta, de la Universidad El Bosque, a través de la paradoja del *Menón*, articula una nueva interpretación de la teoría de la reminiscencia y de la adquisición del conocimiento mediante el razonamiento explicativo, en Platón, para reformular su célebre distinción: *conocimiento / opinión verdadera*.

En la sección *Entrevista*, el profesor de la Universidad de Granada, Luis Sáez Rueda, responde a las preguntas que sobre las distintas áreas de interés filosófico le plantea Juan David Zuluaga, candidato al doctorado en Filosofía de esa misma universidad.

Por otra parte, la *Lectio Inauguralis* de comienzos de 2013, consigna dos obituarios que en memoria del insigne maestro Guillermo Hoyos Vásquez, fallecido un mes antes, fueron leídos en esta *Lectio* por dos de sus más cercanas amigas, las profesoras Adriana Urrea Restrepo y Ángela Calvo de Saavedra y que, entretanto, aparecieron en varias publicaciones culturales del país. Tras la lectura, se procedió a la proyección de la videograbación de la última conferencia que pronunciara Guillermo el 26 de septiembre de 2012, en Manizales, durante IV° Congreso Colombiano de Filosofía, titulada: “Fenomenología, Ciencias sociales y Humanidades”. El texto de esta conferencia –toda una pequeña autobiografía intelectual y testamento filosófico de Guillermo–, con el generoso permiso de su esposa Patricia Santamaría, es entregado a los lectores en este espacio. Debe quedar consignado, sin embargo, que la última intervención pública de este gran amigo desaparecido tuvo lugar el 2 de noviembre de 2012, en el Auditorio Jaime Hoyos, de la Universidad Javeriana, en un panel sobre “La Filosofía en Colombia”, en el que intervino junto al P. Fabio Ramírez Muñoz, S.J., la profesora Yélitza Marcela Forero Reyes y el profesor Rusbel Martínez, en el marco de la celebración de los 90 años de la Facultad de Filosofía y, cuyo texto lamentablemente no hemos recuperado todavía.

Aparecen luego dos breves *Reseñas*: la del libro de Martha Jeannette Patiño Barragán (2011): *Lo religioso. El sentido pleno de la experiencia en el proyecto filosófico de John Dewey*; y, la del libro de Steven Shapin (2010): *Never Pure. Historical Studies of Science as if It Was Produced by People with Bodies, Situated in Time, Space, Culture, and Society, and Struggling for Credibility and Authority*.

El cierre de este número registra el *Evento* en que el P. Fabio Ramírez Muñoz, S.J., recibió el Doctorado *Honoris Causa* en Filosofía otorgado por el Consejo Directivo de la Pontificia Universidad Javeriana, en Bogotá, y que ha sido referido más arriba.

Por último, *UNIVERSITAS PHILOSOPHICA* agradece el valioso respaldo que le brindan a su Comité Científico los miembros de más reciente vinculación:

María del Rosario Acosta (Universidad de los Andes), Reinaldo José Bernal Velázquez (ICFES y Universidad Externado de Colombia), Luis Fernando Cardona Suárez (Pontificia Universidad Javeriana), Juan Pablo Hernández Betancur (Pontificia Universidad Javeriana), Antolín Sánchez Cuervo (C.S.I.C., España) y Jacqueline A. Taylor (Universidad de San Francisco, CA, EEUU y Presidente de la *Hume Society*). Nos sentimos honrados de contar con un equipo de profesionales de excelente calidad humana y producción académica. A ellos, nuestra cordial bienvenida.

EL EDITOR