

**EL PROTOCOLO FACULTATIVO DEL
PIDESC: UN PASO INCIERTO PARA
LA PROTECCION DE LOS DESC.**

**THE OPTIONAL PROTOCOL OF THE
ICESCR: AN UNCERTAIN STEP FOR
THE PROTECTION OF THE ESCR.**

*Luis Alejandro León-Franco**

*Fecha de recepción: 19 de octubre de 2010
Fecha de aceptación: 26 de septiembre de 2011*

* Abogado de la Pontificia Universidad Javeriana; actualmente Abogado del Banco de Occidente. Bogotá, Colombia.
Contacto: luisalejandroleonfranco@gmail.com.

RESUMEN

Este artículo examina, con un método descriptivo normativo, si las disposiciones del Protocolo Facultativo del PIDESC (Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) son congruentes con los principios integradores de los derechos humanos

Palabras clave autor: Protocolo Facultativo del PIDESC, principio de universalidad, indivisibilidad e interdependencia de los derechos humanos.

ABSTRACT

This article examines, with a descriptive normative method, if the dispositions of the Optional Protocol of the ICESCR (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) are according to the integrating principles of human rights.

Keywords author: Optional Protocol to the ICESCR, Principles of Universality, Indivisibility and Interdependence of the human rights.

SUMARIO

INTRODUCCIÓN.- I. PRINCIPIOS INTEGRADORES DE LOS DERECHOS HUMANOS.- *A. Antecedentes históricos de los principios.*- II. CONTENIDO Y ALCANCE DE LOS PRINCIPIOS.- *A. Principio de universalidad.- B. Principio de indivisibilidad.- C. Principio de interdependencia.*- III. CONTENIDO Y ALCANCE DEL PROTOCOLO FACULTATIVO DEL PIDESC.- *A. Preámbulo.- B. Órgano competente.- C. Procedimiento de comunicaciones.- D. Criterios de admisibilidad.*- IV. MEDIDAS PROVISIONALES.- V. TRASMISIÓN DE LAS COMUNICACIONES.- VI. SOLUCIÓN AMIGABLE DE CONTROVERSIAS.- VII. EXAMEN DE LAS COMUNICACIONES.- VIII. SEGUIMIENTO DE LAS OBSERVACIONES DEL COMITÉ.- IX. COMUNICACIONES ENTRE ESTADOS.- X. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN.- XI. SEGUIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN.- XII. MEDIDAS DE PROTECCIÓN.- XIII. COOPERACIÓN Y ASISTENCIA INTERNACIONAL.- XIV. INFORME ANUAL.- XV. DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN.- XVI. FIRMA, RATIFICACIÓN Y ADHESIÓN.- XVII. ENTRADA EN VIGOR.- XVIII. ENMIENDAS.- XIX. DENUNCIA.- XX. RESERVAS.- CONCLUSIONES.

INTRODUCCIÓN

En el mundo actual procesos como la globalización, la implementación de nuevas tecnologías y el desarrollo de políticas con mayor apertura, han aumentado la interrelación económica, social y política entre los diferentes Estados, ahondando las desigualdades existentes entre los diferentes países y personas¹.

En el presente no existen instituciones políticas, económicas o sociales capaces de regular estos procesos², como tampoco voluntad por parte de los actores principales de replantear esta dinámica; como consecuencia de esto, la globalización a nivel general ha incrementado la vulnerabilidad de los países en vía de desarrollo ante los países desarrollados³; paralelamente, a nivel particular ha generado exclusión social y desplazamiento masivo en algunos sectores de la sociedad⁴.

Ante este contexto, se hace indispensable la protección, promoción y garantía de los derechos económicos sociales y culturales, ya que la adecuada garantía, protección e interpretación de los mismos, posibilita la inclusión social de grupos vulnerables⁵ y disminuye las asimetrías entre países en desarrollo y países desarrollados⁶, contribuyendo al desarrollo integral del ser humano y librando a los Estados de las problemáticas derivadas de la vulneración de estos derechos, como la inestabilidad política y la violencia⁷.

Por su parte, los DESC han tenido un trato diferenciado respecto de los derechos humanos, como consecuencia de las concepciones políticas de la Guerra Fría; para enmendar esta asimetría y facilitar

1 Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización, *Por una globalización más justa: crear oportunidades para todos* (Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, 2004). Párrafos 55 y 149. Publicación Oficial.

2 Ib., párrafo 12.

3 Alberto Romero, *Globalización y pobreza*, 53, 60 (Editorial Universitaria Universidad de Nariño, Colombia, 2002); Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización, op. cit., párrafo 107; Joseph Stiglitz, *Cómo hacer que funcione la globalización*, 94 (Aguilar, Altea Taurus, Alfaguara S.A., Buenos Aires, 2006).

4 James H. Mittelman, *El síndrome de la globalización: transformación y resistencia*, 162 (Siglo veintiuno editores S.A., México, 2002).

5 Silvia Emanuelle, *Derechos Humanos: factor determinante en la construcción democrática de la ciudadanía*, en *Democracia y exclusión: caminos encontrados en la Ciudad de México*, 391-401 (Plaza y Valdés, S.A. de C.V., México, 2005).

6 Joseph Stiglitz, op. cit., 82.

7 Estado de preparación de las publicaciones, los estudios y documentos destinados a la Conferencia Mundial A/CONF.157/PC/62/Add.5, publicación oficial (26 de marzo de 1993).

la realización de los DESC, las Naciones Unidas gestionó el Protocolo Facultativo del PIDESC, brindando a sus titulares las herramientas procesales necesarias para exigir y justiciar estos derechos.

El propósito de nuestro trabajo consiste en determinar si la elaboración del Protocolo Facultativo del PIDESC, realiza los principios integradores del sistema de derechos humanos o persiste el trato diferenciado dado a los DESC.

En la primera parte de este trabajo examinaremos los principios integradores del sistema de derechos humanos, mediante un breve recuento histórico sobre su origen y desarrollo, para luego continuar con el examen del contenido y alcance de los mismos.

En la segunda parte de este trabajo indagaremos sobre el contenido y alcance de las disposiciones del Protocolo Facultativo del PIDESC, desde la perspectiva de los principios integradores de los derechos humanos.

Finalmente, una vez concluidos los análisis anteriores, tendremos los elementos necesarios para determinar si el Protocolo Facultativo del PIDESC es o no concordante con los principios integradores de los derechos humanos.

I. PRINCIPIOS INTEGRADORES DE LOS DERECHOS HUMANOS

A. Antecedentes históricos de los principios

En un principio se consideró la idea de elaborar un Pacto Internacional que reuniera el conjunto de derechos y libertades consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, mediante la Resolución 421 E (V) del 4 de diciembre de 1950⁸, aunque como consecuencia de las consideraciones ideológicas de la Guerra Fría, mediante la Resolución 543(VI) del 5 de febrero de 1952⁹ se decide adoptar dos Pactos diferentes que fueron anunciados el mismo día mediante la misma resolución (2200 A (XXI)).

Con posterioridad la Proclamación de Teherán aprobada el 13 de mayo de 1968¹⁰, reacciona ante la fragmentación de los derechos

8 Resolución 421 E (V), 4 de diciembre de 1950, publicación oficial.

9 Resolución 543 (VI), 5 de febrero de 1952, publicación oficial

10 Conferencia Internacional de Derechos Humanos en Teherán, Proclamación de Teherán, 13

humanos, afirmando la necesidad de materializar la universalidad, interdependencia e indivisibilidad de los mismos.

Para esto enuncia que la igualdad e inalienabilidad de los derechos es común a todos los pueblos (artículo 2); adicionalmente afirma la indivisibilidad de los derechos humanos y las libertades fundamentales, señalando la imposibilidad de materializar los derechos humanos sin la realización conjunta de los diferentes grupos de derechos (artículo 13).

Durante los años siguientes varias resoluciones de las Naciones Unidas¹¹ hicieron hincapié en el imperativo de dar un trato igualitario a los diferentes grupos de derechos, así como la necesidad de la realización conjunta de los mismos para la materialización del ideal de ser humano.

En la Segunda Conferencia Mundial fue aprobado el Programa y Plan de Acción de Viena, el 12 de julio de 1993¹²; en este se reafirman los principios enunciados en la Primera Conferencia, y se crean herramientas que posibilitan su exigibilidad.

En el texto aprobado se consagra la necesidad de un trato global, justo, objetivo y equitativo de todos los derechos, en tanto que todos tienen el mismo valor y no debe haber selectividad en el examen de las cuestiones referentes a estos derechos (Parte Operativa, artículos 5 y 32).

II. CONTENIDO Y ALCANCE DE LOS PRINCIPIOS

A. Principio de universalidad

Con base en la información normativa y doctrinaria encontrada que se relaciona con este concepto, hallamos que este se puede entender desde tres acepciones diferentes.

La primera de ellas, referente a los individuos titulares de los derechos, consagra el hecho de que toda persona es titular de los derechos humanos y las libertades fundamentales, sin distinciones

de mayo de 1968, publicación oficial.

11 Ver: Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 32/130, 16 de diciembre de 1977, publicación oficial.

12 Programa y Plan de Acción de Viena, 12 de julio de 1993, publicación oficial.

derivadas de su raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier índole¹³.

La segunda acepción, relativa a los sujetos que deben respetar, garantizar y promover estos derechos, consiste en que todos los Estados o territorios deben respetar y garantizar los derechos humanos independientemente de su sistema político, económico y cultural¹⁴, ya que las particularidades de cada Estado no pueden ser invocadas para justificar la violación o negación de estos derechos, en tanto que dicha diversidad enriquece la universalidad de los derechos¹⁵.

Finalmente, la tercera acepción hace alusión a la ratificación universal, derivada de una solicitud realizada en la Segunda Conferencia Mundial¹⁶, consistente en la necesidad de ratificar seis convenciones básicas de las Naciones Unidas (las dos Convenciones de Derechos Humanos, Convenciones de la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial y contra las Mujeres, Convención contra la Tortura, Convención de los Derechos del Niño). Esta necesidad se fundamenta en el supuesto de que la ratificación de estas convenciones garantizaría la universalidad conceptual y operativa de los derechos humanos, en tanto que la universalidad conceptual se ve afectada si se continúa con la práctica de la selectividad en la ratificación de instrumentos internacionales, ya que la selectividad transgrede la indivisibilidad e interdependencia de los derechos humanos, constituyendo un impedimento para el logro de los objetivos buscados en cada convención¹⁷.

B. Principio de indivisibilidad

Este concepto consiste en que la garantía y protección de los derechos humanos se debe desarrollar a partir de una concepción

13 Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 2, inciso 1, 10 de diciembre de 1948, publicación oficial.

14 Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, Observación General N° 3, párrafo 8, 14 de diciembre de 1990; Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 2, inciso 1, 10 de diciembre de 1948, publicación oficial.

15 Programa y Plan de Acción de Viena. I Parte Operativa, artículo 5, 12 de julio de 1993, publicación oficial.

16 Programa y Plan de Acción de Viena. I Parte Operativa, artículo 26, 12 de julio de 1993, publicación oficial.

17 Antônio A. Cançado, *La interdependencia de todos los derechos humanos. Obstáculos y desafíos en la implementación de los derechos humanos*.

integral o unitaria de la totalidad de los derechos, puesto que una concepción fragmentada, temporalizada o jerarquizada es una distorsión que impide la realización efectiva de los derechos humanos; la convergencia de todos los derechos humanos es necesaria para la realización integral del ser humano¹⁸.

Acorde con este concepto, el reconocimiento integral de los derechos humanos posibilita la existencia real de cada uno de ellos, razón por la cual deben tratarse con la misma atención, promoción y protección a los diferentes grupos de derechos¹⁹.

C. Principio de interdependencia

Este concepto consiste en que como consecuencia de la interconexidad existente entre los derechos, toda acción realizada sobre los derechos humanos afecta transversalmente el sistema; conforme a esto, la violación de los derechos civiles y políticos constituye una trasgresión de los derechos económicos sociales y culturales, y viceversa; de igual forma acontece con las acciones desarrolladas para la promoción, garantía y respeto de los derechos, en tanto que la realización de un derecho es precondition para el ejercicio de otro²⁰.

En desarrollo de la lógica anterior, los derechos civiles y políticos son esenciales para la realización de los derechos económicos, sociales y culturales²¹; en sentido contrario, los derechos económicos, sociales y culturales son una condición *sine qua non* se pueden realizar los derechos civiles y políticos²².

Podemos observar entonces que en los dos sentidos ambos grupos de derechos resultan igualmente esenciales para la materialización del ideal de ser humano, razón por la cual es indispensable la realización conjunta de todos los derechos, en tanto que todos tienen una necesidad recíproca para su realización. Por ejemplo, el derecho a la educación y el derecho a la libertad de expresión, o el derecho a la vivienda y el derecho a la libre locomoción, entre otros.

18 Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución A/RES/41/128, 4 de diciembre de 1986, publicación oficial.

19 Rafael Gentili, *El ALCA desde la perspectiva de los derechos humanos*, en *El ALCA y sus peligros para América Latina*, 197-221 (Editorial Clacso, Buenos Aires, 2005).

20 António A. Cançado, op. cit.

21 Amartya Sen, *Desarrollo y libertad*, 21 (Editorial Planeta, Barcelona, 2000).

22 Txetxu Ausín, *Tomando en serio los derechos de bienestar*, 40-41, *Enrahornar, guardens de filosofia*, 83-98 (2008).

Para un buen entendimiento de los principios integradores, es pertinente señalar que, acorde con los principios de indivisibilidad e interdependencia, los instrumentos de cada grupo de derechos no deben significar la contrapartida o equivalente de los mismos, en razón de sus diferencias y el trato especial que se le debe a cada grupo de derechos, aunque en caso de existir desigualdades significativas entre los diferentes instrumentos, estas se deben justificar en cuestiones objetivas que legitimen el trato diferenciado²³.

En síntesis, los principios integradores reconcilian la fragmentación hecha a los derechos humanos, al combinar el discurso liberal con el social, conjugando los valores de libertad e igualdad que hasta el presente se encontraban divididos pero que en el futuro no pueden ser entendidos de manera aislada.

III. CONTENIDO Y ALCANCE DEL PROTOCOLO FACULTATIVO DEL PIDESC

En la segunda parte de este trabajo nos disponemos a analizar el enunciado y alcance de las disposiciones consagradas en el Protocolo Facultativo, de acuerdo a los principios integradores de los derechos humanos como criterio de valoración.

En primer lugar, con base en el principio de universalidad prestaremos especial atención a los destinatarios del instrumento, los titulares de los derechos y las aptitudes del instrumento para la realización de la universalidad operativa y conceptual.

En segundo lugar, conforme al principio de indivisibilidad, examinaremos si la atención, promoción y protección dada a los DESC por el Protocolo realiza la concepción unitaria de los derechos humanos, mediante la comparación del instrumento con las herramientas dispuestas para las convenciones básicas²⁴ y teniendo

23 Estado de preparación de las publicaciones, los estudios y documentos destinados a la Conferencia Mundial A/CONF.157/PC/62/Add.5, párrafo 41, 26 marzo de 1993, publicación oficial.

24 Referente a este punto, es preciso señalar que de acuerdo a la Observación General N° 3 del Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, las obligaciones de respetar, proteger y garantizar los DESC son obligaciones de resultado, mientras que la obligación de promover los DESC es una obligación de medio, siendo esta última obligación la única que objetivamente requiere y justifica un trato diferenciado en el tratamiento dado a los DESC, en tanto que las otras obligaciones pueden tener un tratamiento semejante al dado a los demás grupos de derechos.

como criterio el estado del arte y las características particulares de cada grupo de derechos.

Finalmente, en tercer lugar, desde la perspectiva del principio de la interdependencia examinaremos los efectos transversales del instrumento para la realización de los derechos humanos en el plano del sistema universal.

A. Preámbulo

En el preámbulo del Protocolo Facultativo del PIDESC²⁵ se hace alusión a la Declaración Universal de los Derechos Humanos y a la Declaración y Programa de Acción de Viena en torno a la dignidad humana como base para la paz, la justicia y la libertad, enfatizando en la necesidad de proteger las libertades y garantías fundamentales para la realización del ideal de ser humano y la materialización de los objetivos de la comunidad internacional.

El Preámbulo atiende a las características especiales de los DESC mediante la inclusión de disposiciones complementarias como la progresividad en la realización de estos derechos, facilitando de esta manera su entendimiento e implementación²⁶.

Gran parte del contenido de este preámbulo es semejante al de la Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, dado que así fue propuesto y aprobado por el grupo abierto de trabajo²⁷.

B. Órgano competente

Respecto del órgano competente, este Protocolo, al igual que sus instrumentos homólogos, consagra en el primer artículo el reconocimiento de la competencia del Comité por parte de los Estados; dicha competencia le permite al Comité recibir comunicaciones

25 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

26 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 14 y 15 Periodo de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 15, 1997, publicación oficial.

27 Informe Quinto Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo A/HRC/8/7, párrafo 18, 6 de mayo de 2008, publicación oficial.

para su valoración y examen, en el evento en que se colmen los requisitos procesales²⁸.

Durante la elaboración del protocolo del PIDESC, la oficina del asesor jurídico recordó lo consagrado en el memorando del 2 de marzo de 2004, en el que se decía que para otorgar al Comité la facultad de examinar comunicaciones, era necesario el reconocimiento de la competencia de este por parte de los Estados²⁹.

C. Procedimiento de comunicaciones

Las personas o grupos de personas que se encuentren bajo la jurisdicción de un Estado parte tienen la posibilidad de presentar comunicaciones en los sucesos en que sea violado cualquiera de sus DESC. Los terceros pueden presentar comunicaciones con el consentimiento de la persona o grupo de personas vulneradas; excepcionalmente pueden presentarlas sin el consentimiento de los afectados, cuando existen circunstancias que legitiman dicho actuar en favor de la víctima³⁰.

El hecho de que las violaciones de los DESC sean susceptibles del procedimiento de comunicación no implica que un Estado pueda ser condenado por no haber garantizado a un sujeto determinado la plena realización de un derecho, en tanto que la determinación de la existencia de una violación depende particularmente de los hechos del caso y la naturaleza de la obligación objeto de la controversia³¹.

Respecto de los individuos o grupos de personas que pueden presentar comunicaciones, diferentes instrumentos internacionales permiten la presentación de comunicaciones a grupos de personas, aunque algunos instrumentos especializados como la OIT³², al igual que otros regionales como la Convención Americana sobre

28 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 14 y 15 Período de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 17, 1997, publicación oficial.

29 Informe Secretario General 61º Período de Sesiones E/CN.4/2005/WG.23/2, 22 de noviembre de 2004, publicación oficial.

30 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 2, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

31 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 14 y 15 Período de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 20, 1997, publicación oficial.

32 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 10, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

Derechos Humanos³³ y el Protocolo Adicional de la Carta Social Europea³⁴, restringen esta posibilidad a grupos determinados por su forma de asociación, reconocimiento u objeto.

En lo referente a los terceros sin consentimiento de los afectados que pueden interponer comunicaciones, el tema se ha tratado con mayor amplitud en la esfera del PIDCP mediante las interpretaciones hechas por el Comité de Derechos Humanos del párrafo 1 del artículo 90 del Reglamento del Comité, permitiendo que grupos de interés público y organizaciones no gubernamentales presenten comunicaciones sin la necesidad de identificar a la víctima o tener algún vínculo con ella³⁵; esta posibilidad amplía la protección de los derechos al prevenir posibles o inminentes trasgresiones de derechos.

Los terceros con consentimiento actúan cuando las víctimas designan un representante para la presentación de la comunicación³⁶.

D. Criterios de admisibilidad

Ante el riesgo de abuso en el procedimiento, exceso de comunicaciones, colisión³⁷ o antinomias³⁸, durante la elaboración del Protocolo Facultativo del PIDESC se plantearon los requisitos de admisibilidad como un mecanismo para superar estas probabilidades³⁹.

Los criterios de admisibilidad consagrados en el Protocolo⁴⁰ son los siguientes⁴¹:

33 Convención Americana de Derechos Humanos, 22 de noviembre de 1969, publicación oficial.

34 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 14 y 15 Período de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 19, 1997, publicación oficial.

35 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 14 y 15 Período de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 23, 1997, publicación oficial.

36 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 10, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

37 La colisión se refiere al conflicto que podría generar la evaluación simultánea de una cuestión por diferentes organismos internacionales.

38 Las antinomias consisten en las incompatibilidades que se podrían derivar de fallos o interpretaciones contrarias de una misma cuestión o derecho por diferentes organismos internacionales.

39 Informe Segundo Período de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, párrafo 61, 10 de febrero de 2005, publicación oficial.

40 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículos 2, 3, 4 y 18, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

41 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 7, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

- **Legitimación de la persona:** Tema tratado anteriormente en el procedimiento de las comunicaciones.
- **Ratione materia:** La comunicación debe versar sobre los derechos consagrados en el PIDESC o alguna disposición referente al procedimiento.
- **Ratione loci:** Debe existir una relación entre la víctima de la violación y el Estado.
- **Ratione temporis:** La trasgresión debe ser posterior o actual a la entrada en vigor del Protocolo, no se pueden realizar comunicaciones después de un año de agotados los recursos internos, excepto en los casos en que el autor estuviera imposibilitado.
- **Identificación de la víctima:** Las víctimas de la trasgresión deben estar individualizadas; al respecto, es preciso señalar que en la esfera de los DCP, en aras de evitar violaciones posibles o inminentes, algunos terceros están facultados para interponer comunicaciones, sin necesidad de identificar a las víctimas o tener algún tipo de relación con ellas.
- **Exclusión de comunicaciones anónimas:** Este elemento es común en todos los instrumentos del sistema de Naciones Unidas⁴²; en el sistema universal esto no implica una imposibilidad para mantener en confidencialidad la identidad del accionante.
- **Abuso de derecho a presentar comunicaciones:** Se inadmiten las comunicaciones consideradas por el Comité como contrarias al objeto y finalidad del instrumento.
- **No duplicación de procedimiento:** Las cuestiones que estén siendo examinadas por otro organismo internacional o regional de manera simultánea, así como las valoradas con anterioridad, no pueden ser examinadas. Esta disposición es diferente a lo consagrado en el Protocolo del PIDCP en el que se permite el análisis sucesivo⁴³.
- **Agotamiento de recursos internos:** El autor de una comunicación debe agotar todos los instrumentos nacionales antes de acudir al Protocolo; excepcionalmente el autor podrá acudir directamente a instrumentos internacionales, cuando los recursos de su país

42 Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, 22 período de sesiones CEDAW/C/2000/L/5, página 17, 3 de diciembre de 1999, publicación oficial.

43 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículo 2, inciso a), 23 de marzo de 1976, publicación oficial.

se prologuen injustificadamente o las soluciones logradas sean ineficaces. Al respecto, durante la elaboración del Protocolo varias delegaciones propusieron que los recursos internos no se limitaran a la esfera judicial⁴⁴.

- **Naturaleza escrita:** En todos los procedimientos se establece este requisito para la presentación de las denuncias⁴⁵, aunque las disposiciones del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial y del Comité contra la Tortura, permiten que los autores comparezcan personalmente⁴⁶.
- **Sustanciación:** De acuerdo a este criterio, se considera inadmisibles una comunicación infundada o insuficientemente sustanciada; este instrumento y el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de la Discriminación Contra la Mujer, son los únicos instrumentos que imponen esta carga adicional, generando confusión al momento de aplicar un criterio difuso e indeterminado⁴⁷.
- **Clara situación de desventaja del autor:** El Comité está facultado para no examinar una comunicación cuando el autor no se encuentre en una clara situación de desventaja, a menos que el Comité considere que la comunicación trata cuestiones de importancia general. Este Protocolo es el único instrumento que consagra dicho requisito de admisibilidad, mediante la inclusión de un criterio que resulta incierto e indeterminado, razón por la cual, este deberá ser interpretado conforme a la particularidad del caso⁴⁸.

Durante los trabajos preparatorios para la elaboración del presente Protocolo, varias delegaciones propusieron otros criterios de admisibilidad, como el agotamiento de los recursos regionales, propuesta que no fue acogida en razón de la dificultad para determinar

44 Informe Segundo Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, párrafo 91, 10 de febrero de 2005, publicación oficial.

45 Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, 22 período de sesiones CEDAW/C/2000/I/5, página 17, 3 de diciembre de 1999, publicación oficial.

46 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 13, 21 noviembre de 2005, publicación oficial.

47 *Ib.*, párrafo 7.

48 Informe Quinto Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo A/HRC/8/7, párrafo 254, 6 de mayo de 2008, publicación oficial.

los supuestos en que esta instancia es agotada, además de implicar una dilación injustificada para la protección de los derechos a nivel internacional⁴⁹.

Finalmente, es preciso señalar que los rigurosos requisitos de admisibilidad consagrados reducen las probabilidades del Comité para definir y aclarar el contenido de los DESC.

IV. MEDIDAS PROVISIONALES

En el Protocolo en mención se consagraron medidas provisionales en casos excepcionales para evitar daños irreparables a las víctimas; la adopción de estas medidas no implica un pronunciamiento por parte del Comité sobre la admisibilidad o el fondo de la cuestión⁵⁰, razón por la cual estas medidas pueden ser confirmadas o revocadas con posterioridad al examen de fondo de la cuestión.

Respecto de esta posibilidad en el marco del PIDCP, el Comité de Derechos Humanos consideró “*indeseable*” la adopción de medidas provisionales generales, razón por la cual decidió concederle facultades discrecionales al Comité para adoptar estas medidas al caso *ad hoc*, ante la probabilidad de existir daños irreparables para los titulares⁵¹.

Esta disposición ha sido adoptada de distintas maneras en varios instrumentos internacionales: se encuentra consagrada en los reglamentos del Comité de Derechos Humanos, el Comité contra la Tortura, el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial⁵² y en el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer⁵³.

49 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 8, 21 noviembre de 2005, publicación oficial.

50 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 5, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

51 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 14 y 15 Período de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 36, 1997, publicación oficial.

52 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 17, 21 noviembre de 2005, publicación oficial.

53 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 5.1, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

V. TRASMISIÓN DE LAS COMUNICACIONES

El Protocolo ha dispuesto que, en caso de ser admitidas, las comunicaciones sean remitidas por parte del Comité al Estado interesado de manera confidencial. Una vez remitidas, el Estado cuenta con seis meses para comunicar sus declaraciones, explicaciones o medidas correctivas adoptadas⁵⁴.

En instrumentos internacionales como la Convención Internacional contra todas las formas de Discriminación Racial⁵⁵ y la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Contra la Mujer⁵⁶, se estipula que la identidad del autor de la comunicación será revelada únicamente en los casos en que el accionante así lo consienta; esta medida, ausente para los DESC, garantiza la protección del accionante ante los posibles malos tratos o intimidación que se pueda derivar de la comunicación.

Respecto al término de seis meses, este plazo es común en todos los instrumentos internacionales del sistema de la ONU, con excepción de la Convención Internacional contra todas las formas de Discriminación Racial en la que se dispone de tres meses⁵⁷, plazo que fue considerado muy corto durante la realización del Protocolo del PIDESC⁵⁸.

VI. SOLUCIÓN AMIGABLE DE CONTROVERSIAS

Este procedimiento le permite al Comité de DESC prestar sus buenos oficios para el arreglo de controversias entre las partes, acuerdo con el que se da por terminada la cuestión, correspondiéndole al Comité verificar su concordancia con el PIDESC⁵⁹.

54 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 6, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

55 Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, artículo 14.6.a, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial.

56 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 6.1, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

57 Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, artículo 14.6.b, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial.

58 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 14 y 15 Periodo de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 40, 1997, publicación oficial.

59 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 7, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

Mediante este instrumento las partes pueden lograr un consenso, antes que el Comité emita el resultado de su examen de fondo de la cuestión; este instrumento materializa los principios rectores del derecho internacional, por lo que se ha implementado en sistemas regionales como el Sistema Interamericano⁶⁰ y en la Convención Europea⁶¹.

VII. EXAMEN DE LAS COMUNICACIONES

El examen de comunicaciones contenido en el Protocolo del PIDESC permite al Comité considerar información proveniente de diferentes fuentes, siempre y cuando la información sea remitida a las partes interesadas, en aras de garantizar la igualdad procesal; el examen de la cuestión se realizará en privado, valoración en la que el Comité puede determinar si las medidas adoptadas por los Estados para la protección de los DESC corresponden a lo consagrado en la Parte II del PIDESC⁶².

Las recomendaciones realizadas por el Comité pueden ser generales o específicas, ya que podría tratarse de la revisión de una política en particular o de la derogación de algunas normas en general⁶³. El examen de una cuestión puede significar la injerencia del Comité de DESC en esferas que exceden su competencia⁶⁴, tal como acontece con el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, en el que al examinar una cuestión se abordan y se deciden de manera conjunta tópicos referentes a los DCP y los DESC⁶⁵.

A pesar de carecer de poder vinculante, las recomendaciones realizadas por el Comité constituyen opiniones jurídicas que difícilmente pueden ser ignoradas por los Estados, en razón de los

60 Convención Americana de Derechos Humanos, artículo 48, 22 de noviembre de 1969, publicación oficial.

61 Convención Europea de Derechos Humanos, artículo 28, 4 de noviembre de 1950, publicación oficial.

62 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 8, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

63 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 19, 21 noviembre de 2005, publicación oficial.

64 *Ib.*, párrafo 37.

65 Informe Segundo Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, párrafo 39, 10 de febrero de 2005, publicación oficial.

intereses políticos de los distintos gobiernos⁶⁶; en igual sentido, durante la elaboración del Protocolo Facultativo del PIDESC, el Comité señaló que las recomendaciones carecen de poder vinculante, ya que otorgarles carácter judicial implicaría necesariamente la creación de instrumentos más complejos para la protección de las garantías procesales⁶⁷.

En el Protocolo Facultativo del PIDCP este procedimiento ha permitido aclarar y definir el contenido normativo de los derechos; por su parte, en otros instrumentos no se ha logrado este avance, como consecuencia de que han sido pocas las comunicaciones admitidas o ha sido muy corto el tiempo de vigencia de los instrumentos⁶⁸.

Al igual que en otros instrumentos internacionales, la recepción de información proveniente de sujetos o entidades diferentes a las partes interesadas⁶⁹ favorece un examen imparcial de las cuestiones y la participación de los diferentes actores.

Los instrumentos internacionales del sistema de Naciones Unidas disponen el examen de las cuestiones en sesiones privadas⁷⁰, con excepción de la Unesco que para algunas cuestiones de interés general como violaciones masivas permite el examen público de la cuestión⁷¹; la implementación de esta medida respecto de los DESC hubiera sido acorde con la naturaleza colectiva de estos derechos.

66 *Ib.*, párrafo 37.

67 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 14 y 15 Período de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 47, 1997, publicación oficial.

68 Estado de preparación de las Publicaciones, los Estudios y documentos destinados a la Conferencia Mundial A/CONF.157/PC/62/Add.5, párrafo 29, 26 de marzo de 1993, publicación oficial.

69 Ver Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 7.1, 6 de octubre de 1999, publicación oficial; Reglas de Procedimiento del Comité contra la Discriminación Racial. Regla 72, 1° de enero de 1989, publicación oficial; Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes. artículo 22.4, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial; Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias, artículo 77.5, 18 de diciembre de 1990, publicación oficial.

70 Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, 22 período de sesiones CEDAW/C/2000/1/5, página 20, 3 de diciembre de 1999, publicación oficial.

71 Informe Secretario General 61° Período de Sesiones E/CN.4/2005/WG.23/2, párrafo 61, 22 de noviembre de 2004, publicación oficial.

VIII. SEGUIMIENTO DE LAS OBSERVACIONES DEL COMITÉ

Una vez examinada la cuestión, el Comité comunica el dictamen y/o recomendación a las partes, y el Estado involucrado cuenta con seis meses para expresar sus comentarios sobre las observaciones y comunicar las medidas adoptadas a raíz de esta. Para garantizar el cumplimiento de las comunicaciones, el Comité tiene facultades para solicitar al Estado información adicional, que puede ser incluida en el informe periódico⁷². Al momento de evaluar las medidas adoptadas por los Estados, el Comité debe verificar que estas sean razonables y objetivamente justificables con relación al cumplimiento de las obligaciones derivadas del PIDESC⁷³.

A nivel internacional, este mecanismo ha sido desarrollado de distintas maneras; en lo referente a los derechos civiles y políticos estas medidas no han sido consagradas de forma expresa, razón por la cual desde 1990 el Comité de Derechos Humanos ha desarrollado instrumentos para asegurar el cumplimiento de los dictámenes⁷⁴, como el otorgamiento de plazos a los Estados y el nombramiento de un relator especial⁷⁵.

Un mecanismo semejante se encuentra consagrado de forma expresa en el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer⁷⁶, solo que en este se adiciona la posibilidad de nombrar a un grupo abierto de trabajo. En el ámbito de la OIT, el cumplimiento de las observaciones es asegurado por órganos regulares como el Comité de Libertad Sindical⁷⁷.

72 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 9, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

73 Informe Segundo Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, párrafo 65, 10 de febrero de 2005, publicación oficial.

74 Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 14 y 15 periodo de sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, párrafo 50, 1997, publicación oficial.

75 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 46, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

76 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 7.4 y 7.5, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

77 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 22, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

El trabajo de estos órganos en diferentes esferas ha demostrado ser un incentivo para que los Estados adopten de manera oportuna medidas conducentes para la realización de las observaciones o dictámenes emitidos por los diferentes Comités⁷⁸, razón por la cual era pertinente incluirlos para la protección de los DESC en este instrumento.

IX. COMUNICACIONES ENTRE ESTADOS

Según lo expuesto, para acceder a este instrumento los Estados parte del Protocolo deben reconocer expresamente la competencia del Comité; asimismo, los Estados pueden retirar el reconocimiento de la competencia del Comité, sin que esto afecte las denuncias que han sido recibidas con anterioridad a dicha declaración⁷⁹.

Cuando el Estado y/o el Comité han recibido la comunicación en la que un Estado afirma que otro Estado no está cumpliendo con las obligaciones derivadas del PIDESC, el Estado objeto de la comunicación cuenta con tres meses para explicar y enunciar las medidas que ha adoptado para la garantía y protección de los DESC, y en el caso en que la cuestión no se resuelva durante seis meses, la comunicación será remitida al Comité.

Una vez agotados los recursos internos, el Comité presta sus buenos oficios para la solución de la controversia; a continuación examina la cuestión en privado, estando facultado para solicitar la información adicional que considere pertinente. Por su parte, los Estados tienen derecho a ser representados y a presentar declaraciones o escritos durante el examen de la cuestión. Al final el Comité debe presentar un informe y las observaciones del caso.

Este procedimiento ha sido incluido en los principales tratados internacionales de derechos humanos sin producir efectos⁸⁰, por lo que instrumentos homólogos han implementado, como incentivo para la solución amistosa de las controversias, la negociación en un primer momento, luego el arbitraje y finalmente la Corte Inter-

78 *Ib.*, párrafo 23.

79 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 10, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

80 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafo 31, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

nacional de Justicia⁸¹. Asimismo, en el marco de los DCP⁸² y de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial⁸³, se han implementado comisiones especiales de conciliación para la resolución de las controversias.

En el marco de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial, este procedimiento es aplicable a los Estados parte de la Convención, a diferencia de los demás instrumentos en los que es necesario el reconocimiento de la competencia del Comité para la procedencia del instrumento⁸⁴.

La necesidad de inclusión de los DESC, así como la ausencia de mecanismos que faciliten su implementación, aumenta las probabilidades de que este procedimiento permanezca en desuso.

X. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

Este procedimiento consiste en la posibilidad que tiene el Comité, en caso de recibir información fidedigna sobre violaciones graves o sistemáticas de los DESC en un Estado parte, de invitar al Estado involucrado a examinar la información y expresar sus observaciones; durante este procedimiento, el Comité puede encargar a sus miembros la exploración de la cuestión, la cual debe ser condensada en la presentación de un informe⁸⁵.

Una vez valorado el informe y toda la información, se le comunicarán al Estado las observaciones y recomendaciones derivadas de dicho examen y después de seis meses el Estado deberá presentar sus observaciones al Comité; finalizado este proceso, se podrá incluir un resumen de lo sucedido en el informe anual.

Para que este procedimiento tenga lugar, es necesario que el Estado parte reconozca la competencia del Comité ante la Secre-

81 Informe Secretario General 61º Periodo de Sesiones E/CN.4/2005/WG.23/2, párrafo 63, 22 noviembre de 2004, publicación oficial.

82 Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, artículos 41 y 43, 16 de diciembre de 1966, publicación oficial.

83 Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, artículos 11-13, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial.

84 Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, párrafos 32-33, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.

85 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 11, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

taría de las Naciones Unidas, declaración que puede ser revocada en cualquier momento.

En instrumentos internacionales como la Convención contra la Tortura⁸⁶ y el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer⁸⁷, el tratamiento dado a este procedimiento es diferente, en tanto que la adhesión a este instrumento se da por entendida, razón por la cual si un Estado no desea vincularse a este proceso, deberá excluirlo expresamente.

Lo anterior genera gran dificultad en el ámbito de los DESC, pues en caso de no ser reconocida la competencia del Comité para el procedimiento de investigación, una víctima cuya comunicación no cumpla los estrictos requisitos de admisibilidad queda desprovista de mecanismos procesales para la protección de sus derechos.

XI. SEGUIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

El procedimiento de investigación es acompañado de un seguimiento del mismo, de acuerdo al cual el Comité puede invitar al Estado objeto de la investigación a incluir en su informe anual detalles respecto de los resultados del mismo. Si se vence el plazo de seis meses contemplado en el artículo anterior, el Comité podrá solicitar al Estado que le informe sobre las medidas adoptadas como consecuencia de la investigación⁸⁸.

Este procedimiento se encuentra consagrado de forma igual en el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer⁸⁹; a diferencia de la Convención contra la Tortura⁹⁰, en la que solo se hace referencia

86 Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, artículo 20, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial.

87 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículos 8-10, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

88 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 12, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

89 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 9, nums. 1-2, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

90 Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, artículo 20, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial.

a la posibilidad de incluir en el informe anual los resultados de la investigación.

XII. MEDIDAS DE PROTECCIÓN

Una de las garantías que adquirió gran importancia en el Protocolo Facultativo del PIDESC, es la referente al deber que tienen los Estados de asegurar que los autores de las comunicaciones no sean intimidados u objeto de malos tratos⁹¹.

El deber de protección goza de preponderancia en el Sistema de las Naciones Unidas, ya que desde 1990 la Comisión de Derechos Humanos basada en el informe E/CN.4/1994/52⁹², decide mediante la Resolución 1994/70⁹³ solicitar a los órganos del sistema la adopción de las medidas necesarias para que no sea obstaculizado el acceso de las personas a los procedimientos que protegen los derechos humanos.

Por su parte, instrumentos como el reglamento del Comité para la Eliminación de Discriminación contra la Mujer incentivan al accionante mediante la protección de su identidad, revelándola exclusivamente cuando el actor lo consienta⁹⁴, a diferencia de instrumentos como el Protocolo Facultativo del PIDESC, omisión que implica una reducción injustificada de garantías a los titulares de los DESC y un obstáculo a su voluntad de contribuir en el procedimiento.

XIII. COOPERACIÓN Y ASISTENCIA INTERNACIONAL

Antes de abordar este punto, es preciso señalar que se trata de una disposición complementaria, correspondiente a la naturaleza progresiva de la realización de los DESC.

91 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 13, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

92 Cuestión de la violación de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales en cualquier parte del mundo y en particular en los países y territorios coloniales y dependientes E/CN.4/1994/52, 2 de febrero de 1994, publicación oficial.

93 Comisión de Derechos Humanos, Resolución 1994/70, artículo 1, 9 de marzo 1994, publicación oficial.

94 Reglamento del Comité para la Eliminación de Discriminación contra la Mujer, artículo 74, num. 4-5, 20 de abril de 2001, publicación oficial; Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 11, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

Siendo uno de los puntos que generó mayor controversia durante su elaboración⁹⁵, la disposición consagra la facultad que tiene el Comité, después de un proceso de investigación o comunicación, y con la aceptación del Estado parte, para informar a los organismos, fondos o programas, los casos en que un Estado requiera cooperación y asistencia técnica⁹⁶. Se estableció para ello un fondo fiduciario regulado por sistema de las Naciones Unidas con el fin de aumentar la capacidad de los Estados para la realización de los DESC.

En el PIDESC se consagra para los Estados partes el deber de adoptar medidas por separado y de manera conjunta para la realización progresiva de los DESC⁹⁷; en el Pacto se enumeran algunos ejemplos de cooperación internacional, como la realización de convenciones, aprobación de recomendaciones, reuniones técnicas entre otros⁹⁸.

Por su parte, el Comité de DESC, en lo referente a este tema, mediante la Observación General 2⁹⁹, enuncia la necesidad de que diferentes organismos capaces de prestar soporte se integren en un diálogo abierto con el Comité y los Estados. En igual sentido la Observación General 3¹⁰⁰ prescribe que la obligación de los Estados abarca la disposición de los recursos propios y los obtenidos a raíz de la cooperación.

La importancia de la cooperación internacional para la realización de los DESC ha sido reconocida en la Declaración del Milenio¹⁰¹, en el Consenso de Monterrey¹⁰² y en el documento de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible¹⁰³; por ello, en la

95 Informe Quinto Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo A/HRC/8/7, párrafos 182, 184 y 192, 6 de mayo de 2008, publicación oficial; Informe Segundo Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, párrafo 76, 10 de febrero de 2005, publicación oficial; Informe Tercer Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2006/47, párrafo 79, 14 de marzo de 2006, publicación oficial.

96 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 14, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

97 Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 2, inc. 1, 16 de diciembre de 1966, publicación oficial.

98 *Ib.*, artículo 23

99 Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, Observación General N°2, párrafo 2 y 9, 2 de febrero de 1990, publicación oficial.

100 Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, Observación General N°3 párrafos 13-14, 14 de diciembre de 1990, publicación oficial.

101 Declaración del Milenio, A/RES/55/2, párrafos 4 y 26, 13 de septiembre de 2000, publicación oficial.

102 Consenso de Monterrey, A/CONF.198/3, párrafos 64, 67, 69, 1° de marzo de 2002, publicación oficial.

103 Comisión sobre el Desarrollo Sostenible constituida en comité preparatorio de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible Cuarto período de sesiones A/Conf.199/PC/L.1/Rev.1

Resolución 60/1¹⁰⁴, se celebra el compromiso adquirido por varios Estados desarrollados de destinar un porcentaje de su producto interno bruto para la ayuda.

XIV. INFORME ANUAL

El Protocolo Facultativo del PIDESC dispone que el Comité incluya en su informe anual un resumen de las actividades desarrolladas con ocasión de este instrumento¹⁰⁵, disposición que se encuentra en el ámbito de los demás instrumentos internacionales¹⁰⁶, con excepción la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migratorios y de sus Familias.

XV. DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN

Los Estados tienen el compromiso de divulgar el Protocolo y el Pacto, además de facilitar el acceso a información referente a los dictámenes y recomendaciones del Comité, en formatos accesibles a las personas con discapacidad¹⁰⁷.

Una disposición semejante fue plasmada en el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Contra la Mujer¹⁰⁸, sin que en esta se hiciera mención de canales accesibles a personas discapacitadas.

párrafos 4, 17, inc. Q; 35, inc. m; 37, 38 inc. a; 40, inc. f, 15 de abril de 2002, publicación oficial.
104 General Assembly Resolution 60/1, párrafo 23, inc. b, 16 de septiembre 2005, publicación oficial.

105 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 15, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

106 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 12, 6 de octubre de 1999, publicación oficial; Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. artículo 6, 23 de marzo de 1976, publicación oficial; Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, artículo 24, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial; Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, artículo 14, num. 8, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial.

107 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 16, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

108 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 13, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

XVI. FIRMA, RATIFICACIÓN Y ADHESIÓN

Solo pueden firmar, ratificar y adherirse al Protocolo Facultativo del PIDESC los Estados partes del PIDESC, mediante el depósito del instrumento al Secretario General de Naciones Unidas¹⁰⁹.

Como consecuencia de la naturaleza accesoria de los protocolos facultativos es necesario adherirse primero al Pacto, como ha sido dispuesto en instrumentos de igual condición¹¹⁰.

XVII. ENTRADA EN VIGOR

El Protocolo Facultativo del PIDESC dispone que tendrá vigencia tres meses después de depositado el décimo instrumento de ratificación; para los Estados que ratifiquen o se adhieran a este instrumento con posterioridad, entrará en vigencia después de tres meses de haber depositado el instrumento¹¹¹.

En el sistema de Naciones Unidas, la regla general son diez instrumentos de ratificación depositados en la Secretaría General de las Naciones Unidas, con excepción de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes en la que se dispone cinco instrumentos¹¹². El término de tres meses es común a todos los protocolos facultativos¹¹³, a diferencia de las convenciones que disponen como única condición para la entrada en vigencia del instrumento un número determinado de ratificaciones¹¹⁴.

109 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 17, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

110 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 15.1, 6 de octubre de 1999, publicación oficial; Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículo 8.1, 23 de marzo de 1976, publicación oficial.

111 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 18, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

112 Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, artículo 22.8, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial.

113 Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 16.1, 6 de octubre de 1999, publicación oficial; Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículo 9.1, 23 de marzo de 1976, publicación oficial.

114 Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, artículo 22.8, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial; Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, artículo 14, num. 14, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial; Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos

XVIII. ENMIENDAS

Para modificar el Protocolo Facultativo del PIDESC, los Estados parte pueden proponer las enmiendas ante la Secretaría General; por su parte, el Secretario informará a los Estados la propuesta y les recomendará una reunión para tratar la cuestión, que se realizará si en un término de cuatro meses una tercera parte de los Estados se manifiesta a favor de esta; en caso de que durante el debate dos terceras partes de los Estados presentes y votantes se manifieste a favor de la enmienda, esta será sometida a la aprobación de la Asamblea General y con posterioridad a la de los Estados parte¹¹⁵.

La enmienda entrará en vigor el trigésimo día después de que sean depositados los instrumentos de ratificación, equivalentes a dos terceras partes de los Estados vinculados al momento de aceptación de la enmienda; para los Estados que la ratifiquen o se adhieran con posterioridad, la enmienda entrará en vigor el trigésimo día siguiente.

El Protocolo Facultativo del PIDESC es uno de los pocos instrumentos que fijan un plazo de cuatro meses para que una tercera parte de los Estados se manifieste a favor de la reunión en la que se debatiría la posibilidad de hacer la enmienda¹¹⁶; asimismo, es el único instrumento en el sistema de Naciones Unidas en consagrar la aceptación por dos terceras partes de los Estados presentes y votantes durante la reunión como un requisito para la aprobación de una enmienda, con lo que se restringen las posibilidades de modificar el instrumento de acuerdo a la voluntad y necesidades de los Estados¹¹⁷ para la adecuada protección de los DESC.

los Trabajadores Migratorios y sus Familias, artículo 77, num. 8, 18 de diciembre de 1990, publicación oficial.

115 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 19, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

116 Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, artículo 29.1, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial; Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias, artículo 90, 18 de diciembre de 1990, publicación oficial.

117 Primer Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículo 11, 23 de marzo de 1976, publicación oficial; Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, artículo 29.1, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial; Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias, artículo 90, 18 de diciembre de 1990, publicación oficial; Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículo 18.1, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.

XIX. DENUNCIA

El Protocolo Facultativo del PIDESC dispone que todo Estado podrá denunciar al instrumento en cualquier momento ante el Secretario General de las Naciones Unidas; esta manifestación de voluntad tendrá efectos seis meses después de depositado el instrumento, sin perjuicio de los procesos de comunicaciones iniciados con anterioridad¹¹⁸.

Lo dispuesto en el presente protocolo en materia de denuncias y de la notificación ante el Secretario General¹¹⁹ es la regla general en el sistema de las Naciones Unidas¹²⁰.

XX. RESERVAS

Para concluir la exposición del contenido del Protocolo Facultativo del PIDESC, es necesario señalar que en este instrumento no se hace referencia a las reservas, permitiéndolas mediante la implementación del mecanismo de adhesión expresa.

Durante la elaboración del Protocolo Facultativo del PIDESC varias delegaciones propusieron la inclusión de una disposición mediante la cual se negara expresamente la posibilidad de presentar reservas¹²¹; otros actores de los debates del grupo abierto de trabajo manifestaron que las reservas a un instrumento de procedimiento eran incompatibles con el objeto y propósito del mismo, señalando que instrumentos similares negociados recientemente incluían una cláusula expresa que las prohíbe¹²².

118 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 20, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.

119 *Ib.*, artículo 21.

120 Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículos 12.1, 12.2 y 13, 23 de marzo de 1976, publicación oficial; Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, artículo 22.8, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial; Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias, artículo 77, num. 8, 18 de diciembre de 1990, publicación oficial; Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, artículos 19.1, 19.2 y 20, 6 de octubre de 1999, publicación oficial; Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, artículo 14, nums. 3 y 24, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial.

121 Informe Segundo Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, párrafo 90, 10 de febrero de 2005, publicación oficial.

122 Informe Cuarto Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo A/HRC/6/8, párrafos 137 y 142, 30 de agosto de 2007, publicación oficial.

La posibilidad de hacer reservas es un incentivo para que un mayor número de Estados se vincule al instrumento, así como un impedimento para el logro del objeto y propósito del mismo al establecer jerarquías entre los derechos¹²³, trasgredir disposiciones internacionales sobre los tratados¹²⁴ e impedir la realización de la indivisibilidad e interdependencia de los derechos humanos.

123 Informe Secretario General 61º Período de Sesiones E/CN.4/2005/WG.23/2, párrafo 22 y 52, 22 de noviembre de 2004, publicación oficial.

124 Convención de Viena Sobre el Derecho de los Tratados, artículo 19, inc. C, 23 de mayo de 1969, publicación oficial; Programa y Plan de Acción de Viena, Parte II, artículo 5, 12 de julio de 1993, publicación oficial.

CONCLUSIONES

Para dar cumplimiento al propósito de este trabajo, nos disponemos a evaluar el Protocolo Facultativo del PIDESC acorde con los principios integradores del sistema de derechos humanos.

Conforme al principio de universalidad, en su primera acepción referente a los titulares el Protocolo reduce la posibilidad de protección de los derechos de los titulares al omitir la posibilidad de que entidades de interés público interpongan comunicaciones, sin que medie relación y/o identificación de la víctima; esta reducción del instrumento no corresponde a criterios objetivos sustentados en la naturaleza de los DESC, motivo por el cual constituyen una trasgresión a la universalidad en su primera acepción.

Respecto a la segunda acepción, correspondiente a los sujetos que deben garantizar estos derechos, observamos que este instrumento es congruente con lo dispuesto en el sistema de las Naciones Unidas; finalmente, según lo dispuesto por la tercera acepción de universalidad, las reservas del Protocolo son un incentivo para que un mayor número de Estados adhieran o ratifiquen el instrumento¹²⁵.

La valoración de las reservas desde la última acepción de universalidad es antagónica a la perspectiva que se tiene de las mismas conforme al principio de indivisibilidad e interdependencia¹²⁶; esta antinomia de principios¹²⁷ que en ausencia de criterios para su resolución es abordada desde un criterio teleológico, evidencia que la universalidad operativa de un instrumento inadecuado para lograr su objeto supone un retroceso para la realización del propósito y fin del mismo.

Para evitar futuras confusiones, antes de iniciar con la valoración del principio de indivisibilidad, es necesario recordar que el trato especial que se le debe dar a cada grupo de derechos no implica la posibilidad de dar un trato desigual e injustificado a algún grupo de derechos¹²⁸. Hecha esta salvedad, prosiguiendo con el examen de indivisibilidad, enunciaremos a continuación disposiciones y

125 Ver páginas 24-25 del presente trabajo.

126 *Ib.*, 27.

127 Norberto Bobbio, *Teoría general del derecho*, 190 (2ª ed., Temis S.A., Bogotá, 2002).

128 Ver páginas 6 y 7 del presente trabajo.

omisiones del Protocolo Facultativo del PIDESC, que constituyen un trato diferenciado a los DESC:

- La facultad del Comité para no valorar una comunicación, en los casos en que no se evidencie que el autor se ha encontrado en una situación clara de desventaja¹²⁹.
- La facultad de los Estados para hacer reservas del contenido del Protocolo¹³⁰.
- Ser el único instrumento que prohíbe la valoración sucesiva de las cuestiones¹³¹.
- La ausencia de mecanismos para la protección de la identidad de los accionantes¹³².
- La omisión de mecanismos como el nombramiento de relatores especiales, órganos regulares o grupos abiertos de trabajo para el seguimiento de comunicaciones¹³³.
- La imposición de las condiciones más rigurosas en el sistema de las Naciones Unidas, para la realización de enmiendas al Protocolo¹³⁴.
- La adopción del sistema de inclusión expresa para la adhesión de los Estados a varios de los procedimientos consagrados en el Protocolo¹³⁵.
- La imposibilidad de que entidades de interés público interpongan comunicaciones sin vínculo con la víctima o identificación de la misma¹³⁶.
- La carga adicional de suficiente sustanciación para la admisión de una comunicación¹³⁷.
- La imposibilidad de examinar públicamente comunicaciones concernientes a derechos de naturaleza colectiva¹³⁸.
- La imposibilidad de los titulares para presentar comunicaciones orales¹³⁹.

129 Ib., 12.

130 Ib., 27 y 28.

131 Ib., 11.

132 Ib., 22.

133 Ib., 17 y 18.

134 Ib., 26.

135 Ib., 18 y 20.

136 Ib., 11.

137 Ib., 13.

138 Ib., 18.

139 Ib., 13.

- La ausencia de arbitraje o comisiones especiales de conciliación para la resolución de comunicaciones entre Estados¹⁴⁰.

La incongruencia de estas disposiciones y omisiones respecto del principio de indivisibilidad, mediante la fragmentación y jerarquización de los derechos, resta amplitud y efectividad a este instrumento para la protección, atención y promoción de los DESC, en detrimento de sus titulares, al dejarlos desprotegidos en varios supuestos de hecho mediante la excesiva limitación del acceso al instrumento; asimismo, la posibilidad de modificar estas disposiciones para darles la amplitud necesaria se ve menguada por los excesivos y únicos requisitos que impone este instrumento para su modificación.

Prosiguiendo con la valoración del Protocolo Facultativo del PIDESC en concordancia con el principio de interdependencia de los Derechos Humanos, es pertinente señalar que como consecuencia de la estrecha relación entre los diferentes grupos de derechos, además de la importancia del instrumento para la consecución de objetivos generales, es posible que el Comité, al examinar una cuestión, realice recomendaciones o dictámenes con relación a otras esferas de derechos¹⁴¹, situación en la cual es conveniente que el Comité trabaje de manera coordinada con los organismos que protegen otros grupos de derechos para evitar efectos conexos que puedan afectar los derechos humanos.

Finalizada la valoración del Protocolo Facultativo del PIDESC respecto de los principios integradores del sistema de derechos humanos, podemos concluir que el instrumento constituye un desarrollo importante hacia la materialización de los postulados de los principios de interdependencia y universalidad en su segunda y tercera acepción, pero hay disposiciones antagónicas con el principio de indivisibilidad y universalidad en su primera acepción, manteniendo a los DESC en una clara situación de desventaja respecto de los derechos humanos.

La validez del Protocolo Facultativo del PIDESC, a pesar de su discordancia con el principio de indivisibilidad, postula la coherencia como una condición necesaria para la materialización de la justicia

140 *Ib.*, 20 y 21.

141 *Ib.*, 16.

en el sistema universal, en tanto que mantener estas asimetrías con relación a los DESC implica una falta a las exigencias de justicia y certeza, las cuales son fundamentales en cualquier ordenamiento jurídico para el logro de la paz, orden e igualdad¹⁴².

Por otro lado, mientras persista el trato diferenciado a los DESC ante los cambios que trae consigo la globalización, continuarán acentuándose los abismos y antagonismos entre los diferentes Estados y segmentos de la sociedad, incrementando así las probabilidades de inestabilidad política y social que conducen al conflicto.

Para menguar esta posibilidad, se hace necesario que los actores que configuran este proceso reconozcan la otra cara de estos cambios y tomen las medidas necesarias para reintegrar a los Estados y grupos vulnerables en la creación e implementación de políticas más equitativas, sostenibles y democráticas, que faciliten la realización del ideal de ser humano.

142 Norberto Bobbio, *Teoría general del derecho*, 207 (2ª ed., Temis S.A., Bogotá, 2002).

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Bobbio, Norberto. *Teoría general del derecho* (2ª ed., Temis S.A., Bogotá, 2002).
- Mittelman, James H., *El síndrome de la globalización: transformación y resistencia* (Siglo Veintiuno Editores, S.A. México, 2002).
- Romero, Alberto, *Globalización y pobreza* (Editorial Universitaria Universidad de Nariño, Colombia, 2002).
- Sen, Amartya, *Desarrollo y libertad* (Planeta, Barcelona, 2000).
- Stiglitz, Joseph, *Cómo hacer que funcione la globalización* (Aguilar, Altea Taurus, Alfaguara S.A., Buenos Aires, 2006).

Contribuciones en obras colectivas

- Emanuelle, Silvia, *Derechos Humanos: factor determinante en la construcción democrática de la ciudadanía*, en *Democracia y exclusión: caminos encontrados en la Ciudad de México*, 391-401 (Plaza y Valdés, S.A. de C.V., México, 2005).
- Gentili, Rafael, *El ALCA desde la perspectiva de los derechos humanos*, en *El ALCA y sus peligros para América Latina*, 197-221 (Editorial Clacso, Buenos Aires, 2005).

Revistas

- Ausín, Txetxu, *Tomando en serio los derechos de bienestar*, 40-41 *Enrahonar: guardens de filosofía*, 83-98 (2008).

Documentales, informes y reportes

- Cançado, Antônio A. *La interdependencia de todos los derechos humanos. Obstáculos y desafíos en la implementación de los derechos humanos*. Disponible en: <http://www.iidh.ed.cr/BibliotecaWeb/Varios/DocumentosHtml/Interdepe.htm?Comunidad=205&Tipo=1137&URL=%2FBibliotecaWeb%2FVarios%2FDocumentosHtml%2FInterdepe.htm&Barra=1&DocID=5787>
- Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, Observación General N°2, 2 de febrero de 1990, publicación oficial.
- Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, Observación General N°3, 14 de diciembre de 1990.
- Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización, *Por una globalización más justa: crear oportunidades para todos*. Ginebra Oficina Internacional del Trabajo, 2004, Publicación Oficial.
- Comisión sobre el Desarrollo Sostenible constituida en Comité Preparatorio de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Cuarto período de sesiones A/Conf.199/PC/L.1/Rev.1, 15 de abril de 2002, publicación oficial.
- Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, 22 período de sesiones CEDAW/C/2000/I/5, página 17, 3 de diciembre de 1999, publicación oficial.

- Cuestión de la violación de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales en cualquier parte del mundo y en particular en los países y territorios coloniales y dependientes. E/CN.4/1994/52, 2 de febrero de 1994, publicación oficial.
- Documento Analítico Elementos Necesarios para la Elaboración del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales E/CN.4/2006/WG.23/2, 21 de noviembre de 2005, publicación oficial.
- Estado de preparación de las publicaciones, los estudios y documentos destinados a la Conferencia Mundial A/CONF.157/PC/62/Add.5, 26 de marzo de 1993, publicación oficial.
- Informe Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 14 y 15 Periodo de Sesiones E/1997/22 E/C.12/1996/6, anexo IV, 1997, publicación oficial.
- Informe Cuarto Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo A/HRC/6/8, 30 de agosto de 2007, publicación oficial.
- Informe Quinto Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo A/HRC/8/7, párrafo 18, 6 de mayo de 2008, publicación oficial.
- Informe Secretario General 61º Periodo de Sesiones E/CN.4/2005/WG.23/2, 22 de noviembre de 2004, publicación oficial.
- Informe Segundo Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2005/52, 10 de febrero de 2005, publicación oficial.
- Informe Tercer Periodo de Sesiones Grupo Abierto de Trabajo E/CN.4/2006/47, 14 de marzo de 2006, publicación oficial.

Tratados, proclamaciones, resoluciones, convenciones y reglamentos

- Asamblea General de la ONU, Resolución A/RES/41/128, 4 de diciembre de 1986, publicación oficial.
- _____, Resolución 32/130, 16 de diciembre de 1977, publicación oficial.
- _____, Resolución 421 E (V) de 4 de diciembre de 1950, publicación oficial.
- _____, Resolución 543 (VI) de 5 de febrero de 1952, publicación oficial.
- Comisión de Derechos Humanos, Resolución 1994/70, 9 de marzo 1994, publicación oficial.
- Conferencia Internacional de Derechos Humanos en Teherán, Proclamación de Teherán, 13 de mayo de 1968, publicación oficial.
- Consenso de Monterey, A/CONF.198/3, 1º de marzo de 2002, publicación oficial.
- Convención Americana de Derechos Humanos, 22 de noviembre de 1969, publicación oficial.
- Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, 10 de diciembre de 1984, publicación oficial.
- Convención de Viena Sobre el Derecho de los Tratados, 23 de mayo de 1969, publicación oficial.

- Convención Europea de Derechos Humanos, 4 de noviembre de 1950, publicación oficial.
- Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, 21 de diciembre de 1965, publicación oficial.
- Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias, 18 de diciembre de 1990, publicación oficial.
- Declaración del Milenio, A/RES/55/2, 13 de septiembre de 2000, publicación oficial.
- Declaración y Programa de Acción de Viena, 12 de julio de 1993, publicación oficial.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos, 10 de diciembre de 1948, publicación oficial.
- General Assembly Resolution 60/1, párrafo 23, inc. b, 16 de septiembre 2005, publicación oficial.
- Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 16 de diciembre de 1966, publicación oficial.
- Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Formas de Discriminación contra la Mujer, 6 de octubre de 1999, publicación oficial.
- Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 23 de marzo de 1976, publicación oficial.
- Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 10 de diciembre de 2008, publicación oficial.
- Reglamento del Comité para la Eliminación de Discriminación contra la Mujer, 20 de abril de 2001, publicación oficial.
- Reglas de Procedimiento del Comité contra la Discriminación Racial, 1º de enero de 1989, publicación oficial.